

الهيئة الوطنية
للمؤهلات وضمان جودة التعليم والتدريب
التقرير السنوي ٢٠١٤



بالشراكة نرتقي



الهيئة الوطنية
للمؤهلات وضمان جودة التعليم والتدريب
National Authority for Qualifications &
Quality Assurance of Education & Training



صاحب السمو الملكي
الأمير خليفة بن سلمان آل خليفة
رئيس الوزراء الموقر



صاحب الجلالة
الملك حمد بن عيسى آل خليفة
ملك مملكة البحرين المفدى



صاحب السمو الملكي
الأمير سلمان بن حمد آل خليفة
ولي العهد نائب القائد الأعلى
النائب الأول لرئيس مجلس الوزراء

فهرس المحتويات

مهام الهيئة الوطنية للمؤهلات وضمان جودة التعليم والتدريب	5
كلمة رئيس مجلس الإدارة	6
كلمة الرئيس التنفيذي	10
أعضاء مجلس الإدارة	14
أعضاء الإدارة التنفيذية	16
الملخص التنفيذي	20
إدارة مراجعة أداء مؤسسات التعليم العالي	26
إدارة مراجعة أداء مؤسسات التدريب المهني	34
إدارة مراجعة أداء المدارس الحكومية	46
إدارة مراجعة أداء المدارس الخاصة ورياض الأطفال	58
إدارة الامتحانات الوطنية	66
الإدارة العامة للإطار الوطني للمؤهلات	90
الخلاصة وخطط موجزة	96
المؤتمر الثالث للهيئة الوطنية للمؤهلات وضمان جودة التعليم والتدريب	100
ختم الجودة	102
الملاحق	106

تأسست الهيئة الوطنية للمؤهلات وضمن جودة التعليم والتدريب في عام 2008، وتمت إعادة تنظيمها بموجب المرسوم الملكي رقم (83) لسنة 2012. وقد أوكل إليها بحسب المادة (4) من المرسوم الملكي مراجعة أداء المؤسسات التعليمية والتدريبية، وإدارة الإطار الوطني للمؤهلات، وعقد الامتحانات الوطنية في ضوء المؤشرات الاستراتيجية التي تضعها الهيئة، كما تقوم بنشر تقارير المراجعة ورفع تقرير سنوي عن النظام التعليمي والتدريب بشكل عام في المملكة، متضمنًا النتائج والتحسينات التي تمت في النظام التعليمي والتدريب؛ نتيجة لأعمال ومراجعات الهيئة.

الرؤية

القيم

- أن نكون روادًا في تعزيز الجودة المستدامة للترقي بقطاعي التعليم والتدريب في مملكة البحرين إلى المستوى العالمي
- الرسالة**
- كهيئة مستقلة، ندعم التحسين المستدام للجودة في قطاعي التعليم والتدريب في مملكة البحرين من خلال ما يلي:
- وضع المعايير والنماذج الاستراتيجية لقياس جودة أداء مؤسسات التعليم والتدريب، وتسكين المؤهلات الوطنية.
 - إجراء مراجعات لجودة أداء المؤسسات التعليمية والتدريبية؛ لتحديد المسؤولية وتحسين جودة مخرجاتها.
 - بناء وتنفيذ نظام للاختبارات الوطنية يوفر التقييم الموثوق به لإنجاز المتعلمين في مراحل التعليم ما قبل الجامعي.
 - إدارة الإطار الوطني للمؤهلات، والذي يضم جميع أنماط التعلم، لتسكين المؤهلات الوطنية المبنية على مخرجات التعلم بما يتناسب مع احتياجات سوق العمل في المملكة.
 - نشر تقارير المراجعات والمؤهلات والامتحانات الوطنية، والتي تتسم بالدقة والنزاهة بهدف تحسين الجودة وتوفير المعلومات لمتخذي القرار.
 - بناء القدرات الوطنية لدعم جهود تحسين الجودة والاستدامة في مؤسسات التعليم والتدريب في المملكة.
 - تعزيز الشراكة وآليات التواصل مع الجهات المعنية.
- تتمثل القيم التي نتخذها نبراساً لإنجاز أعمالنا فيما يلي:
- **المهنية:** الالتزام بالمعايير المهنية في جميع مهامنا بما يتوافق مع أفضل الممارسات الدولية.
 - **النزاهة:** التحلي بالأمانة والموضوعية والأخلاقيات المهنية في عملنا.
 - **العدالة:** الالتزام بالحياد، والقيام بعملنا بطريقة تحقق العدالة.
 - **الشفافية:** العمل بانفتاح مع الجميع، ونشر التفاصيل الكاملة لمنهجياتنا في العمل والتقارير الخاصة بخدماتنا.
 - **الثبات:** المحافظة على التقيد والالتزام بالتعليمات في جميع مهامنا.
 - **المصداقية:** توفير خدمات يمكن الاعتماد عليها، وتكون محل ثقة جميع الجهات المعنية.
 - **الاستدامة:** الاستثمار لمستقبل البحرين من خلال بناء القدرات الوطنية.



لالتزامها معايير عالية الجودة فيما يقدمون؛ مما يعزز الاعتراف والثقة المتبادلة بين مؤسسات القطاعات المختلفة، ويقوي قيمة ومصداقية المؤسسات التعليمية وجودة مؤهلاتها؛ الأمر الذي يؤدي في نهاية المطاف إلى زيادة فرص وحرية المتعلمين والمتدربين في التنقل في سوق العمل المحلية والإقليمية، والتقدم والانتقال بين مسارات و برامج التعليم والتدريب الأكاديمية والمهنية، حيث يعمل الإطار الوطني للمؤهلات، من خلال اعترافه بجميع أنماط التعلم، على خلق توازن وتكامل بين المخرجات الأكاديمية والمهنية التي تقدمها مؤسسات التعليم والتدريب.

ومن الأمور التي تعزز مصداقية وشفافية الهيئة الوطنية للمؤهلات وضمان جودة التعليم والتدريب، ويبين مدى حرصها على استدامة مبادرات التحسين والتطوير، خضوعها هي ذاتها لعمليات المراجعة الخارجية للتحقق من جودة أنشطتها وأعمالها؛ إذ طلبت الهيئة الوطنية للمؤهلات من هيئة دولية ذات خبرة واسعة في مجال مراجعة الهيئات والمنظمات التعليمية (الشبكة العالمية لهيئات ضمان الجودة في التعليم العالي) القيام بعملية مراجعة خارجية للهيئة وإداراتها الرئيسية والفرعية، وفق مقاييس الأداء المعتمدة في الخطة الإستراتيجية 2014-2018، والمتعلقة بعملياتها وإجراءاتها في مراجعة وتقييم أداء ومخرجات المؤسسات التعليمية والتدريبية في البحرين، وتقديم الأدلة المساندة التي تشير إلى جهوريتها لتقوم بعملها على أكمل وجه.

إن قيام الهيئة الوطنية للمؤهلات وضمان جودة التعليم والتدريب بعملية التقييم الذاتي الخارجية وخضوعها لها - مثلها مثل غيرها من المؤسسات والهيئات المختصة بضمان الجودة - ليس مبدأً مهماً بين جميع المؤسسات التعليمية والتدريبية، ويعطي مؤشراً علمياً دقيقاً على النهج الرصين الذي تسير عليه الهيئة في مراجعاتها، بل يزيد من درجة المصداقية في أحكامها وتقييماتها، ويعلى من كفاءة موظفيها ومنتسبيها؛ الأمر الذي يعطي أحكامها وتقييماتها ونتائج مراجعاتها أعلى درجات القبول والثقة بين المعنيين، والمختصين، وأولياء الأمور.

لقد كان من الطبيعي أن تعمل الهيئة عند نشأتها باستقدام خبراء وبيوت الخبرة في مجالات ضمان الجودة وأجراء الامتحانات الوطنية وأطر المؤهلات خاصة من تلك الجهات التي لها باع

سنة أعوام مرت منذ تأسيس الهيئة الوطنية للمؤهلات وضمان جودة التعليم والتدريب، ومسيرة التطوير والتحسين في قطاعي التعليم والتدريب في مملكة البحرين تتقدم من عام إلى عام نحو الارتقاء بمستوى منظومة التعليم والتدريب ليس على المستوى المحلي أو الإقليمي فحسب، بل تتخطاهما إلى المستوى الدولي. نعم، فلقد كان لتأسيس الهيئة وتكليفها - بموجب المرسوم الملكي الصادر في عام 2008، والمعدل في عام 2012 - بالمساهمة في تطوير قطاع التعليم والتدريب، وتوجيهه نحو تحقيق واعتلاء مملكة البحرين مكانة بارزة في هذا المجال خاصة، وفي جميع المجالات الاقتصادية والثقافية والاجتماعية عامة، مما يعود بالنفع والرفق على المواطن البحريني ويعمل في الوقت ذاته على إحداث نقلة نوعية في الجهود المتضافرة في دعم مسيرة التطوير والتحسين في جميع مؤسسات الوطن، ومن بينها المؤسسات التعليمية والتدريبية وصولاً إلى تحقيق الرؤية الاقتصادية 2030.

ولا ريب أن الدعم المستمر الذي توليه القيادة الرشيدة إلى أهمية التعليم والتدريب وجودة مخرجاتهما، ودورهما في رفعة وعلو مكانة التعليم والتدريب في البحرين ليدفع جميع أبناء الوطن - دون استثناء - إلى التفاني وبذل الجهود في دعم مسيرة ضمان الجودة في جميع الهيئات والمؤسسات، والحرص على أن تتبوأ البحرين ومؤسساتها المختلفة المكانة التي تستحقها عن جدارة واقتدار؛ على كافة المستويات.

إن تطوير وتحسين المنظومة التعليمية والتدريبية - منذ انطلاق عمل الهيئة - لم يقتصر فقط على مبادرة تطوير جودة مخرجات التعلم و التدريب في المملكة بل تم رفعها مؤخراً بمبادرة أخرى من مبادرات مشروع تطوير التعليم والتدريب من خلال تفعيل وتشغيل الإطار الوطني للمؤهلات ليضاف إلى أهداف ومهام الهيئة في ظل التطورات الجديدة وبالتالي تطوير هيكلها وإعادة تنظيمها وتغيير مسماها إلى الهيئة الوطنية للمؤهلات وضمان جودة التعليم و التدريب. إذ يساهم الإطار الوطني للمؤهلات في ذلك الأمر إسهافاً ملموساً، حيث تمّ تصميمه ليساعد المؤسسات التعليمية والتدريبية العاملة في البحرين، والجهات ذات العلاقة في تحقيق فهم أفضل للمجموعة الواسعة من برامج التعليم والتدريب في المملكة. كما يوفّر أساساً قوياً لفهم المؤهلات الوطنية والأجنبية ومقارنتها والاعتراف بها، وينمي الشعور بالمسؤولية لدى مؤسسات التعليم والتدريب

كما أتوجه بالشكر والتقدير الوافر لسمو الشيخ محمد بن مبارك آل خليفة نائب رئيس مجلس الوزراء، رئيس اللجنة الوطنية لتطوير التعليم والتدريب، على مساعيهِ الحميدة في تعزيز خطى الإصلاح والتطوير لقطاعي التعليم والتدريب، وعلى متابعته لمستجدات عمل الهيئة، وحرصه الدائم على تفعيل الجهود التكاملية لمبادرات تطوير التعليم والتدريب في المملكة.

ولا يفوتني أن أعبر عن خالص تقديري وشكري لأعضاء مجلس إدارة الهيئة الوطنية للمؤهلات وضمان جودة التعليم والتدريب ورؤيسها التنفيذي الدكتور جواهر المضحكي ولجميع منتسبي الهيئة، على مساهمتهم المتميزة في تطوير الهيئة، الذين أثبتوا جدارتهم وتفانيهم في مراجعاتهم على الوقوف على أداء مؤسسات التعليم والتدريب ومخرجاتها.

كما أتشرف أن أرفع للمقام السامي لقيادتنا الرشيدة التقرير السنوي للعام 2014، الذي يمثل سجلاً وطنياً حافلاً بتطلعات التطوير والتحسين التي ترنو إليها مؤسساتنا التعليمية والتدريبية الوطنية، وتحقيق التنمية الشاملة لمملكتنا الغالية، راجين من الله العليّ القدير أن يسدد خطانا على طريق الخير والبناء لرفعة هذا الوطن العزيز.

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته.

عيسى

عبدالعزیز بن محمد الفاضل

رئيس مجلس الإدارة

طويل في هذا المضمار، إلا أنه وبشكل متزامن عملت الهيئة على تطوير و بناء القيادات الوطنية الواعدة وتأهيل كوادر البحرين المدربة لضمان استمرارية الجهد المميز في عمل الهيئة، فبعد ستة سنوات من تأسيس الهيئة تفتخر بأن جميع المراكز القيادية والكوادر المهنية هي بحرينية بامتياز تعمل كفريق واحد في إدارة دفة عمل الهيئة بعد أن نجحت في توطئتها بمهنية عالية اعتمدت في تحقيق ذلك أولاً و أخيراً على الكفاءة والمهنية لمنتسبيها. وقد تم ترجمة ذلك في تسكين تلك الكفاءات البحرينية على الهيكل التنظيمي الجديد للهيئة.

وفي ظل تشابك العلاقات وتماسكها بين المنظمات والهيئات على اختلافها في العصر الحديث، ترتبط الهيئة الوطنية للمؤهلات وضمان الجودة على المستوى المحلي، والإقليمي، والدولي بشراكات إستراتيجية في ضمان الجودة وفي منظومة الأطر الوطنية للمؤهلات مع عدد من الدول والمؤسسات؛ بهدف تعزيز فرص تطوير وتحسين الأداء وضمان جودة مخرجاته، وبناء القدرات والخبرات التعليمية والتدريبية في البحرين وربطها بمثيلاتها على المستوى المحلي والإقليمي والدولي، وتعزيز أطر التعاون بين الهيئة ومثيلاتها من خلال عقد الشراكة الإستراتيجية، وتيسير سبل التعاون فيما بينها، إذ أبرمت الهيئة العديد من مذكرات التعاون والتفاهم مع المؤسسات والشبكات الدولية والعربية و الخليجية العاملة في مجال ضمان الجودة وأطر المؤهلات الإقليمية والوطنية.

إن تلك الجهود المتواصلة صارت نتائجها واقعا نعيشه بفضل التوجيه والاهتمام الساميين من حضرة صاحب الجلالة الملك حمد بن عيسى آل خليفة المفدى، حفظه الله ورعاه، ورعايته الكريمة وتشجيعه الشخصي لمبادرات الإصلاح والنهضة والتطوير. كما وجدت تلك الجهود تشجيعاً ودعماً ومتابعة حثيثة من صاحب السمو الملكي الأمير خليفة بن سلمان آل خليفة رئيس مجلس الوزراء الموقر؛ ممّا يسهم في تعزيز التجربة البحرينية في ضمان الجودة وإثرائها. كما حظي دور الهيئة على الرعاية الخاصة والاهتمام اللافت من صاحب السمو الملكي الأمير سلمان بن حمد آل خليفة ولي العهد نائب القائد الأعلى، النائب الأول لرئيس مجلس الوزراء، وإيمانه الراسخ بدور الهيئة في تحقيق أهداف الرؤية الاقتصادية 2030، والوصول إلى غاياته المنشودة.



ومذكرات التفاهم التي عقدتها الهيئة مع العديد من المؤسسات الدولية المماثلة، والمشاركة الفاعلة في العديد من المؤتمرات على المستوى المحلي، الإقليمي والدولي.

وتأصيلاً لثقافة الجودة وضمانها، وتحقيقاً لأعلى مستويات الأداء الدولية في مراجعة أداء مؤسساتها التعليمية والتدريبية، ستخضع الهيئة الوطنية للمؤهلات وضمان جودة التعليم والتدريب نفسها للمراجعة الخارجية، وهذا نمط فريد في التقييم الذاتي، حيث اتفقت الهيئة - وهي المنوط بها مراجعة أداء المؤسسات التعليمية والتدريبية - مع إحدى الهيئات الدولية المشهود لها بالكفاءة والنزاهة العلمية على إجراء عملية مراجعة تقييم ذاتي للهيئة فيما يتعلق بألياتها، ومهامها، وأهدافها، وإستراتيجياتها، وأدائها، وخططها. وإن هذا، فضلاً عن كونه تأصيلاً جديداً في تقييم الهيئات والمؤسسات تقييماً ذاتياً - ليؤكد مدى مصداقية الهيئة في عملها، والقيام بمهامها، وصدق رسالتها، ودقة مراجعتها لدى المؤسسات التعليمية والتدريبية، والمعنيين والمتخصصين، ومتخذي القرار، وأولياء الأمور في مملكة البحرين كافة، كما يوطد هذا الإجراء من مكانة الهيئة داخلياً وخارجياً، ويوسع من نطاق وجودها، ويزيد من حجم الثقة والمصداقية في أحكامها ومراجعاتها، ويرتقي بسمعتها محلياً، وإقليمياً، ودولياً؛ الأمر الذي دعا عدداً من البلدان الشقيقة إلى طلب معونة ومشورة الهيئة في تأسيس وتدشين بعض هيئات ضمان الجودة فيها، كما أبرمت معها عدة دول اتفاقيات ومذكرات تفاهم بخصوص هذا الأمر.

وفي ختام كلمتي، فلا يسعني إلا أن أتوجه بكل تقدير وامتنان إلى مقام حضرة صاحب الجلالة الملك حمد بن عيسى آل خليفة، ملك مملكة البحرين، حفظه الله ورعاه، على رؤيته السامية لتطوير منظومة التعليم والتدريب في ظل قيادته الرشيدة. كما أتقدم بعظيم الشكر والامتنان لصاحب السمو الملكي الأمير خليفة بن سلمان آل خليفة، رئيس الوزراء الموقر، حفظه الله ورعاه، على سعيه اللامتناهي في دعم مؤسسات القطاع الحكومي؛ من أجل تحقيق أسمي غايات العمل التكاملية المشترك فيما يخدم رداء وتقدم وازدهار مملكتنا الغالية. كما أتوجه بالشكر والعرفان إلى صاحب السمو الملكي الأمير سلمان بن حمد آل خليفة ولي العهد نائب القائد الأعلى، النائب الأول لرئيس مجلس الوزراء على احتضانه وتشجيعه ودعمه لمبادرات الإصلاح الشامل لكل مقومات حياة المواطن البحريني ومنحه حياة أفضل، كما

لقد أصبح التعليم في أيامنا المعاصرة قضية محورية تستدعي تضافر جهود مواطني ومؤسسات وهيئات الدول التي تريد ارتقاء سلم الحضارة، وترغب في تطوير منظومة التعليم، وتحسين أداء المؤسسات التعليمية والتدريبية التي لديها، كما أصبحت هذه القضية الشغل الشاغل في هذه الدول؛ ولذا فإنها تسخر لها كل طاقاتها وقدراتها، وتعمل على تفعيل المبادرات والرؤى الخلاقة التي أنتجتها عقول أبنائها بغية تحسين الأداء، وضمان جودة المؤسسات والمخرجات. كذلك لا يغيب عن الدول النامية أو المتقدمة أن تنشئة أجيالها ورعايتها ودفعها دفعا لكي تتخذ سبيل العلم، وتنتهج طريق التعليم والمعرفة، من شأنه تحقيق مبتغاه في الرقي، وتمكين مواطنيها من التقدم. فكّم دولة تقدمت وارتقت بسبب العلم والتعليم، وكم دولة تهاوت واندرت بسبب إهمالها وتفريطها فيه.

وبالمثل فإن المؤسسات والهيئات التي تقف على منظومة التعليم في بلدانها تعي تمام الوعي مدى أهمية هذا الأمر ومدى جديته، ومن ثم تبذل فيه كل جهدها؛ ونحن في الهيئة الوطنية للمؤهلات وضمان جودة التعليم والتدريب نعمل مع الجهات المعنية على تطوير وتحسين منظومة التعليم والتدريب في مملكة البحرين، في ظل إطار من الشراكة مع المؤسسات التعليمية والتدريبية العاملة في المملكة، ووفق رؤى وإستراتيجيات تتسم بالدقة والشفافية؛ وترسم آفاق التعليم وتبلور مخرجاته ومؤهلته، لتتوافق مع متطلبات واحتياجات السوق داخل المملكة وخارجها، ووفقاً لما ارتأته القيادة الرشيدة في الرؤية الاقتصادية 2030، وطبقاً لما نصّ عليه المرسوم الملكي لسنة 2008، والمعدل بالمرسوم الملكي رقم 83 لسنة 2012 بإعادة تنظيم الهيئة وتغيير مسمّاها.

كما لا يقتصر مسعى الهيئة على هذا الأمر، بل يتعداه إلى تفعيل وتشغيل آلية جديدة تقيس عليها مخرجات ومؤهلها مؤسساتها التعليمية والتدريبية وفق إطار علمي تمّ تجربته بمشاركة 17 مؤسسة تعليمية، وسيبدأ تشغيله في أكتوبر 2014، ألا وهو الإطار الوطني للمؤهلات؛ إذ إنه بتطبيق الإطار ستضمن الهيئة وجود هيكل علمي دقيق لتوصيف - وفق مستوياته العشرة - وتسكين جميع المؤهلات الوطنية. كما يُعدّ الإطار الوطني للمؤهلات صورة من صور الشراكة مع عدد من المؤسسات والهيئات الدولية، وشكلاً من أشكال التعاون والتبادل المعرفي، وانتقال الخبرات. إضافة إلى الاتفاقيات

أن الإسهامات البارزة لراعي جهود تطوير التعليم والتدريب في المملكة، سمو الشيخ محمد بن مبارك آل خليفة نائب رئيس مجلس الوزراء رئيس اللجنة الوطنية لتطوير التعليم والتدريب، والدور الذي تؤديه اللجنة برئاسة سموه في متابعة خطى التطوير ونتائج العمل التي تمس مؤسسات التعليم والتدريب لتدفع الهيئة ومنتسبيها لبذل الجهد دوماً في سبيل التطوير والتحسين.

كما أن جهود سعادة رئيس مجلس إدارة الهيئة الوطنية للمؤهلات وضمان جودة التعليم والتدريب، الأستاذ عبدالعزيز بن محمد الفاضل وزير شؤون مجلسي الشورى والنواب، والسادة أعضاء مجلس الإدارة المحترمين قد أسهمت في تطوير عمل الهيئة لتحقيق أهدافها والوصول إلى أعلى درجات الأداء.

وأخيراً وليس آخراً، فإنه يسرني أن أنتهز هذه الفرصة لأسجل شكري وتقديري الخاص لمنتسبي الهيئة الوطنية للمؤهلات وضمان جودة التعليم والتدريب، على إخلاصهم وتفانيهم في كل مرحلة من مراحل عمل الهيئة في مسيرة تطوير التعليم والتدريب في المملكة.

سائلين المولى العلي القدير أن يسدد خطانا وخطاكم للعمل بإخلاص لما فيه خير وعزة مملكتنا الغالية.

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

د. جواهر شاهين المضحكي

الرئيس التنفيذي

سعادة السيد عبدالعزيز بن محمد الفاضل
وزير شئون مجلسي الشورى والنواب
رئيس مجلس الإدارة



سعادة الدكتور محمد علي حسن
مدير عام بلدية المحافظة الوسطى



سعادة الدكتورة بهية جواد الجشي
عضو مجلس الشورى



سعادة الدكتور شاكر عبدالحسين خمدن
رئيس قسم الرصد البيئي، بالهيئة العامة
لحماية الثروة البحرية والبيئية والحياة الفطرية



سعادة السيد كمال بن أحمد محمد
وزير المواصلات القائم بأعمال الرئيس التنفيذي لمجلس
التنمية الاقتصادية
نائب رئيس مجلس الإدارة



سعادة السيدة عائشة محمد عبد الغني



سعادة الدكتورة عائشة سالم مبارك
عضو مجلس الشورى



سعادة الدكتور رشيد جاسم عاشور





د. جواهر المضحكي
الرئيس التنفيذي

السيد خالد المناعي

د. هيا المناعي
مدير عام، الإدارة العامة لمراجعة أداء
المؤسسات التعليمية والتدريبية

د. وفاء المنصوري

د. خالد الباكر



د. محمد باقر

السيد عادل حسن

د. حسن الحمادي

د. أحمد خضير

د. طارق السندي
مدير عام، الإدارة العامة للإطار
الوطني للمؤهلات





الهيئة الوطنية
للمؤهلات وضمان جودة التعليم والتدريب
National Authority for Qualifications &
Quality Assurance of Education & Training

جيد
GOOD

2014 | 2015

وقد قامت الهيئة في هذا العام بنشر تقارير المراجعة لعدد 10 برامج أكاديمية مقدمة من قبل أربع كليات في مجال علوم الحاسوب وتقنية المعلومات. ومن أصل هذه البرامج العشرة، حازت ستة برامج على حكم: "جدير بالثقة"، وأربعة برامج على حكم: "غير جدير بالثقة". ومن مجموع الكليات السبع التي تقدم 14 برنامجًا أكاديميًا في هذا المجال؛ 12 برنامجًا على مستوى البكالوريوس واثنتان على مستوى الماجستير؛ حازت سبعة برامج منها على حكم: "جدير بالثقة"؛ ستة برامج على مستوى البكالوريوس وبرنامج واحد على مستوى الماجستير. أما السبعة برامج الأخرى، فقد حصل برنامج واحد على مستوى البكالوريوس على حكم: «قدر محدود من الثقة»، في حين حصلت ستة برامج على حكم: "غير جدير بالثقة"؛ وهي برنامج واحد على مستوى الماجستير وخمسة برامج على مستوى البكالوريوس.

كذلك، قامت الإدارة بمراجعة البرامج الأكاديمية المقدمة من قبل ست كليات في مجال إدارة الأعمال، حيث تم نشر تقارير المراجعة لعدد 10 برامج أكاديمية مقدمة من قبل أربع كليات في هذا المجال؛ حازت خمسة برامج أكاديمية منها على حكم: «جدير بالثقة»، وبرنامجان على حكم: «قدر محدود من الثقة»، وثلاثة برامج على حكم: "غير جدير بالثقة".

وخلال العام الأكاديمي 2013-2014، قامت الإدارة بوضع الإطار العام للدورة الثانية من مراجعات الجودة المؤسسية بالتعاون مع كافة الأطراف الرئيسة ذات العلاقة في البحرين، إضافة إلى خبراء إقليميين ودوليين. ويتألف الإطار العام الجديد للمراجعة من ثمانية معايير يتم التوصل من خلالها إلى أحكام ختامية، وقد تمت الموافقة عليه من قبل مجلس إدارة الهيئة الوطنية للمؤهلات وضمان جودة التعليم والتدريب، ثم تمّ اعتماده من قبل مجلس الوزراء الموقر في شهر يوليو 2014؛ ومن المقرر أن تبدأ الدورة الثانية من مراجعات الجودة المؤسسية في العام 2015.

في العام الأكاديمي 2013-2014، قامت إدارة مراجعة أداء مؤسسات التدريب المهني بمراجعة عدد 36 مؤسسة من مؤسسات التعليم والتدريب المهني، منها 15 مؤسسة مرخصة من قبل وزارة العمل، و20 مؤسسة مرخصة من قبل وزارة التربية والتعليم، إلى جانب مؤسسة واحدة قائمة

للعام السادس على التوالي تقدم الهيئة الوطنية للمؤهلات وضمان جودة التعليم والتدريب تقريرها السنوي للعام الأكاديمي 2013-2014، والذي يحوي الإنجازات التي قامت بها الهيئة بالتوافق مع رؤى وإستراتيجيات القيادة الرشيدة؛ لتطوير قطاع التعليم والتدريب وضمان جودة مخرجاته في مملكة البحرين والرؤية الاقتصادية 2030، من خلال مراجعة أداء المؤسسات التعليمية والتدريبية، وإجراء الامتحانات الوطنية، بالإضافة إلى إدارة الإطار الوطني للمؤهلات وتطبيقه في أكتوبر 2014. وتتألف الهيئة من إدارتين عامتين، هما: الإدارة العامة لمراجعة أداء المؤسسات التعليمية والتدريبية، والإدارة العامة للإطار الوطني للمؤهلات. وتتكون الإدارة العامة الأولى من أربع إدارات وهي: إدارة مراجعة أداء مؤسسات التعليم العالي، وإدارة مراجعة أداء مؤسسات التدريب المهني، وإدارة مراجعة أداء المدارس الحكومية، وإدارة مراجعة أداء المدارس الخاصة ورياض الأطفال. كما تضم الهيئة إدارة احترافية أخرى وهي إدارة الامتحانات الوطنية. وفي هذا التقرير السنوي، تستعرض كل إدارة نتائج المراجعات والامتحانات الوطنية التي تم التوصل إليها خلال هذا العام الأكاديمي 2013-2014.

وتقوم إدارة مراجعة أداء مؤسسات التعليم العالي، بإجراء نوعين من المراجعات مكملين لبعضهما البعض، وهما: مراجعة الجودة المؤسسية ومراجعات البرامج الأكاديمية، حيث تم استكمال الدورة الأولى من مراجعة الجودة المؤسسية في عام 2013، في حين بدأت مراجعات البرامج الأكاديمية في الكلية خلال العام الأكاديمي 2011-2012. وفي العام الأكاديمي 2013-2014، قامت الإدارة بإجراء مراجعات البرامج الأكاديمية في برامج علوم الحاسوب وتقنية المعلومات التي تقدمها مؤسسات التعليم العالي في البحرين، كما شرعت في إجراء مراجعات البرامج في مجال إدارة الأعمال.

ومنذ بدء مراجعات البرامج الأكاديمية خلال العام الأكاديمي 2011-2012، قامت الإدارة بمراجعة 33 برنامجًا أكاديميًا مقدمة من قبل 12 كلية في مجالات الطب، والعلوم الصحية، وعلوم الحاسوب وتقنية المعلومات، وإدارة الأعمال. وعند تجميع نتائج التقارير المنشورة، نجد أنّ 19 برنامجًا قد حازوا على حكم: "جدير بالثقة"؛ و 3 برامج على حكم: «قدر محدود من الثقة»، في حين حصل 11 برنامج على حكم: "غير جدير بالثقة".

المهارات المهنية المتعلقة بأماكن عملهم، وفاعلية الدعم المقدم لتحقيق أهداف الدورات، فضلاً عن ملاءمة البرامج المقدمة لاحتياجات المتدربين والأطراف ذات العلاقة بشكل جيد. ومع هذا، فقد انخفضت درجات 11% من المؤسسات بمعدل درجة واحدة، كما أنه مازال بعض من مؤسسات التدريب يفتقر إلى نظام إدارة البيانات لتسجيل، وتحصيل، وتحليل بيانات إنجاز المتدربين، والاستفادة من نتائج هذه التحليلات في عمليات صنع القرار الخاصة بالمؤسسة.

في العام الأكاديمي 2013-2014، قامت إدارة **مراجعة أداء المدارس الحكومية** بإجراء المراجعات وتحديد مواطن القوة وال جوانب التي تحتاج إلى تحسين لعدد 73 مدرسة حكومية، ليبلغ بذلك عدد المدارس التي تمت مراجعتها إلى الآن في هذه الدورة - الدورة الثانية من مراجعة أداء المدارس الحكومية - 186 مدرسة من أصل 206 مدرسة حكومية، والتي من المقرر أن تكتمل بنهاية شهر ديسمبر 2014.

ومن أصل 186 مدرسة تمت مراجعتها في الدورة الثانية من المراجعات، بلغت المدارس الحائزة على تقدير: «ممتاز» و«جيد» نسبة 32% من العدد الإجمالي للمدارس التي تمت مراجعتها، وعند مقارنتها بالدورة الأولى من المراجعات، فإن نسبة المدارس الحائزة على تقدير «ممتاز» قد تضاعفت تقريباً، في حين لم تشهد نسبة المدارس التي نالت تقدير: «غير ملائم» أي تغيير تقريباً. وتظهر المدارس الحائزة على تقدير: «ممتاز» و«جيد» قدرة ثابتة على التحسن والتطور، فضلاً عن تركيز القيادة على تحسين ممارسات الفصول الدراسية، وخلق أهداف مشتركة للنهوض بمستوى المدارس، ومشاركة أكبر من قبل أولياء الأمور، وتوطيد العلاقات مع المجتمع المحلي.

ويعكس التغيير في الأحكام، ولا سيما بين تقديري: «مرض» و«غير ملائم» التحديات التي تواجه المدارس في المحافظة على وضعها أو تحسينه نحو الأفضل؛ فكلما كانت المدارس قادرة على دمج التوصيات الواردة في تقارير المراجعة في خططها الإستراتيجية وخطط العمل، كلما شهدت التحسينات التي تصبو إليها. علاوة على ذلك، شهد أداء مدارس البنات معدل التحسن الأفضل مقارنةً بأداء مدارس البنين.

وقد جاءت النسب التراكمية للمدارس ذات التقدير الأقل هذا العام أكبر من العام الماضي، لا سيما في فئة المدارس التي نالت تقدير: «غير ملائم»، والتي بلغت 24% مقارنة بنسبة 14% في العام الماضي. وتُعزى أسباب هذا الأمر إلى التغييرات

بذاتها، ومن ثم بلغ إجمالي عدد مؤسسات التعليم والتدريب المهني التي تمت مراجعتها منذ بداية الدورة الثانية من المراجعات إلى نهاية شهر يونيو 2014، عدد 93 مؤسسة تدريبية.

ومن أصل مجموع مؤسسات التدريب التي تمت مراجعتها خلال العام الأكاديمي 2013-2014، ظهرت 28 مؤسسة بمستوى «مرض» أو أفضل في الفاعلية بوجه عام. ومن أصل مجموع المؤسسات المرخصة من قبل وزارة العمل التي تمت مراجعتها خلال الفترة من شهر يناير 2012 إلى شهر يونيو 2014، (الدورة الثانية من المراجعات)، ظهرت 56 مؤسسة بمستوى «مرض» أو أفضل؛ منها 23 مؤسسة حازت على تقدير: «جيد»، وأربع مؤسسات على تقدير: «ممتاز». أما المؤسسات السبع المتبقية، فقد ظهرت بمستوى «غير ملائم». وخلال الفترة ذاتها، قامت الإدارة بمراجعة 28 مؤسسة مرخصة من قبل وزارة التربية والتعليم؛ حصلت 11 مؤسسة منها على تقدير: «مرض»، وخمس مؤسسات على تقدير: «جيد»، وأربع مؤسسات على تقدير: «ممتاز». أما المؤسسات الثماني المتبقية، فقد ظهرت بمستوى «غير ملائم». بالإضافة إلى ذلك، تمت مراجعة مؤسسة تدريب واحدة قائمة بذاتها، وحصلت على تقدير: «مرض» في الفاعلية بوجه عام.

كما تخضع مؤسسات التدريب التي نالت تقدير: «غير ملائم» لزيارتي متابعة على الأقل من قبل فرق المراجعة، لقياس مستوى التقدم الذي أحرزته هذه المؤسسات في استيفاء التوصيات الواردة في تقرير المراجعة. وفي العام الأكاديمي 2013-2014، تم إجراء ثلاث زيارات متابعة، ومن ثم فقد بلغ مجموع زيارات المتابعة التي أُجريت تسع زيارات متابعة في دورة المراجعة بالكامل، وقد أظهرت نسبة 44% من هذه المؤسسات مستوى تقدم كافٍ في استيفاء التوصيات الواردة في تقرير المراجعة.

وبلغ العدد الإجمالي لمؤسسات التدريب التي خضعت للمراجعات في الدورتين الأولى والثانية من المراجعات 69 مؤسسة. وبمقارنة نتائج هذه المراجعات، نجد أن هناك تحسناً في درجات 40% من المؤسسات بفارق نقطة واحدة على الأقل. وقد نجحت الغالبية العظمى من المؤسسات في المحافظة على وضعها السابق على الأقل. ويتضح من نتائج الدورة الثانية من المراجعات تحسين الإجراءات والممارسات المتعلقة بتطوير معارف المتدربين في مجال تخصصهم، وإكسابهم

فحازت خمس مدارس منها على حكم: «تقدم كافٍ»، في حين ما زالت أربع مدارس خاصة «قيد التقدم».

قامت **إدارة الامتحانات الوطنية** بتنفيذ الامتحانات الوطنية السنوية لطلبة الصفوف الثالث، والسادس، والتاسع، والثاني عشر، كما تم تصحيح أوراق الامتحانات الوطنية من قبل معلمين يعملون في مدارس المملكة.

في شهر مارس 2014، قامت الإدارة بتنفيذ امتحانات الدورة الثانية من الامتحانات الوطنية للصف الثاني عشر في اللغة العربية، واللغة الإنجليزية، وحل المشكلات. وتقيس هذه الامتحانات الكفايات الرئيسة الواجب أن يكتسبها الطلبة بعد استكمالهم 12 عاما من التعليم في مملكة البحرين. وتتم مقايسة مستوى الأداء المتوقع للطلبة ومعايير منح الدرجات مع المؤهلات الدولية، حيث يُتوقع بلوغ هذه المستويات في المنهج الوطني. وقد شاركت في الامتحانات الوطنية جميع المدارس الثانوية الحكومية، إضافة إلى تسع مدارس خاصة بصفة اختيارية. وبلغ مجموع الطلبة الذين أدوا الامتحانات الوطنية 10,008 طالب. ومن الجدير بالذكر أنه تم تقديم امتحان حل المشكلات باللغتين العربية والإنجليزية إلى طلبة المدارس الخاصة.

بوجه عام، كان مستوى أداء طلبة الصف الثاني عشر في عام 2013 أفضل من مستوى أداء الطلبة في عام 2014. وبينما حقق الطلبة الأداء الأفضل في إمتحان اللغة العربية يليه اللغة الإنجليزية، فقد ظهر مستوى الأداء الأقل في امتحان حل المشكلات.

وخلال شهر مايو 2014، قامت إدارة الامتحانات الوطنية بتنفيذ امتحانات الدورة السادسة، لطلبة الصفين الثالث والسادس، والدورة الخامسة لطلبة الصف التاسع في جميع المدارس الحكومية بمملكة البحرين، وقد شاركت في الامتحانات الوطنية 14 مدرسة خاصة بصفة اختيارية. وبلغ مجموع الطلبة الذين أدوا الامتحانات الوطنية 34,706 طالب، حيث أدى طلبة الصف الثالث الامتحانات في مادتي اللغة العربية والرياضيات، وللمرة الأولى في مادة اللغة الإنجليزية، في حين أدى طلبة الصفين السادس والتاسع الامتحانات في مواد اللغة العربية، واللغة الإنجليزية، والرياضيات، والعلوم. وقد صُممت الامتحانات الوطنية بناءً على المنهج الوطني لجميع المواد.

المتكررة لمديري المدارس والمعلمين، وافتقار الطلبة إلى التحفيز، وتوظيف إستراتيجيات التعليم والتعلم غير الفعالة، والمعطيات الأخرى التي تبعث على التحدي، إذ لا يحقق الطلبة في هذه المدارس معايير الإنجاز الأكاديمي المتوقعة منهم. وفي العام الأكاديمي 2013-2014، قامت الإدارة بإجراء 14 زيارة متابعة للمدارس التي نالت تقدير: «غير ملائم»، في زيارة المراجعة السابقة لها، حيث قامت ثلاث مدارس منها بإدخال التحسينات اللازمة وإحراز مستوى «تقدم كافٍ»، في حين ما زالت 11 مدرسة «قيد التقدم»؛ وستخضع ثمانية مدارس منها إلى زيارة المتابعة الثانية في العام الأكاديمي 2014-2015.

في الوقت الحاضر، استكملت **إدارة مراجعة أداء المدارس الخاصة ورياض الأطفال**، مراجعة أداء معظم المدارس الخاصة. ويستعرض هذا التقرير النتائج التي تم التوصل إليها لعدد 53 مدرسة خاصة تمت مراجعتها من أصل 62 مدرسة. وخلال العام الأكاديمي 2013-2014، قامت الإدارة بمراجعة أداء وتحديد مواطن القوة والجوانب التي تحتاج إلى تحسين في عدد 18 مدرسة. وبينما تُعدُّ هذه الدورة هي الدورة الأولى من المراجعات للمدارس الخاصة، فمن المتوقع الانتهاء من مراجعة العدد الإجمالي للمدارس الخاصة في شهر ديسمبر 2014.

ومن أصل 53 مدرسة خاصة تمت مراجعتها، بلغت نسبة المدارس التي نالت تقدير: «غير ملائم» 38% ضعف عدد المدارس الحائزة على تقدير: «جيد» و«ممتاز» 19%. وتشكل هذه النسبة الكبيرة في عدد المدارس التي نالت تقدير: «غير ملائم»، تحديًا كبيرًا نحو تحسين نظام التعليم الوطني في البحرين. وهناك علاقة وثيقة بين المدارس التي حازت على تقدير: «جيد» أو أفضل في الفاعلية بوجه عام، وبين تنوع وثرأ الموارد والمصادر المتاحة فيها؛ وهو الأمر الذي يُعدُّ من أهم الخصائص التي تميز المدارس الأكثر فاعلية، وبالأخص فيما يتعلق بتوظيف معلمين مؤهلين ذوي كفاءة عالية. إضافة إلى جودة وكفاءة فرق القيادة والإدارة في المدارس، حيث تتركز جهودها على الغاية الرئيسة لإستراتيجيات التعليم والتعلم؛ لضمان توظيف إستراتيجيات التعليم والتعلم الفاعلة لرفع مستوى مخرجات التعلم للطلبة، لا سيما فيما يتعلق بالإنجاز الأكاديمي للطلبة وتطورهم الشخصي. وخلال هذا العام، قامت الإدارة بإجراء زيارة المتابعة لتسع مدارس من المدارس الخاصة التي نالت تقدير: «غير ملائم»،

وأخيرًا، تسعى الهيئة إلى تعزيز الاعتراف الدولي بالإطار الوطني للمؤهلات من خلال إقامة الروابط الدولية مع أطر المؤهلات الأخرى في الدول المختلفة. وقد استكملت الإدارة الخطوات الأولية الرامية إلى محاذاة الإطار الوطني للمؤهلات في البحرين مع إطارين من أطر المؤهلات الأوروبية؛ هما: الإطار الأسكتلندي للمؤهلات والساعات المعتمدة (SCQF)، والإطار الوطني للمؤهلات في إيرلندا (NFQ). إضافة إلى ذلك، فقد كانت الهيئة عضوًا فاعلاً في مجموعة عمل وضع وتصميم الإطار الخليجي للمؤهلات (GQF). وتُعَدُّ هذه الأنشطة الدولية عنصرًا أساسيًا للحصول على الإعراف الدولي بالإطار الوطني للمؤهلات، ومن ثم تعزيز الاعتراف الدولي بالمؤهلات الوطنية.

يبين متوسط أداء الطلبة انخفاض أدائهم في جميع المواد، وفي الصفوف كافة، وكانت أعلى معدلات الانخفاض من عام 2013، إلى عام 2014، للصف التاسع في الرياضيات، وللصف السادس في اللغة الإنجليزية، وللصف الثالث في اللغة العربية.

وعلى غرار السنوات الماضية، وبوجه عام فقد تفوقت البنات على البنين في جميع الامتحانات الوطنية للصفوف الثالث، والسادس، والتاسع، والثاني عشر.

خلال العام الأكاديمي 2013-2014، استكملت الإدارة العامة للإطار الوطني للمؤهلات، مرحلة التطبيق التجريبي للإطار الوطني للمؤهلات، وذلك بالتعاون مع الشريك الدولي «الهيئة الأسكتلندية للمؤهلات»، وشرعت في مراجعة وإنهاء كافة السياسات، والإجراءات، والأدلة الاستراتيجية المتعلقة بالإطار الوطني للمؤهلات.

وحرصت الإدارة العامة في مراجعتها للسياسات، والإجراءات والأدلة الاستراتيجية المتعلقة بعمل الإطار الوطني للمؤهلات على تبني أفضل الممارسات الدولية وتكييفها وفقًا لأنظمة التعليم والتدريب بالمملكة، معتمدة في ذلك على الخبرات المكتسبة، والتغذية الراجعة من المؤسسات المشاركة في مرحلة التطبيق التجريبي للإطار الوطني للمؤهلات، حيث تدرك الإدارة العامة أهمية الاستمرار في تطبيق مبدأ الشراكة والذي اعتمد في مرحلتين التصميم والإعداد للإطار الوطني للمؤهلات.

كما قامت الإدارة العامة بإعداد خطة تشغيلية للعام الأكاديمي 2014-2015 والتي سيتم فيها تدريب عدد من المؤسسات التعليمية والتدريبية في المملكة على عمليتي الإدراج المؤسسي وتسكين المؤهلات الوطنية، ومن ثم مراجعة طلباتها تمهيدا لإدراجها وتسكين مؤهلاتها الوطنية في الإطار الوطني للمؤهلات.

بالإضافة إلى ذلك وضعت الإدارة العامة للإطار الوطني للمؤهلات إستراتيجية للتدريب وبناء القدرات وشرعت في تنفيذها من خلال تدريب موظفي الإدارة من قبل الهيئة الأسكتلندية للمؤهلات، وتدريب عدد من منتسبي مؤسسات التعليم والتدريب على عمليتي الإدراج المؤسسي وتسكين المؤهلات.





مقدمة

تقوم إدارة مراجعة أداء مؤسسات التعليم العالي بإجراء نوعين من المراجعات يكملان بعضهما البعض، وهما: مراجعة الجودة المؤسسية، حيث تُقيّم مؤسسة التعليم العالي بالكامل، وذلك فيما يتعلق بفعالية ترتيبات ضمان الجودة المُتخذة في هذه المؤسسة، ومراجعة البرامج الأكاديمية، حيث تصدر الأحكام على جودة التعلم، والمعايير الأكاديمية في برامج أكاديمية محددة.

وقد استكملت الإدارة الدورة الأولى من مراجعات الجودة المؤسسية في عام 2013، في حين بدأت الدورة الثانية من مراجعة البرامج الأكاديمية في العام الأكاديمي 2011-2012. وفي العام الأكاديمي الحالي 2013-2014، قامت الإدارة بمراجعة البرامج الأكاديمية على مستويات البكالوريوس والماجستير في علوم الحاسوب وتقنية المعلومات، التي تقدمها مؤسسات التعليم العالي في مملكة البحرين. كما شرعت الإدارة أيضاً في مراجعة البرامج الأكاديمية في مجال إدارة الأعمال.

مراجعة البرامج الأكاديمية

يركّز إطار عمل مراجعة البرامج الأكاديمية (مراجعة البرامج في الكلية) على المعايير الأكاديمية لكل برنامج، وتدريبه، وجودة الترتيبات المُتخذة لضمان جودة كافة برامج التعلم على مستوى البكالوريوس والماجستير في أي كلية من الكليات، وفي جانب تخصصي محدد، وفي هذا الإطار، فإن كلمة «كلية» تُستخدم لتقابل مفردات أخرى مثل "school أو faculty"، أو أي مصطلح مرادف آخر؛ للإشارة إلى المؤسسة التي تطرح برنامج تعليم عالٍ. كما تدخل كافة البرامج التي تؤدي إلى منح شهادة البكالوريوس، أو الماجستير ضمن هذا الإطار، وتخضع للمراجعة، باستثناء برامج الماجستير التي تقتصر على متطلب البحث العلمي فقط. كما تتم مراجعة كافة البرامج التي تطرحها كل كلية في وقت متزامن.

وتتم مراجعة البرامج الأكاديمية باستخدام أربعة مؤشرات، لكل منها عددٌ من المؤشرات الفرعية التي تتوافق مع أفضل الممارسات الدولية. والمؤشرات الأربعة هي كما يلي:

المؤشر (1): برنامج التعلّم

يُظهر البرنامج ملاءمة للهدف من حيث الرسالة والجدوى، والمنهج الدراسي، وطرق التدريس، ومخرجات التعلّم المطلوبة، والتقييم.

المؤشر (2): كفاءة البرنامج

يُعَدُّ البرنامج كفؤاً من حيث عدد الطلبة المقبولين، واستخدام المصادر المتاحة، والتوظيف، والبنية التحتية، ودعم الطلبة.

المؤشر (3): المعايير الأكاديمية للخريجين

الخريجون مستوفون للمعايير الأكاديمية المتوافقة مع البرامج المماثلة في البحرين، وعلى المستوى الإقليمي، والدولي.

المؤشر (4): فاعلية إدارة وضمان الجودة

تساهم الترتيبات المُتخذة لإدارة البرنامج، بما فيها ضمان الجودة والتحسين المستمر، في إعطاء الثقة بالبرنامج.

ويُمثّل المؤشر (1): «برنامج التعلّم»، حكماً مُحدداً؛ بمعنى إذا كان هذا المؤشر غير مُستوفى، وبصرف النظر عما إذا كانت المؤشرات الأخرى مستوفاة أم لا، فسيكون الحكم على البرنامج الأكاديمي بأنه: «غير جدير بالثقة»، حسب ما هو مبين في الجدول (1).

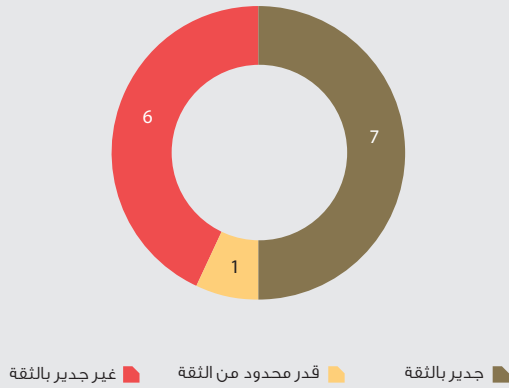
الجدول (1) : معايير الأحكام الختامية لمراجعة البرامج الأكاديمية	
المعايير	الحكم
جميع المؤشرات الأربعة مستوفاة	جدير بالثقة
استيفاء اثنين أو ثلاثة من المؤشرات، بما فيها المؤشر رقم (1)	قدرٌ محدود من الثقة
استيفاء مؤشر واحد فقط أو عدم استيفاء كافة المؤشرات	غير جدير بالثقة
في جميع الحالات عندما يكون المؤشر رقم (1) غير مُستوفى	

نتائج مراجعة البرامج الأكاديمية في مجال علوم الحاسوب وتقنية المعلومات

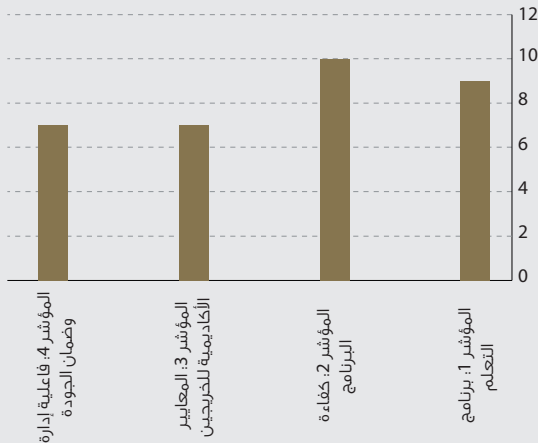
شرعت إدارة مراجعة أداء مؤسسات التعليم العالي في مراجعة البرامج الأكاديمية في مجال علوم الحاسوب وتقنية المعلومات على مستوى البكالوريوس والماجستير في شهر يناير 2013. إذ تمت مراجعة أربعة برامج بكالوريوس، تطرح من

وبرنامج واحد على مستوى الماجستير، في حين حصل برنامج واحد على مستوى الماجستير على حكم: «غير جدير بالثقة»، ولم يستوف أي من المؤشرات. وبينما حاز برنامج واحد على مستوى البكالوريوس على حكم: «قدر محدود من الثقة»، واستوفى مؤشرين من المؤشرات الأربعة، وعلى وجه التحديد المؤشر: (1) (برنامج التعلم)، والمؤشر: (2) (كفاءة البرنامج)، حصلت خمسة برامج على مستوى البكالوريوس على حكم: «غير جدير بالثقة»، حيث لم يستوف برنامجان منها أيًا من المؤشرات الأربعة، في حين استوفت البرامج الأكاديمية الثلاثة الأخرى مؤشرا واحدا من المؤشرات الأربعة، وهو المؤشر: (2) (كفاءة البرنامج) في برنامجين، والمؤشر: (1) (برنامج التعلم) في البرنامج الثالث حسب المبين في الشكليين (2-أ)، و (2-ب).

الشكل (2-أ) : النتائج التراكمية لمراجعة أربعة عشر برنامجًا في سبع كليات في مجال علوم الحاسوب وتقنية المعلومات



الشكل (2-ب) : عدد برامج علوم الحاسوب وتقنية المعلومات المستوفية لكل مؤشر من المؤشرات الأربعة

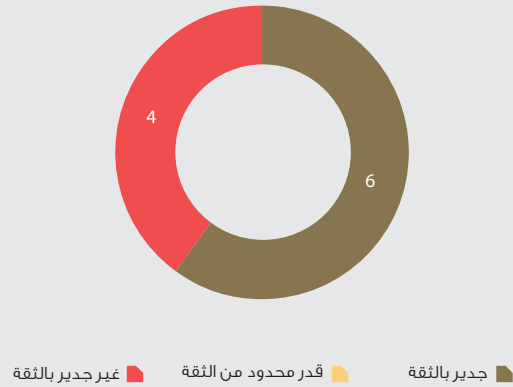


قبل كليتين؛ برنامجين في كل كلية، وقد تم نشر تقارير مراجعتها في نهاية العام الأكاديمي الماضي. وحازت جميع البرامج الأكاديمية الأربعة على حكم: «غير جدير بالثقة».

وفي العام الأكاديمي 2013-2014، قامت الإدارة بمراجعة البرامج الستة المتبقية، والتي تقدم في كليتين؛ تطرح كل منهما ثلاثة برامج أكاديمية في مجال علوم الحاسوب وتقنية المعلومات، ونشر تقارير مراجعتها. وقد حازت البرامج الأكاديمية الثلاثة المطروحة من قبل كل كلية من الكليتين على حكم: «جدير بالثقة».

وباختصار، وفي العام الأكاديمي 2013-2014، تم نشر تقارير مراجعة البرامج الأكاديمية العشرة التي تطرحها الكليات الأربع، حيث حازت ستة برامج من أصل البرامج الأكاديمية العشرة على حكم: «جدير بالثقة»، في حين حصلت أربعة برامج على حكم: «غير جدير بالثقة» حسب المبين في الشكل (1) أدناه.

الشكل (1) : نتائج المراجعات العشر في الكليات الأربع لعلوم الحاسوب وتقنية المعلومات



النتائج التراكمية لمراجعة أربعة عشر برنامجًا في مجال علوم الحاسوب وتقنية المعلومات

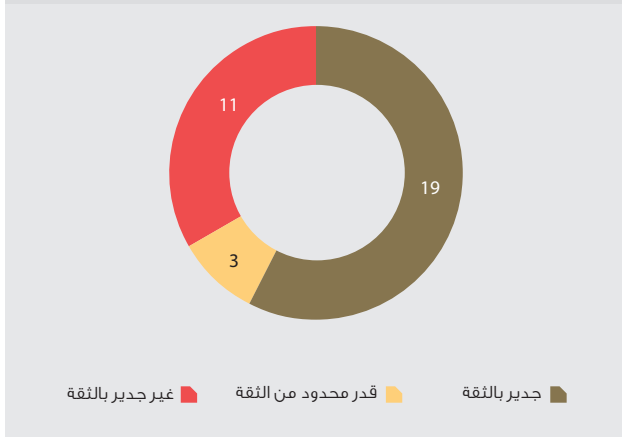
في العامين الأكاديميين 2012-2013 و 2013-2014، قامت إدارة مراجعة أداء مؤسسات التعليم العالي بمراجعة 14 برنامجًا أكاديميًا في سبع كليات؛ 12 برنامجًا أكاديميًا على مستوى البكالوريوس، وبرنامجان على مستوى الماجستير في مجال علوم الحاسوب وتقنية المعلومات. وإذا تم تجميع نتائج تقارير المراجعات الأربع عشرة، فقد حازت سبعة برامج على حكم: «جدير بالثقة»؛ منها ستة على مستوى البكالوريوس،

المعلومات، وإدارة الأعمال. وعند تجميع نتائج المراجعات، حسب المبين في الجدول (2) والشكل (4)، نجد أن برنامجًا قد حازوا على حكم: «جدير بالثقة»، في حين حصلت ثلاثة برامج على حكم: «قدّر محدود من الثقة»، و 11 برنامجًا على حكم: «غير جدير بالثقة».

الجدول (2) : نتائج عمليات مراجعة البرامج الأكاديمية حسب المستوى ومجال التخصص في الطب والعلوم الصحية، وعلوم الحاسوب وتقنية المعلومات، وإدارة الأعمال

المراجعة حسب عدد البرامج، والمستوى ومجال التخصص	جدير بالثقة	قدّر محدود من الثقة	غير جدير بالثقة
برنامجان في مجال البكالوريوس في الطب	1	0	1
5 برامج في مجال البكالوريوس في العلوم الصحية	5	0	0
برنامجان في مجال الماجستير في العلوم الصحية	1	0	1
12 برنامجًا في مجال البكالوريوس في علوم الحاسوب وتقنية المعلومات	6	1	5
برنامجان في مجال الماجستير في علوم الحاسوب	1	0	1
7 برامج في مجال البكالوريوس في إدارة الأعمال	4	2	1
3 برامج في مجال الماجستير في إدارة الأعمال	1	0	2
المجموع: 33 مراجعة	19	3	11

الشكل (4) : النتائج التراكمية لمراجعة 33 برنامجًا أكاديميًا

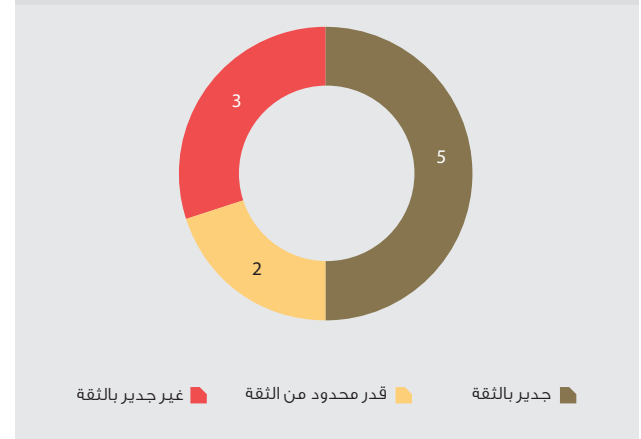


نتائج مراجعة البرامج الأكاديمية في مجال إدارة الأعمال

شرعت إدارة مراجعة أداء مؤسسات التعليم العالي في مراجعة البرامج الأكاديمية على مستوى البكالوريوس والماجستير في مجال إدارة الأعمال اعتبارًا من شهر يناير 2014، وواصلت الإدارة تدريب الكليات على طريقة الاستعداد للمراجعات القادمة في مجال إدارة الأعمال، حيث نظمت ورشتي عمل تم التركيز فيهما على وجه الخصوص على إعداد ملف التقييم الذاتي مقابل المؤشرات الأربعة لمراجعة البرامج الأكاديمية. فضلًا عن ذلك، نظمت الإدارة ورش عمل لتدريب المراجعين المحليين المحتمل أن يكونوا أعضاء في لجان المراجعة الخاصة ببرامج إدارة الأعمال.

في العام الأكاديمي 2013-2014، قامت إدارة مراجعة أداء مؤسسات التعليم العالي بمراجعة البرامج الأكاديمية التي تطرحها كليات إدارة الأعمال الخمس في خمس مؤسسات تعليمية. حيث تم نشر تقارير المراجعة لعدد عشرة برامج أكاديمية في أربع كليات؛ حازت خمسة برامج أكاديمية منها على حكم: «جدير بالثقة»، وبرنامجان على حكم: «قدّر محدود من الثقة»، وثلاثة برامج على حكم: «غير جدير بالثقة»، حسب الموضح في الشكل (3).

الشكل (3) : نتائج المراجعات العشر في الكليات الخمس في مجال إدارة الأعمال



النتائج التراكمية لمراجعات البرامج الأكاديمية

منذ بدء مراجعات الدورة الثانية للبرامج الأكاديمية في العام الأكاديمي 2011-2012، قامت إدارة مراجعة أداء مؤسسات التعليم العالي بمراجعة 33 برنامجًا أكاديميًا، تطرح في 12 كلية، في مجالات الطب والعلوم الصحية، وعلوم الحاسوب وتقنية

ويتم منح حكمٍ شاملٍ للمؤسسة بعد جمع أحكام المعايير: «تستوفي متطلبات ضمان الجودة»، أو «قيد الاستيفاء»، أو «لا تستوفي متطلبات ضمان الجودة».

وتُعَدُّ المعايير التالية: المعيار الأول: «الرسالة والحوكمة والإدارة»، والمعيار الرابع: «جودة عمليتي التعليم والتعلم»، والمعيار السادس: «إدارة الموارد البشرية» معايير محدّدة، أو بعبارةٍ أخرى، إن لم يتم استيفاء هذه المعايير، فإنّ الحكم العام على المؤسسة سيكون: «لا تستوفي متطلبات ضمان الجودة»، بصرف النظر عن مدى استيفاء المعايير الأخرى.

وعند وضع الإطار العام للمراجعة الجديد، فقد أخذت إدارة مراجعة أداء مؤسسات التعليم العالي في الاعتبار الحصول على التغذية الراجعة من مختلف الأطراف ذات العلاقة. وفي 9 مارس 2014، تم عقد اجتماع لمجموعة عمل تتألف من رؤساء مؤسسات التعليم العالي تحت رعاية الدكتور جواهر المضحكي، الرئيس التنفيذي للهيئة، كان الهدف منه تسلّم التغذية الراجعة من رؤساء الجامعات بخصوص الدورة الأولى من المراجعات فيما يتعلق بالموضوعات والمؤشرات، فضلاً عن عملية المراجعة نفسها، وقد تم إدراج التغذية الراجعة البناءة والمقترحات المفيدة في إطار عمل الدورة الثانية من المراجعات.

كما أخذ إطار عمل الدورة الثانية من المراجعات في الاعتبار الحصول على التغذية الراجعة من مختلف الأطراف ذات العلاقة بشأن النسخ العديدة من مسودات الإطار، إضافة إلى مراجعة التوجهات الإقليمية والدولية في مراجعات ضمان الجودة الخارجية في مجال التعليم العالي. وفي 9 أبريل 2014، تم عقد منتدى تشاوري بعنوان: «التعليم العالي: تضافر الجهود» تم فيه عرض مسودة الإطار على الأطراف ذات العلاقة الرئيسيين مثل مؤسسات التعليم العالي ومجلس التعليم العالي.

وكان الغرض من هذا المنتدى هو العمل مع الأطراف ذات العلاقة الرئيسيين في قطاع التعليم العالي، ولا سيما المؤسسات ذاتها، لمناقشة مسودة إطار عمل الدورة الثانية من المراجعات، والحصول على التغذية الراجعة بشأن سبل تعزيزه ليعكس احتياجات المؤسسات التعليمية المعتمدة

وقد استوفت البرامج التسعة عشر الحائزة على حكم: «جدير بالثقة» جميع المؤشرات الأربعة. وباستثناء برنامج واحد في مجال الطب، والذي لم يعد يتم طرحه الآن، يمكن أن تضع البحرين ثقتها في خريجي الجامعات في مجال الطب والتمريض. أما فيما يتعلق بمجال علوم الحاسوب وتقنية المعلومات، تُعَدُّ النتائج أكثر تنوعاً، حيث حازت سبعة برامج على حكم: «جدير بالثقة»، في حين حصلت ستة برامج على حكم: «غير جدير بالثقة»، وبرنامج واحد على حكم: «قدّر محدود من الثقة». إلا أنّ الصورة لم تتضح في مجال إدارة الأعمال إلى الآن.

مراجعة الجودة المؤسسية

في الدورة الأولى من مراجعات الجودة المؤسسية، تم تقييم ترتيبات ضمان الجودة في مؤسسات التعليم العالي وفق تسعة موضوعات و25 مؤشراً، ضُمّنت نتائجها في تقرير ينطوي على أحكام تكوينية. وبإجراء زيارة المراجعة التتبعية الأخيرة في شهر مارس 2013، ونشر تقريرها في شهر مايو 2013، فقد استكملت إدارة مراجعة أداء مؤسسات التعليم العالي رسمياً الدورة الأولى من مراجعة الجودة المؤسسية. وفي حين كانت الدورة الأولى من المراجعات ذات طبيعة تكوينية، فسوف تتألف الدورة الثانية من المراجعات من أحكام ختامية تستند إلى المعايير الثمانية، والـ 25 مؤشراً. والمعايير الثمانية هي كالتالي:

المعيار الأول - الرسالة والحوكمة والإدارة - 6 مؤشرات.

المعيار الثاني - ضمان الجودة وتعزيزها - 3 مؤشرات.

المعيار الثالث - مصادر التعلم وتقنية المعلومات والاتصالات والبنية التحتية - 3 مؤشرات.

المعيار الرابع - جودة التعليم والتعلم - 7 مؤشرات.

المعيار الخامس - خدمات مساندة الطلبة - مؤشر واحد.

المعيار السادس - إدارة الموارد البشرية - مؤشران.

المعيار السابع - الأبحاث - مؤشران.

المعيار الثامن - مشاركة المجتمع - مؤشر واحد.

التدريس المختلفة التي من شأنها أن تعزز خبرة التعلم لطلابهم من خلال إكساب الطلاب مهارات التفكير العميق، والتحليل الشامل. وبينما تؤدي برامج التطوير المهني دورا بارزا في هذا المجال، فإن زيادة أعباء التدريس الفعلية تعني توافر وقت قليل للتفكير التأملي لتطوير عملية التعليم، بل توافر وقت أقل لإجراء الأبحاث من جانب أعضاء هيئة التدريس. ومن ثم، يجب توفير فرص البحث في هذين المجالين في البرامج المقدمة. وفقًا لأحدث التطورات في تخصصات أعضاء هيئة التدريس؛ لكيلا يحصل الطلبة الخريجون على تعليم عالي الجودة فقط، بل يحصلون على مهارات توظيف متطورة أيضا.

(3) ما زالت عمليات المقايسة المرجعية الخارجية أحد المجالات التي تثير مخاوف قوية لدى كافة لجان المراجعة. ففي الماضي، كان إجراء هذه العملية يتم بطريقة غير رسمية من خلال التعاون بين أعضاء هيئة التدريس في المؤسسات التعليمية المختلفة لمقارنة المقررات المقدمة في مؤسساتهم، أو أعمال الطلبة مع المؤسسات الأخرى، وإدخال التحسينات عليها استنادا إلى هذه المقارنات، أو من خلال عملهم في المؤسسات المهنية على سبيل المثال. وفي السنوات الأخيرة، كانت هناك دعوات متكررة لبلورة متطلبات عمليات المقايسة المرجعية الخارجية في إجراءات رسمية يتم تنفيذها من قبل المؤسسة، ووجوب أن تستند قرارات الإدارة إلى نتائجها في إدخال التحسينات المستمرة على المؤسسة التعليمية. ومع هذا، تسود في البحرين حالة من الفهم البسيط لطريقة تنفيذ ممارسات المقايسة المرجعية الخارجية الرسمية، والاستفادة من هذه الأنشطة في حالة تنفيذها بشكل جيد - في اتخاذ القرارات الرسمية السليمة بشأن ضمان جودة التعليم في كافة جوانب مؤسسات التعليم العالي. وإذا قامت المؤسسات بتوطيد علاقاتها مع المؤسسات التعليمية الأخرى التي هي في مستواها، إلا أنها ذات أداء أفضل، والاتفاق على مقايسة أنشطتها في الجوانب الرئيسة من عمليتي التعليم والتعلم، فإن هذا من شأنه أن يوفر لها الأساس القوي الذي يتم من خلاله إدخال التحسينات على هذه المؤسسات.

إجراء المراجعات لها وفقًا لأفضل الممارسات الدولية في الوقت ذاته. وقد ساعدت التغذية الراجعة البناءة من مؤسسات التعليم العالي، الهيئة على تحسين مسودة إطار عمل الدورة الثانية من المراجعات، بعد أن أُتيحت فرصة ثانية لمؤسسات التعليم العالي لإبداء الملاحظات عليها.

وعلى غرار إطار عمل الدورة الأولى من المراجعات المؤسسية، فقد تم وضع إطار عمل الدورة الثانية من المراجعات وفقا للممارسة الجيدة للشبكة الدولية لهيئات ضمان الجودة في التعليم العالي، وتم اعتماده من قبل مجلس إدارة الهيئة والمصادقة عليه من قبل مجلس الوزراء الموقر في شهر يوليو 2014، ومن المعتزم أن يبدأ العمل به في العام 2015، على أن يتم الانتهاء من المراجعة المؤسسية لكل مؤسسات التعليم العالي المرخصة في المملكة خلال خمس سنوات من بدء الدورة الثانية.

ملاحظات ختامية

وإذا تم تجميع نتائج تقارير مراجعة البرامج الأكاديمية معًا، نجد أن هناك بعض القضايا المشتركة بين معظم مؤسسات التعليم العالي، والتي تخص: (1) القيادة الأكاديمية للبرامج و/أو الكليات، (2) أعباء التدريس الفعلية لأعضاء هيئة التدريس، (3) المقايسة المرجعية الخارجية، و(4) المعايير الأكاديمية، ولا سيما على مستوى الامتحانات.

(1) تُعد القيادة الأكاديمية للبرامج و/أو الكليات عنصرًا أساسيًا لضمان جودة البرامج الأكاديمية المقدمة، وتوفير خبرة التعلم العالية الجودة للطلاب. وفي الكثير من المراجعات، أثارت لجان المراجعة المخاوف بشأن ضعف القيادة الأكاديمية، والتي لا تُعزى بالضرورة إلى جودة القادة الأكاديميين للبرنامج أو عميد الكلية، بل تُعزى في الغالب إلى تحمل الكثير من أعباء المسؤوليات الإدارية من قبل القادة الأكاديميين، والذين قد تُخفف عنهم بعض أعباء التدريس، إلا أنهم ما زالوا لا يملكون الوقت الكافي لمراقبة، وتقديم الدعم والمساندة لأعضاء هيئة التدريس في البرامج الأكاديمية المسؤولين عنها.

(2) ما زالت أعباء التدريس لأعضاء هيئة التدريس على مستويات عالية جدًا على نحو ثابت؛ مما يشكل عائقًا أمام نجاح عملية التدريس من عدة جوانب؛ إذ لا يتوفر الوقت الكافي لأعضاء هيئة التدريس لتطوير طرق

(4) وبالنظر إلى المعايير الأكاديمية للخريجين، فإن مستوى الامتحانات يُعدُّ محل اهتمام بالغ من قبل لجان المراجعة في كافة المراجعات. ففي حالات كثيرة جداً، لا يتناسب مستوى الامتحانات مع الدرجة العلمية الممنوحة، حيث يُعدُّ أسلوب الحفظ، وتذكر المعلومات الأسلوب الأكثر شيوعاً بين الطلبة، مقارنةً باكتساب مهارات التحليل، وحل المشكلات والتوليف؛ الأمر الذي لا يقلل من قيمة الدرجة العلمية فحسب، بل ينتج عنه أيضاً عدم التوافق بين المؤهلات التي يتم الحصول عليها والمهارات والكفاءات المكتسبة من قبل الخريجين للحصول على وظيفة تتناسب مع مؤهلاتهم العلمية. ومن ثم يجب على أرباب الأعمال توفير الموارد المالية وغيرها في سبيل تطوير موظفيهم الجدد؛ لإنجاز المهام الموكلة إليهم والتي كان من المفترض أن تؤهلهم لها الشهادات العلمية التي حصلوا عليها. وفي الكثير من الحالات، ينتج عن هذا الأمر تفضيل أرباب الأعمال توظيف الأجانب، أو البحرينيين الحاصلين على درجاتهم العلمية من خارج البحرين؛ مما لا يحقق الأهداف الرئيسة لرؤية مملكة البحرين الاقتصادية 2030.

ومن ثمَّ يجب حل كافة هذه القضايا لاكتساب ثقة البحرينيين في جودة البرامج الأكاديمية المقدمة، والدرجات العلمية الحاصلين عليها؛ للمنافسة في سوق العمل على الصعيد الدولي.





مقدمة

بالقطاع الخاص، حيث يتكفل أرباب الأعمال، أو وزارة العمل، أو صندوق العمل (تمكين) بنفقات تدريبهم، في حين تقدم مؤسسات التدريب المرخصة من قِبل وزارة التربية والتعليم، وبشكل أساسي، حصص التقوية، أو فصول المراجعة لطلبة المدارس وفقاً للمناهج المدرسية، أو فصول المراجعة للطلبة المسجلين في مؤسسات التعليم العالي بنظام الدوام الكامل أو الدوام الجزئي. كما تقدم غالبية مؤسسات التدريب المرخصة من قِبل وزارة التربية والتعليم فصول تعليم اللغات، وهي تركز في الغالب على تعليم اللغة الإنجليزية. أما المؤسساتان القائمتان بذاتهما فهما أكبر مؤسساتين تدريبيتين في مملكة البحرين؛ وتزاول إحدهما أنشطتها في قطاع الخدمات المصرفية، فيما تستهدف المؤسسة الأخرى خريجي المدارس الثانوية الطامحين إلى استكمال دراستهم، والحصول على شهادات عليا في مجالات مختلفة في قطاع التعليم والتدريب المهني.

تغطي البرامج أو الدورات المقدمة من مؤسسات التدريب المرخصة من قبل وزارة العمل مجموعة واسعة من المجالات المهنية، تتركز غالبيتها في مجال الإدارة أو المواد التجارية، وتقنية المعلومات، والصحة والسلامة، في حين تتضمن المجالات الأخرى الدورات التخصصية في الخدمات المصرفية والتمويل، والتأمين، وتجارة التجزئة، والهندسة، والضيافة والتموين، وتصفيف الشعر والتجميل. وتقدم قلة من المؤسسات المرخصة من قبل وزارة التربية والتعليم الدورات التي تؤدي إلى الحصول على المؤهلات البريطانية (شهادة الثانوية العامة الإنجليزية GCSE، والشهادة الدولية للثانوية العامة الإنجليزية IGCSE، ومستويات A level)، إلا أن الدورات في اللغة الإنجليزية تُعدّ الدورات الأكثر طرّاً من قبل المؤسسات المرخصة من قِبل وزارة التربية والتعليم؛ إذ تقدم هذه المؤسسات بعض دورات الإعداد لاختبار اللغة الإنجليزية الدولي (أيلتس IELTS)، أو دورات الإعداد لامتحانات اختبار اللغة الإنجليزية بوصفها لغة ثانية (التوفل TOEFL)، وكذلك بعض الدورات في اللغة الإنجليزية العامة أو اللغة الإنجليزية الخاصة بقطاع عمل معين، وتقدم بعض مؤسسات التدريب مجموعة من الدورات في اللغات الأخرى، مثل اللغة العربية، واللغة الإسبانية، واللغة الألمانية، واللغة الفرنسية. وتركز بعض مؤسسات التدريب الكبيرة الحجم المرخصة من قبل وزارة التربية والتعليم على تقديم حصص التقوية، والتي تتركز في الغالب على مراجعات للإعداد لامتحانات وزارة التربية

شرعت إدارة مراجعة أداء مؤسسات التدريب المهني في تنفيذ الدورة الثانية من المراجعات، في شهر يناير 2012، ومن المتوقع استكمال هذه الدورة في نهاية شهر أكتوبر 2014. وخلال الدورة الأولى من-المراجعات، من شهر سبتمبر 2008، إلى شهر ديسمبر 2011، قامت الإدارة بمراجعة عدد 83 مؤسسة من مؤسسات التعليم والتدريب المهني، فيما يبلغ مجموع المؤسسات المعتمز أن تخضع للمراجعة خلال الدورة الثانية من المراجعات 99 مؤسسة.

في العام الأكاديمي 2013-2014، قامت الإدارة بمراجعة عدد 36 مؤسسة من مؤسسات التعليم والتدريب المهني؛ منها 15 مؤسسة مرخصة من قبل وزارة العمل، و20 مؤسسة مرخصة من قبل وزارة التربية والتعليم، إلى جانب مؤسسة واحدة قائمة بذاتها. ومن ثم، بلغ إجمالي عدد مؤسسات التعليم والتدريب المهني التي تمت مراجعتها منذ بداية الدورة الثانية من المراجعات إلى نهاية شهر يونيو 2014، عدد 93 مؤسسة تدريبية. كما قامت الإدارة في العام الأكاديمي 2013-2014 بإجراء ثلاث زيارات متابعة للمؤسسات التي حصلت على حكم: «دون المرضي» في زيارات المراجعة السابقة. وفيما يلي من هذا التقرير، توضيح التفاصيل نتائج مراجعات زيارات المتابعة لمؤسسات التدريب التي أجريت في العام الأكاديمي 2013-2014، إضافة إلى ملخص للنتائج التراكمية للمراجعات التي أجريت في الدورة الثانية في الفترة من شهر يناير 2012 إلى شهر يونيو 2014، كما يتضمن تحليلاً موجزاً لنتائج مراجعات الدورة الثانية مقارنة بنتائج مراجعات الدورة الأولى.

وتجدر الإشارة إلى أنه في وقت كتابة هذا التقرير بلغ حجم سوق مؤسسات التعليم والتدريب المهني في البحرين 99 مؤسسة تدريبية؛ منها 67 مؤسسة مرخصة من قبل وزارة العمل، و30 مؤسسة مرخصة من قبل وزارة التربية والتعليم، إلى جانب مؤسسات قائمتين بذاتهما. وتختلف مؤسسات التعليم والتدريب المهني المرخصة من قبل الوزارتين من حيث الحجم؛ إذ بينما تسجل قلة من المتدربين في بعض تلك المؤسسات، يتولى بعضها الآخر تدريب آلاف المتدربين سنوياً، وتُعدّ غالبية المؤسسات التدريبية من مؤسسات التدريب الصغيرة الحجم بإجمالي عدد متدربين يبلغ ما بين 500 إلى 1000 متدرب في السنة. وتسجل الغالبية العظمى من المتدربين في الدورات والبرامج التدريبية المقدمة من مؤسسات تدريبية مرخصة من قبل وزارة العمل من العاملين

والتعليم؛ في حين تشمل البرامج الأخرى الدورات في مجال الإدارة والمواد التجارية، والرياضيات، وتدريب معلمي المراحل المبكرة، إلى جانب الدورات في الفنون الأدائية في الرقص، والموسيقى، والفنون.

وبوجه عام، تُعدّ الدورات المقدمة من قبل مؤسسات التعليم والتدريب المهني دورات مصممة داخليًا، وغير معتمدة، وتقوم على أساس الحضور، إضافة إلى محدودية إجراءات التقييم الرسمية الرامية لقياس مستويات إنجاز المتدربين وتقديمهم. ومع هذا، فقد ازداد عدد المؤسسات التي تطمح إلى تقديم الدورات والبرامج المعتمدة من الخارج، والتي تؤدي إلى الحصول على الشهادات الدولية المعترف بها.

1: ممتاز

2: جيد

3: مرضي

4: غير ملائم

مدى فاعلية مؤسسة التدريب بوجه عام

تُعدّ فاعلية مؤسسة التدريب بوجه عام أكثر أحكام المراجعة أهمية، حيث تُقيّم جودة ما تقدمه المؤسسة بشكل عام، ويستخدم فريق المراجعة الأحكام التي تم التوصل إليها لكل سؤال من الأسئلة الخمسة الرئيسية باعتبارها الأساس لإصدار الحكم على الفاعلية بوجه عام، ويركز المراجعون تحديدًا على مدى إنجاز المتدربين، ومدى التقدم الذي أحرزوه في تعلمهم، مقارنة بمستواهم عند التحاقهم بالدورات، ويقوم المراجعون بتحليل مدى تأثير النتائج التي تم التوصل إليها لكل سؤال من الأسئلة على أداء المؤسسة بصورة عامة، وكيفية تفعيل الخطط المؤسسية والإجراءات الإدارية في تنظيم وتقييم طرق التعليم والتدريب، والبرامج المقدمة في مؤسسة التدريب، إضافة إلى مدى دعم المتدربين وإرشادهم لرفع إنجازهم. كذلك، يأخذ فريق المراجعة في الاعتبار، مدى قدرة المؤسسة على تحسين جودة التدريب، عند إصدار الحكم على الفاعلية بوجه عام.

ومن أصل مجموع المؤسسات التدريبية البالغ عددها 36 مؤسسة التي تمت مراجعتها خلال العام الأكاديمي 2013-2014، ظهرت 28 مؤسسة بمستوى «مرضٍ» أو أفضل في الفاعلية بوجه عام. ومن أصل مجموع مؤسسات التدريب المرخصة من قبل وزارة العمل، والتي تمت مراجعتها خلال الفترة من شهر يناير 2012، إلى شهر يونيو 2014 (الدورة الثانية من المراجعات)، حصلت 56 مؤسسة على تقدير: «مرضٍ» أو أفضل، حيث حازت 23 مؤسسة على تقدير: «جيد»، وأربع مؤسسات على تقدير: «ممتاز»، و29 مؤسسة على تقدير: «مرضٍ». أما المؤسسات السبع المتبقية، فقد ظهرت بمستوى «غير ملائم»، حسب المبين في الشكل (5). وخلال الفترة ذاتها، قامت الإدارة بمراجعة 28 مؤسسة مرخصة من قبل وزارة التربية والتعليم،

إطار المراجعة للدورة الثانية من المراجعات

تستند المراجعات إلى «الإطار العام للمراجعة» الذي وضعته إدارة مراجعة أداء مؤسسات التدريب المهني، وتتم المراجعات في مقار مؤسسات التدريب من قبل فريق من المراجعين، الذين تم اختيارهم وتدريبهم بعناية، وذلك تحت إدارة قائد للفريق. ويقوم فريق المراجعة بدراسة وتحليل مجموعة واسعة من الأدلة قبل إصدار الأحكام، ومنح الدرجات التي تتعلق بجودة عمل المؤسسة وما يتم تقديمه، ويشمل ذلك تحليل استمارات التقييم الذاتي، والمستندات ذات العلاقة بنظم معلومات الإدارة، وتحليل البيانات الخاصة بإنجازات المتدربين، وملاحظة حصص التدريب أو الدروس، والاجتماع مع الأطراف ذوي العلاقة بمن فيهم الموظفون، والمتدربون، وأرباب الأعمال وأولياء الأمور. وبناءً على الأسئلة الرئيسية المحددة سلفًا، تصدر فرق المراجعة أحكامها بشأن الجوانب الخاصة لجودة ما تقدمه المؤسسات من برامج ودورات في كل من الجوانب الخمسة التالية:

• مدى إنجاز المتدربين.

• مدى فاعلية عملية التعليم و/أو التدريب.

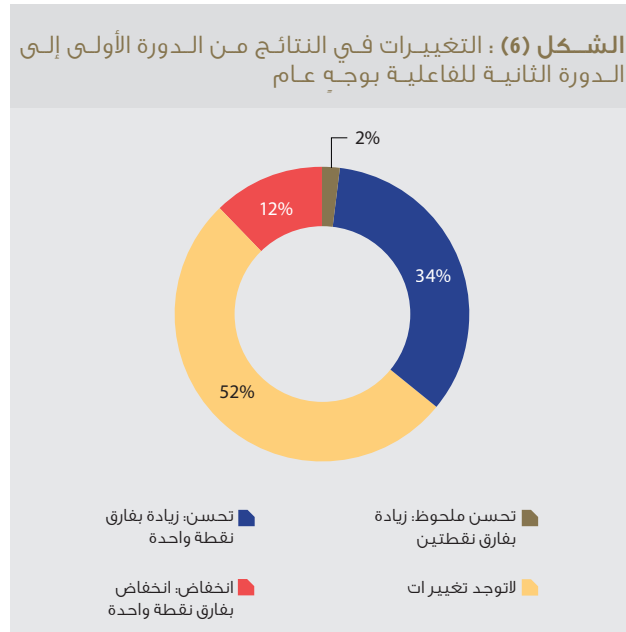
• مدى جودة البرامج المقدمة.

• مدى جودة وفاعلية الدعم والإرشاد المُقدّمين للمتدربين.

• مدى فاعلية القيادة والإدارة في المؤسسة.

كما يقوم فريق المراجعة بإصدار ملخص الدرجات الممنوحة بشأن فاعلية مؤسسة التدريب بوجه عام، والذي يشمل قدرة

كل من المتدربين والأطراف ذات العلاقة بشكل جيد. ومع هذا، فما زال هناك بعض المؤسسات التي تفتقر إلى نظام إدارة البيانات لتسجيل، وتحصيل، وتحليل بيانات إنجاز المتدربين، والاستفادة من نتائج التحليلات في اتخاذ القرارات. علاوة على ذلك، ففي المؤسسات الأقل فاعلية يُعدُّ المدرب هو محور العملية التعليمية والتدريبية في الغالب، ومن ثم لا تتم تلبية الاحتياجات التعليمية المختلفة للمتدربين.

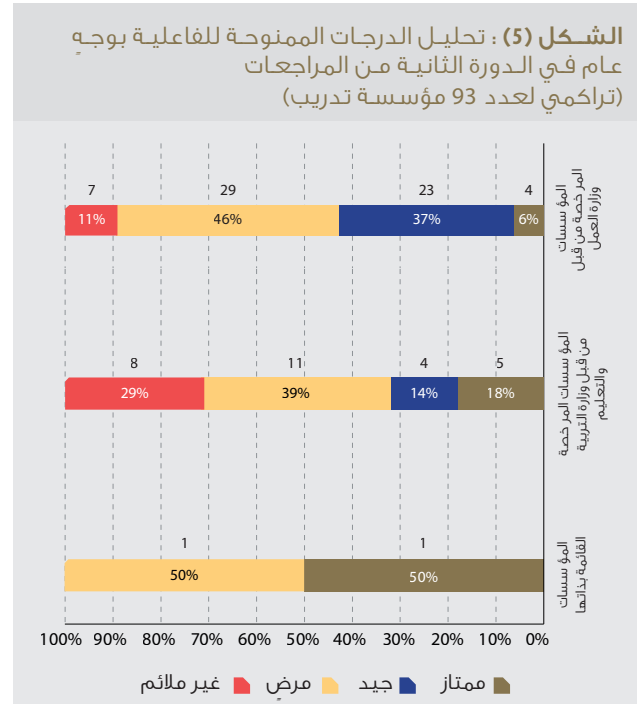


إنجاز المتدربين

يركز هذا السؤال الرئيس على مدى ما يحققه المتدربون من تطوير للمهارات والمعارف المهنية المناسبة وذات الصلة، وما حصلوا عليه من المؤهلات التي ينشدونها، كما يقيّم المراجعون مستوى التقدم الذي يحرزه المتدربون من الأفراد أو المجموعات، مقارنة بتحصيلهم المسبق وقدراتهم، إلى جانب مدى كفاءة المتدربين وتحفيزهم الذاتي، ومدى التزامهم تجاه خبرة التعلم المقدمة لهم.

فقد حازت نسبة 93% من مؤسسات التدريب المرخصة من قبل وزارة العمل، والتي تمت مراجعتها خلال العام الأكاديمي 2013-2014، على تقدير: «مرضٍ» أو أفضل في جانب إنجاز المتدربين، حيث حازت نسبة 20% منها على تقدير: «جيد» أو أفضل. ومن أصل 20 مؤسسة تدريب مرخصة من قبل وزارة

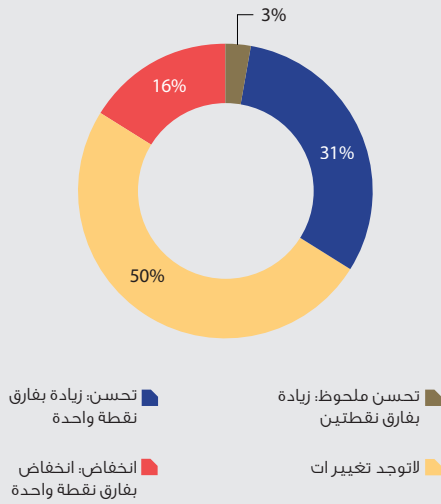
حصلت عشرون مؤسسة منها على تقدير: «مرضٍ» أو أفضل؛ وأربع مؤسسات على تقدير: «جيد»، وخمس مؤسسات على تقدير: «ممتاز»، وإحدى عشرة مؤسسة على تقدير «مرضٍ»، في حين نالت المؤسسات الثماني المتبقية تقدير: «غير ملائم». بالإضافة إلى ذلك، تمت مراجعة مؤسستي تدريب قائمتين بذاتهما، وحازت إحدهما على تقدير: «ممتاز» فيما حصلت الأخرى على تقدير: «مرضٍ» في الفاعلية بوجه عام.



ويبلغ العدد الكلي للمؤسسات التي تمت مراجعتها في الدورة الأولى والثانية 73 مؤسسة. وبمقارنة نتائج هذه المراجعات، نجد أن هناك تحسناً في درجات 36% من المؤسسات بفارق نقطة واحدة على الأقل، حسب الموضع في الشكل (6). وقد نجحت الغالبية العظمى من المؤسسات في المحافظة على وضعها السابق على الأقل. ومع هذا، فقد انخفضت درجات نسبة 12% من المؤسسات بمعدل درجة واحدة. ويظهر في الدورة الثانية من المراجعات أن المؤسسات قد قامت بتحسين الإجراءات والممارسات المتعلقة بتطوير مستوى معارف المتدربين في مجالات تخصصاتهم، وإكسابهم المهارات المهنية المتعلقة بأماكن عملهم، إلى جانب تقديم الدعم والإرشاد الفعالين للمتدربين لتحقيق أهداف الدورات. كما تلبية البرامج المقدمة احتياجات

أفضل تحسناً مستمراً فيما يتعلق بجانب إنجاز المتدربين، ويُعزى هذا التحسن أساساً إلى إنشاء عملية التقييم الأولى الرسمية الفاعلة لتقييم مستوى تقدم المتدربين، مقارنة بمستواهم عند قبولهم في الدورات. وكذلك، لدى المتدربين في هذه المؤسسات تحفيز ذاتي، ويجدون التشويق في خبرة التعلم المقدمة لهم، ويكتسبون المعارف المفيدة في مجالات تخصصاتهم، ويطورون المهارات المهنية المتعلقة بأماكن عملهم بشكل جيد. ومع ذلك، فما زالت المؤسسات التي نالت تقدير: «غير ملائم» تفتقر إلى المعايير الواضحة لتقييم ومراقبة إنجاز المتدربين. علاوة على ذلك، فإن هذه المؤسسات غير قادرة على التأكد من جمع وتحليل بيانات إنجاز المتدربين، ومراقبة التوجهات على مر الزمن، والاستفادة من نتائج هذا التحليل في إدخال التحسينات على جودة ما تقدمه من برامج ودورات في المستقبل.

الشكل (8) : التغييرات في النتائج من الدورة الأولى إلى الدورة الثانية للسؤال الرئيس 1: مدى إنجاز المتدربين



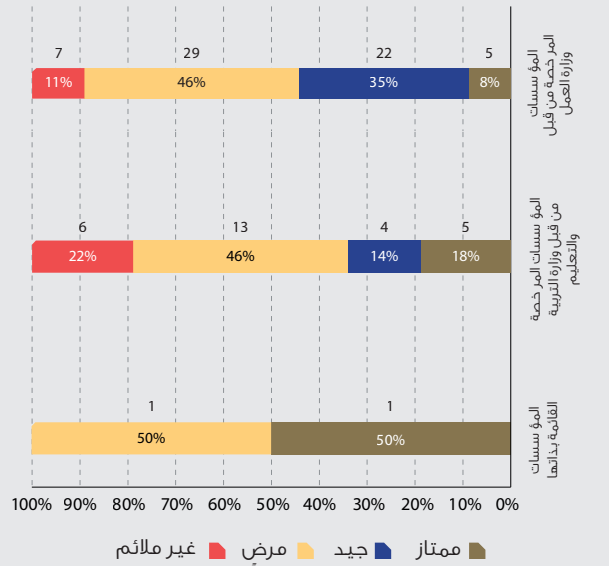
مدى فاعلية التعليم والتدريب

يركز المراجعون عند تقييم هذا السؤال الرئيس على مدى إعداد الدروس وحصى التدريب وتقديمها بشكل جيد، وكذلك على مدى تلبية احتياجات المتدربين من الأفراد ومتطلبات الدورات، ومدى تمكين المتدربين من تطوير مهارات حل المشكلات، وتعزيز خبراتهم وصقل فهمهم. ومن أجل التوصل إلى هذا الحكم، يقوم المراجعون بتقييم

التربية والتعليم تمت مراجعتها خلال الفترة نفسها، حصلت نسبة 75% على تقدير: «مرضٍ» أو أفضل، وحازت منها نسبة 40% على تقدير: «جيد» أو أفضل. أما المؤسسة القائمة بذاتها التي تمت مراجعتها خلال الفترة نفسها، فقد حازت على تقدير: «مرضٍ» في هذا السؤال الرئيس.

وبلخص الشكل (7) الدرجات التي حاز عليها جانب إنجاز المتدربين في جميع مراجعات الدورة الثانية، والتي أجريت حتى نهاية شهر يونيو 2014، حيث حازت نسبة 89% من مؤسسات التدريب المرخصة من قبل وزارة العمل على تقدير: «مرضٍ» أو أفضل؛ منها 43% حازت على تقدير: «جيد» أو أفضل، في حين حازت نسبة 78% من مؤسسات التدريب المرخصة من قبل وزارة التربية والتعليم على تقدير: «مرضٍ» أو أفضل، ونالت منها نسبة أقل من 22% على تقدير: «غير ملائم». أما المؤسسات القائمة بذاتها، فقد حصلت على تقدير: «ممتاز» و«مرضٍ» في هذا السؤال الرئيس.

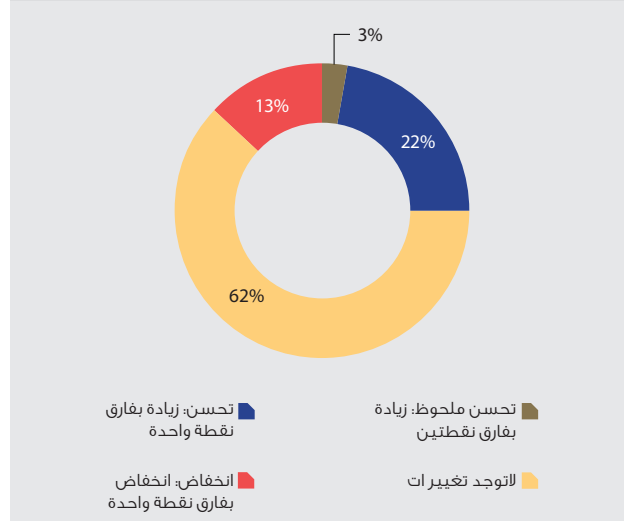
الشكل (7) : تحليل النتائج الممنوحة لإنجاز المتدربين في الدورة الثانية من المراجعات (تراكمي 93 مؤسسة تدريب)



وبمقارنة نتائج الدوريتين الأولى والثانية من المراجعات لهذا السؤال الرئيس، نجد أن نسبة 34% من المؤسسات قد ارتفع مستواها بواقع نقطة واحدة على الأقل، مقارنة بالدرجات التي حصلت عليها في المراجعة الأولى، حسب المبين في الشكل (8). وقد شهدت المؤسسات الحائزة على تقدير: «جيد» أو

إن التقدم الذي أحرزته المؤسسات في هذا السؤال الرئيس أقل من التقدم المحرز في الأسئلة الرئيسة الأخرى، حيث نجد أن نسبة 25% من المؤسسات قد ارتفع مستواها بواقع نقطة واحدة على الأقل، مقارنة بالدرجات التي حصلت عليها في المراجعة الأولى، حسب المبين في الشكل (10). ويُعزى هذا الأمر أساساً إلى أن طرق التعليم والتدريب تستهدف المتدربين ذوي القدرات المتوسطة فقط، ولا تتم تلبية الاحتياجات التعليمية المتنوعة للمتدربين، وما زال المدرب هو محور عملية التعليم والتدريب في معظم الدروس. ويتعين على المؤسسات الاحتفاظ بسجلات دقيقة لعمليات التقييم الأولى لتحسين الحصص التدريبية التي تلي الاحتياجات التعليمية المختلفة للمتدربين. وعلى الرغم من توظيف المؤسسات لمدربين أكفاء ومُهلين وذوي خبرة وإلمام بتخصصاتهم المهنية والمواد التي يقومون بتدريسها، يحتاج المدربون إلى توظيف نطاق من طرق التعليم والتدريب الفعالة لتحسين مستوى إشراك المتدربين وتحفيزهم في الدروس. بالإضافة إلى ذلك، يتعين على المؤسسات تحديد احتياجات المدربين وربطها بإدارة الأداء، فضلاً عن برامج التطور المهني المقدمة لهم.

الشكل (10) : التغييرات في النتائج في الدورة الأولى إلى الدورة الثانية للسؤال الرئيس 2: مدى فاعلية التعليم والتدريب



مدى تلبية البرامج لاحتياجات المتدربين والأطراف ذات العلاقة

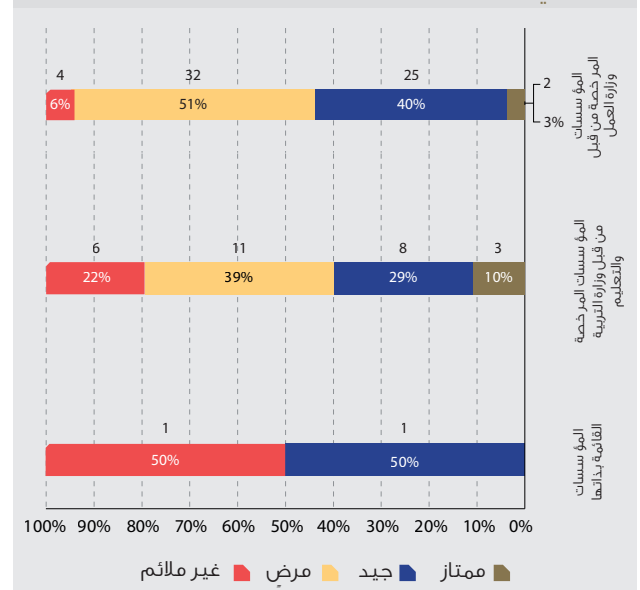
فيما يتعلق بالسؤال الرئيس الثالث، تقوم فرق المراجعة بمراجعة مدى ملاءمة وفاعلية برامج التدريب التي تقدمها مؤسسات التدريب لاحتياجات المتدربين والأطراف ذات العلاقة من خلال تقييم هيكل، ومحتوى وملاءمة البرامج، ومدى

مدى الاستفادة من المصادر والمواد التعليمية المتاحة في تعزيز خبرة التعلم المقدمة للمتدربين. كما يقومون بملاحظة الدروس أو حصص التدريب، والاجتماع مع المتدربين الحاليين والسابقين، والمدربين، والأطراف ذات العلاقة، ومراجعة عينات من أعمال المتدربين، ومواد التقييم وغيرها من المواد التعليمية والتدريبية ذات الصلة.

وفيما يتعلق بالمراجعات التي أجريت في العام الأكاديمي 2013-2014، فقد نالت مؤسسة واحدة فقط من أصل 15 مؤسسة من المؤسسات المرخصة من قبل وزارة العمل تقدير: «غير ملائم». ومن أصل 20 مؤسسة مرخصة من قبل وزارة التربية والتعليم تمت مراجعتها خلال هذه الفترة، نالت خمس مؤسسات تقدير: «غير ملائم». أما المؤسسة القائمة بذاتها التي تمت مراجعتها خلال الفترة ذاتها، فقد نالت تقدير: «غير ملائم» أيضاً في هذا السؤال الرئيس.

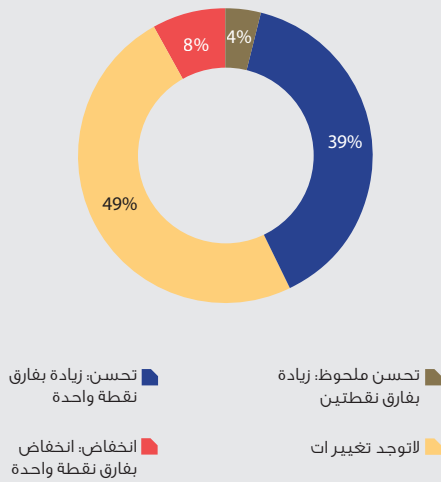
ويخلص الشكل (9) نتائج جميع المراجعات التي أجريت في الدورة الثانية لهذا السؤال الرئيس. فقد حازت نسبة 94% من مؤسسات التدريب المرخصة من قبل وزارة العمل على تقدير: «مرضٍ» فما فوق، وحصلت منهما مؤسسات فقط على تقدير: «ممتاز» في فاعلية التعليم والتدريب. وفيما يتعلق بالمؤسسات المرخصة من قبل وزارة التربية والتعليم، فقد حازت نسبة 78% على تقدير: «مرضٍ» فما فوق في جانب فاعلية التعليم والتدريب.

الشكل (9) : تحليل النتائج الممنوحة لفاعلية التعليم والتدريب في الدورة الثانية من المراجعات (تراكمي 93 مؤسسة تدريب)



وحسب المبين في الشكل (12)، تنزع المؤسسات إلى التحسن على نحو أفضل فيما يتعلق بالبرامج المقدمة، حيث شهدت نسبة تريبو على 43% من المؤسسات التي خضعت للمراجعة في الدورتين الأولى والثانية تحسناً فيما يتعلق بهذا السؤال الرئيس. ويُعزى هذا التحسن أساساً إلى مجموعة البرامج الواسعة والتوازن الجيد بين البرامج المعدة داخلياً، والبرامج المعتمدة من الخارج التي تلبي احتياجات الأطراف ذات العلاقة، بالإضافة إلى توظيف عملية التقييم الفعالة لاحتياجات سوق العمل المحلي. وتطبق معظم المؤسسات أسلوب تقديم الدورات المصممة وفقاً لاحتياجات العملاء، وتقديم مجموعة من المصادر التعليمية والأنشطة الإثرائية التي تعزز هذه البرامج. ومع هذا، وحتى يتسنى تحقيق المزيد من التحسن، فإنه يتعين على المؤسسات وضع أنظمة لضمان مراجعة وتحديث الدورات بصفة مستمرة.

الشكل (12) : التغييرات في النتائج من الدورة الأولى إلى الدورة الثانية للسؤال الرئيس 3: مدى تلبية البرامج لاحتياجات المتدربين والأطراف ذات العلاقة



دعم المتدربين وإرشادهم

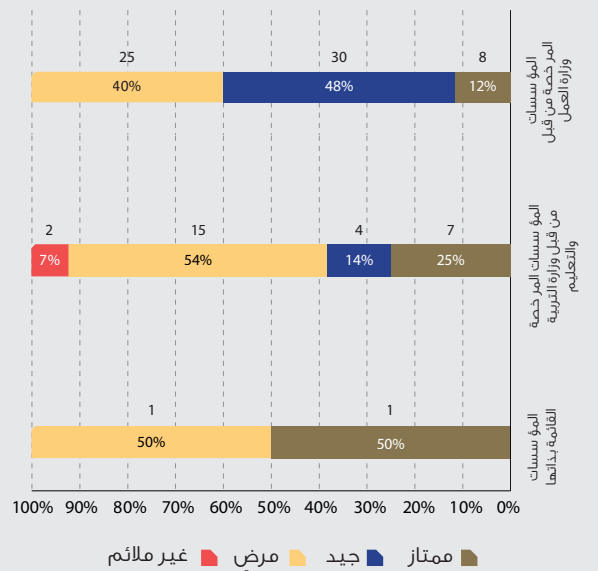
تركز الأحكام المتعلقة بهذا السؤال الرئيس على مدى فاعلية الدعم والإرشاد المُقدَّمين لمساعدة المتدربين على الإنجاز بشكل أفضل، وكذلك على تقييم مدى توافر وتقديم الدعم الفعال للمتدربين بشأن الدورات والأمور الشخصية ذات الصلة، وبما فيها توفير النصح والإرشاد الأولي، والمعلومات

استجابتها لإحدى الاحتياجات الخارجية المعينة أو سد فجوة محددة في سوق العمل. كذلك، ومن أجل التوصل إلى حكم، يقوم المراجعون بتقييم مدى دعم البرامج بمجموعة من المصادر التعليمية والأنشطة الإثرائية التي تعزز هذه البرامج.

في العام الأكاديمي 2013-2014، حازت جميع المؤسسات الخمس عشرة المرخصة من قبل وزارة العمل على تقدير: «مرضٍ» أو أفضل، في حين نالت مؤسسات فقط من المؤسسات العشرين المرخصة من قبل وزارة التربية والتعليم تقدير: «غير ملائم» في هذا السؤال.

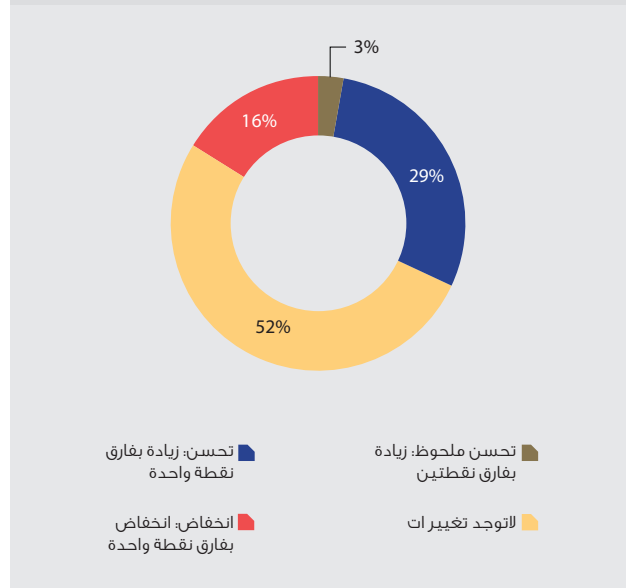
تجدر الإشارة إلى أن المؤسسات التي تمت مراجعتها في الدورة الثانية قد حصلت على درجات أفضل في هذا السؤال الرئيس من بين كافة الأسئلة الرئيسة الأخرى فيما يتعلق بالمؤسسات المرخصة من قبل وزارة العمل، حسب المبين في الشكل (11). فقد حازت حوالي نسبة 60% من هذه المؤسسات على تقدير: «جيد» أو أفضل، في حين حازت نسبة 39% من المؤسسات المرخصة من قبل وزارة التربية والتعليم على تقدير: «جيد» أو أفضل، ومؤسسات فقط حصلت على تقدير: «غير ملائم» في جانب فاعلية البرامج المقدمة.

الشكل (11) : تحليل النتائج الممنوحة لمدى تلبية البرامج لاحتياجات المتدربين والأطراف ذات العلاقة في الدورة الثانية من المراجعات (تراكمي 93 مؤسسة تدريب)



وبمقارنة نتائج الدورتين الأولى والثانية من المراجعات لهذا السؤال الرئيس، وحسب المبين في الشكل (14)، نجد أن معظم المؤسسات قد تمكنت على الأقل من المحافظة على سجل الدرجات السابق لها، حيث حافظت 52% منها على مستواها مع ارتفاع مستوى المؤسسات بواقع درجة أعلى في نسبة 29% من المؤسسات، ونسبة 3% بواقع درجتين. وتظهر نتائج المراجعات أن معظم المؤسسات تقدم الدعم والإرشاد الفعّالين للمتدربين؛ لمساعدتهم على الإنجاز بشكل أفضل؛ مما كان له الأثر الإيجابي على خبرة التعلم المقدمة لهم.

الشكل (14) : التغييرات في النتائج من الدورة الأولى إلى الدورة الثانية للسؤال الرئيس 4: مدى دعم المتدربين وإرشادهم



مدى فاعلية القيادة والإدارة في رفع إنجاز جميع المتدربين ودعمهم

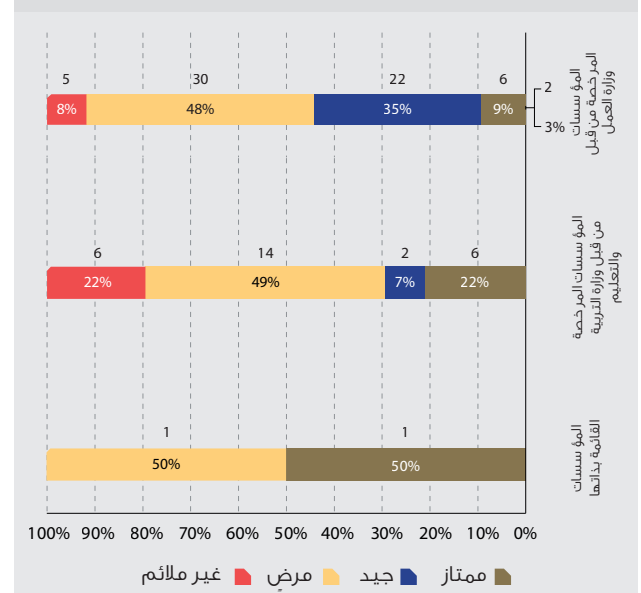
إن جودة القيادة – وبدعم من الإدارة الفعّالة – هي أساس النجاح للمؤسسة التدريبية. ومن أجل التوصل إلى الحكم على هذا السؤال الرئيس، يقوم المراجعون بتقييم مدى ملاءمة الهياكل التنظيمية والعمليات وأثرها على المتدربين، إلى جانب تقييم قدرة فريق الإدارة في المؤسسة على ضمان جودة ما يتم تقديمه، وأثر ذلك على إنجاز المتدربين ونجاحهم. فضلاً عن ذلك، يقوم المراجعون بتقييم إجراءات الصحة والسلامة في المحافظة على بيئة تعلم وأماكن عمل آمنة وصحية للمتدربين والموظفين.

الخاصة بالدراسات وفرص العمل في المستقبل، وجودة وأثر بيئة التعلم، إلى جانب مدى توافر الدعم المقدم لخبرة التعلم في المؤسسات حتى يتسنى للمتدربين الاستفادة من كافة إمكانياتهم.

في العام الأكاديمي 2013-2014، حصلت 14 مؤسسة من أصل 15 مؤسسة مرخصة من قبل وزارة العمل على تقدير: «مرضٍ» أو أفضل، فيما ظهر مستوى مؤسسة واحدة بشكل «غير ملائم» في هذا السؤال الرئيس. كذلك، حازت 14 مؤسسة من أصل 20 مؤسسة مرخصة من قبل وزارة التربية والتعليم على تقدير: «مرضٍ» أو أفضل، منها خمس مؤسسات حازت على تقدير: «ممتاز» في هذا الجانب. من ناحية أخرى، ظهرت ست مؤسسات بشكل «غير ملائم» في هذا السؤال الرئيس.

يلخص الشكل (13) جميع الدرجات الممنوحة للمؤسسات التدريبية في الدورة الثانية من المراجعات، حيث حصلت نسبة 92% من المؤسسات المرخصة من قبل وزارة العمل على تقدير: «مرضٍ» أو أفضل، منها نسبة 44% ظهرت بشكل «جيد» أو أفضل، في حين حصلت نسبة 78% من المؤسسات المرخصة من قبل وزارة التربية والتعليم على تقدير: «مرضٍ» أو أفضل.

الشكل (13) : تحليل النتائج الممنوحة لمدى دعم المتدربين وإرشادهم في الدورة الثانية من المراجعات (تراكمي 93 مؤسسة تدريب)

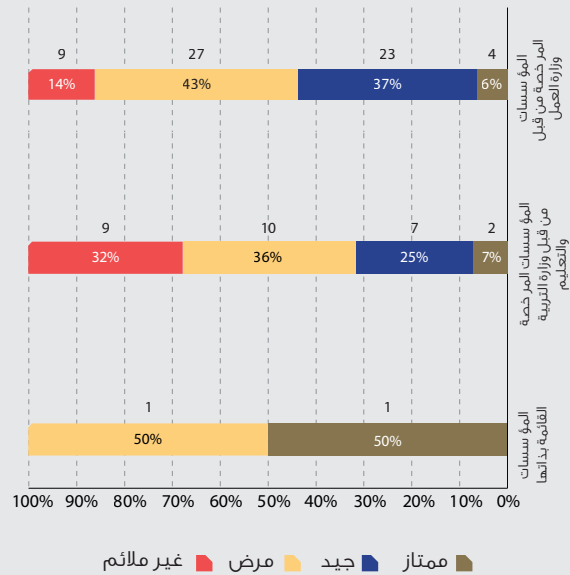


يبين الشكل (16) التغييرات في الدرجات الممنوحة لهذا السؤال الرئيس للمؤسسات التدريبية التي تمت مراجعتها في كلتا الدورتين الأولى والثانية من المراجعات، حيث نجد أن جودة القيادة والإدارة هي الجانب الذي شهد الانخفاض الأكبر في الدرجات الممنوحة للمؤسسات والبالغة 21%. وتُعزى أسباب هذا الانخفاض إلى الافتقار إلى وضع خطط إستراتيجية رسمية تركز على رفع إنجاز المتدربين وجودة ما تقدمه المؤسسات من برامج ودورات، والتي يجب تنفيذها من خلال وضع خطط العمل ونظام المراقبة المناسب. بالإضافة إلى ذلك، تفتقر المؤسسات إلى أنظمة خاصة بتحليل مستويات الإنجاز والتحصيل القبلي، أو تقوم بتوظيفها بطريقة غير فعالة في خطط الدروس لتلبية الاحتياجات المتنوعة للمتدربين بشكل أفضل. وبينما تقوم معظم المؤسسات التي تمت مراجعتها بتوظيف الموظفين الأكفاء والمؤهلين، وتوزيعهم بشكل فعال، إلا أنها تخفق في التركيز الكافي على التدريب والتعلم، وضمان أن تتسم عملية ملاحظة الدروس بالنقد، وأن تزخر بالمعلومات الكافية لتعزيز التحسين المستمر للتدريب. علاوة على ذلك، تفتقر المؤسسات إلى نظام ضمان الجودة؛ لضمان إدخال التحسينات المستمرة على جودة ما تقدمه المؤسسات من برامج ودورات.

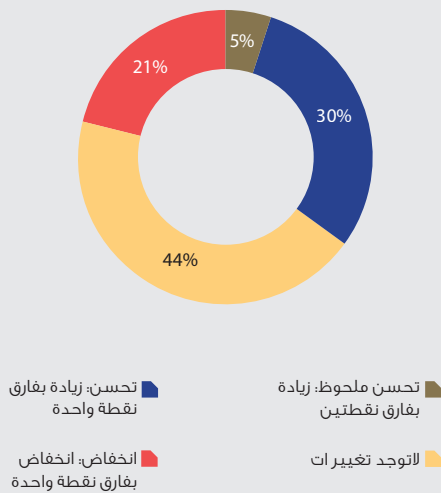
خلال العام الأكاديمي 2013-2014، حصلت نسبة 87% من المؤسسات المرخصة من قبل وزارة العمل التي تمت مراجعتها على تقدير: «مرض» أو أفضل؛ منها نسبة 20% حازت على تقدير: «جيد» أو أفضل. ومن أصل 20 مؤسسة مرخصة من قبل وزارة التربية والتعليم التي تمت مراجعتها خلال نفس الفترة، حصلت نسبة 60% من هذه المؤسسات على تقدير: «مرض» أو أفضل، منها نسبة 40% حازت على تقدير: «جيد» أو أفضل. أما المؤسسة القائمة بذاتها التي تمت مراجعتها خلال الفترة نفسها، فقد حصلت على تقدير: «مرض» في هذا السؤال الرئيس.

يستعرض الشكل (15) ملخصاً لنتائج جميع مراجعات الدورة الثانية التي أجريت حتى نهاية شهر يونيو 2014، حيث حصلت نسبة تربو على 80% من المؤسسات التدريبية على تقدير: «مرض» أو أفضل في فاعلية القيادة والإدارة. وبينما حصلت نسبة 86% من المؤسسات المرخصة من قبل وزارة العمل على تقدير: «مرض» أو أفضل؛ منها نسبة 43% حازت على تقدير: «جيد» أو أفضل. من ناحية أخرى، حصلت نسبة 68% من المؤسسات المرخصة من قبل وزارة التربية والتعليم على تقدير: «مرض» أو أفضل.

الشكل (15): تحليل النتائج الممنوحة لمدى فاعلية القيادة والإدارة في الدورة الثانية من المراجعات (تراكمي 93 مؤسسة تدريب)



الشكل (16): التغييرات في النتائج من الدورة الأولى إلى الدورة الثانية للسؤال الرئيس 5: مدى فاعلية القيادة والإدارة في رفع إنجاز جميع المتدربين ودعمهم



ما بعد عملية المراجعة

بصرف النظر عن نتائج المراجعة، فإنه يجب على جميع مؤسسات التدريب استكمال خطة العمل، المبنية على أساس التوصيات الواردة في تقرير المراجعة، حيث تقوم إدارة مراجعة أداء مؤسسات التدريب المهني بمراجعة خطط العمل المقدمة من المؤسسات التدريبية، وتقديم التغذية الراجعة بشأن محتويات، وهيكل، وشمولية هذه الخطط للتوصيات الواردة في تقرير المراجعة على وجه الخصوص. وقد أثبتت هذه العملية جدواها باعتبارها إحدى الوسائل الفعالة للغاية في متابعة نتائج المراجعة، ومساعدة مؤسسات التدريب في جهودها المستمرة نحو تحسين جودة ما تقدمه. بالإضافة إلى ذلك، تخضع مؤسسات التدريب التي نالت تقدير: «غير ملائم» في الفاعلية بوجه عام لزيارتي متابعة على الأكثر من قبل فرق المراجعة؛ لتقييم مدى فاعلية المؤسسة في تنفيذ خطة العمل المتفق عليها، واستيفاء التوصيات الواردة في تقرير المراجعة، وللتحضير للمراجعة القادمة. ويتم إصدار الأحكام بشأن مستوى التقدم الذي أحرزته المؤسسة وفقاً لمقياس مكوّن من ثلاث درجات:

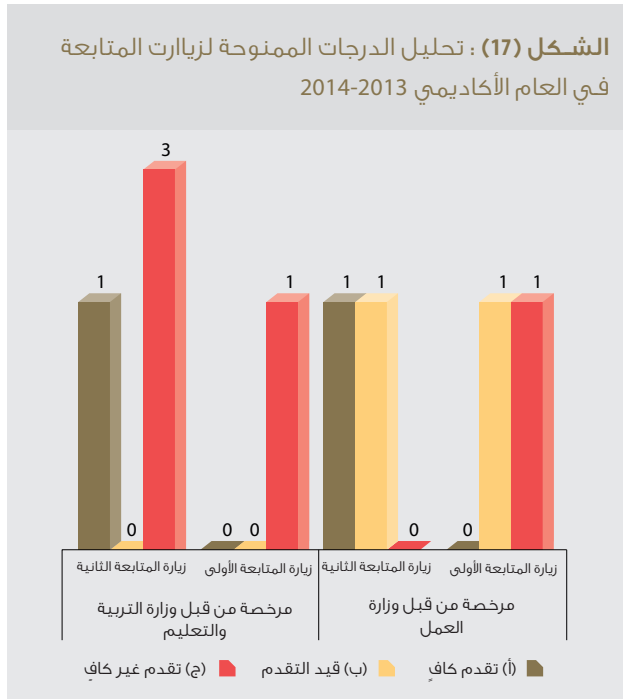
أ: تقدم كافٍ.

ب: قيد التقدم.

ج: تقدم غير كافٍ.

وفي العام الأكاديمي 2014-2013، تم إجراء ثلاث زيارات متابعة، ومن ثم فقد بلغ مجموع زيارات المتابعة التي أجريت تسع زيارات متابعة في دورة المراجعة بالكامل، ويلخص الشكل (17) نتائج هذه الزيارات، حيث شهدت نسبة 44% من هذه المؤسسات مستوى تحسن ملموس في استيفاء التوصيات الواردة في تقرير المراجعة. وتُعزى هذه التحسينات أساساً إلى وضع خطط التحسين التفصيلية ذات الأهداف الواضحة، والمواعيد الزمنية المحددة، وتخصيص المسؤوليات المنوطة بكل فرد في المؤسسة، والمراقبة والمتابعة المستمرة لتنفيذها من قبل فرق القيادة والإدارة.

الشكل (17) : تحليل الدرجات الممنوحة لزيارات المتابعة في العام الأكاديمي 2014-2013



ملاحظات ختامية

تعكس نتائج المراجعات التي أجريت في كلتا الدورتين الأولى والثانية، تحسناً ملموساً في جودة مؤسسات التعليم والتدريب المهني، حيث تظهر نسبة لا بأس بها من مؤسسات التدريب تحسناً في جودة ما تقدمه من برامج، وشهدت الدرجات الممنوحة لها تحسناً في الدورة الثانية من المراجعات. ومن الممكن أن يُعزى هذا التحسن إلى تحسين ترتيبات ضمان الجودة التي تؤثر على عمليات المؤسسات بشكل إيجابي. وعلى الرغم مما ورد أعلاه، نقدم فيما يلي بعضاً من الجوانب المشتركة التي تحتاج إلى تطوير بين المؤسسات المختلفة، حسب المبين من المراجعات التي أجريت في الدورة الثانية. ويمكن تلخيص هذه الجوانب فيما يلي:

ما زالت طرق التعليم والتدريب مجالاً خصباً للتحسين؛ إذ تستهدف طرق التعليم والتدريب المتدربين ذوي القدرات المتوسطة فقط، ولا تلبي الاحتياجات التعليمية المتنوعة للمتدربين. بل يُعدّ المدرب هو محور العملية التعليمية والتدريبية في معظم الدروس. وعلى الرغم من استخدام وتوظيف المؤسسات لمدرّبين يتمتعون بالخبرة والكفاءة والمؤهلات المهنية المناسبة في مجالات تخصصاتهم،

قامت الإدارة بتوجيه الدعوة إلى متحدثين محليين ودوليين لإلقاء المحاضرات في الموضوعات التالية: «إدارة مراجعة أداء مؤسسات التدريب المهني - الطريق نحو المستقبل»، «التحول إلى أسلوب التدريب القائم على مخرجات التعلم - التنفيذ في مؤسسات التدريب والتعليم المهني»، «نحو مصداقية واعتراف أكبر: الإطار الوطني للمؤهلات»، «المعايير المهنية الوطنية لمملكة البحرين: المفاهيم والمنهجية والمزايا - مشروع المعايير المهنية»، «من أسلوب المدرب هو محور العملية التعليمية والتدريبية إلى أسلوب المتدرب هو محور العملية التعليمية والتدريبية» ونحو تطبيق أسلوب التدريب القائم على الكفاءة». كما تجدر الإشارة إلى أن هذا المنتدى قد عُقد في تاريخ 7 نوفمبر 2013، بحضور ما يربو على مائة مشارك يمثلون 49 مؤسسة تدريبية. وقد كشف تحليل التغذية الراجعة من المشاركين في المنتدى مدى النجاح الكبير الذي أحرزه المنتدى في تحقيق أهدافه.

فإنه يتعين عليهم تحسين قدرات المدربين للاستفادة من مجموعة طرق التعليم والتدريب الفعالة.

وعلى الرغم من أن لدى معظم مؤسسات التدريب بعض أنواع خطط العمل، فإن هذه الخطط تُعدّ عامة، وغير مبنية على نتائج تقييم ذاتي صارم وتفتقر إلى الأهداف الإستراتيجية. ومن ثم، يجب على المؤسسات وضع خطة إستراتيجية تركز على تحسين مستوى إنجاز المتدربين وجودة ما تقدمه من برامج ودورات، وأن تكون ذات مؤشرات أداء رئيسية واضحة، وأن ترتبط بخطط العمل ونظام مراقبة الأداء في هذه المؤسسات.

إن قياس مستويات تقدم وإنجاز المتدربين يعد محل اهتمام لمعظم المؤسسات؛ فبينما تقوم معظم مؤسسات التدريب بوضع الإجراءات الخاصة بتقييم مستوى التحصيل المسبق للمتدربين، إلى جانب إجراء عمليات التقييم البعدية، بيد أن هذه الإجراءات تفتقر إلى الصرامة دائمة. ومن ثم، يتعين على المؤسسات وضع نظام بمعايير واضحة لتقييم ومراقبة مستويات تقدم وإنجاز المتدربين والاستفادة من نتائجه في وضع خطط الدروس وتقديمها بشكل فعال.

وبينما قامت بعض المؤسسات بإدخال نظام ضمان الجودة، فما زالت معظم مؤسسات التدريب في مراحل التطوير الأولى لهذه الأنظمة، ومن ثم، يتعين على هذه المؤسسات نشر ثقافة أنظمة ضمان الجودة الداخلية لتحسين عملياتها وإجراءاتها بصفة مستمرة. وقد كشفت الدورة الثانية من المراجعات النقاب عن التحسن الواضح في جودة عملية التقييم الذاتي التي تجربها العديد من المؤسسات؛ نظرًا لوجود أدلة تشير إلى رآب الفجوة بين الدرجات التي تمنحها المؤسسات لنفسها في استمارات التقييم الذاتي، وتلك الممنوحة من قبل فرق المراجعة. إلا أنه ما زال يتعين على بعض المؤسسات الاستفادة من عمليات التقييم الناقدة والمبنية على الأدلة، والتي تحدد بوضوح الجوانب التي تحتاج إلى تحسين.

وضمن المسؤوليات المنوطة بها فيما يتعلق بنشر ثقافة ضمان الجودة وإدخال التحسينات المستمرة، فقد عقدت إدارة مراجعة أداء مؤسسات التدريب المهني منتداهها الثالث الذي ينظم كل عامين بعنوان: «نحو تعليم وتدريب مهني أفضل»، والذي تضمن تقديم المحاضرات، ودراسات الحالة والأنشطة الجماعية. وبالإضافة إلى المتحدثين من الهيئة الوطنية للمؤهلات وضمن جودة التعليم والتدريب، فقد





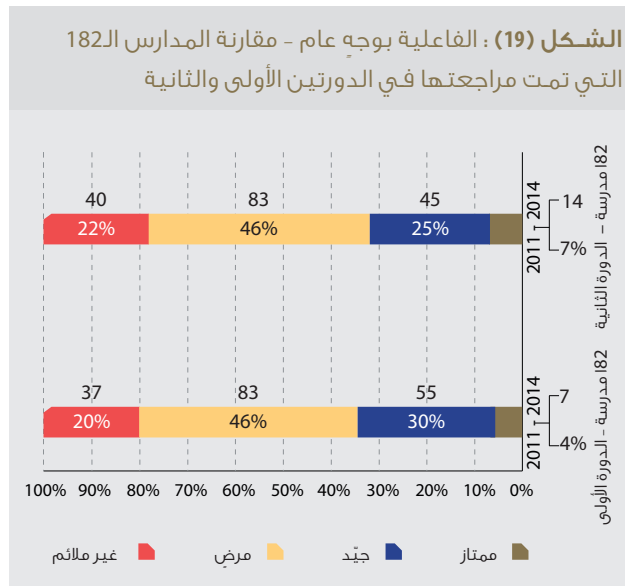
مقدمة

المنهج وتعزيزه، وجودة الدعم والإرشاد المقدمين لهم، وثالثًا: مدى فاعلية وجودة أداء القيادة والإدارة والحوكمة. وتصدر الأحكام على المدارس فيما يتعلق بالفاعلية بوجه عام، وقدرتها الاستيعابية على التحسن والتطور وفقًا لمقياس مكون من أربع درجات؛ هي: «ممتاز»، و«جيد»، و«مرضٍ»، و«غير ملائم».

وبناءً على نتائج المراجعات، تزود المدارس بتوصيات تتوافق مع أولويات تطوير أدائها، فالمدارس التي حازت على تقدير: «ممتاز»، تزود بتوصيات تهدف إلى المحافظة على مستوى جودة أدائها، والاستمرار في إدخال المزيد من التحسينات، ونشر أفضلها، ومشاركتها مع المدارس الأخرى، في حين تكون توصيات المدارس التي حصلت على تقدير: «جيد» أو «مرضٍ»، ذات أولوية واضحة لمواصلة السعي الدؤوب نحو إدخال المزيد من التحسينات. أما المدارس التي حصلت على تقدير: «غير ملائم» في الفاعلية بوجه عام فإنها تخضع لزيارات متابعة من أجل تقييم مستوى التقدم الذي أحرزته المدرسة في تنفيذ التوصيات الواردة في تقرير المراجعة، حيث يقوم فريق المتابعة بإجراء زيارة متابعة لهذه المدارس، بعد فترة زمنية تتراوح ما بين ستة أشهر إلى سنة من تاريخ إجراء عملية المراجعة.

الفاعلية بوجه عام

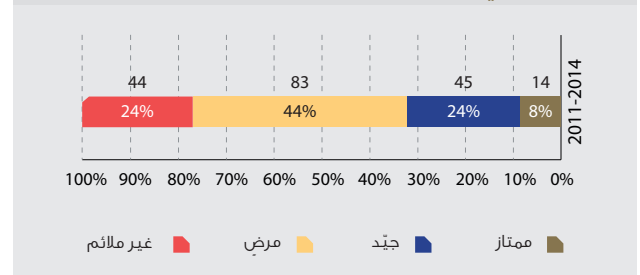
يوضح الشكل (19)، الوضع الحالي للفاعلية بوجه عام في المدارس الحكومية التي تمت مراجعتها في الدورتين الأولى والثانية من المراجعات.



تعدُّ إدارة مراجعة أداء المدارس الحكومية الإدارة المسؤولة عن مراجعة، ومتابعة إصدار التقارير بشأن جودة التعليم في المدارس الحكومية في مملكة البحرين؛ طبقًا للمعايير الواردة في الإطار العام للمراجعة، بهدف تحديد مواطن القوة والجوانب التي تحتاج إلى تحسين في المدارس؛ وفقًا لأفضل الممارسات الدولية.

خلال العام الدراسي 2013-2014، قامت إدارة مراجعة أداء المدارس الحكومية بإجراء المراجعات لعدد 73 مدرسة حكومية، وتحديد مواطن القوة والجوانب التي تحتاج فيها إلى تحسين، ليبلغ بذلك عدد المدارس التي تمت مراجعتها خلال الدورة الثانية إلى الآن 186 مدرسة من أصل 206 مدرسة حكومية حسب الموضح في الشكل (18). ومن المتوقع استكمال هذه الدورة من المراجعات في نهاية شهر ديسمبر 2014. علمًا بأنه تم افتتاح أربع مدارس خلال الدورة الثانية من المراجعات؛ ولهذا لم تخضع هذه المدارس لمراجعة سابقة في الدورة الأولى.

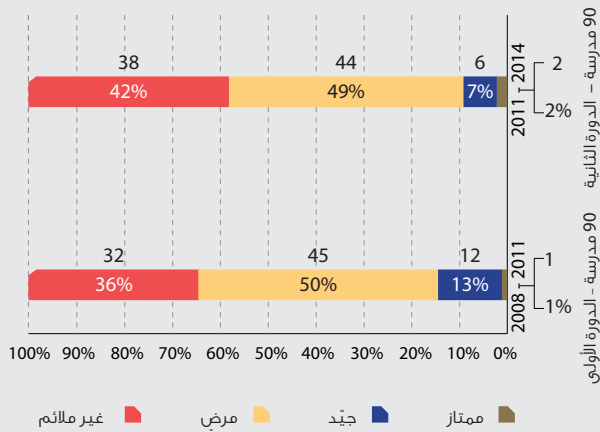
الشكل (18) : الفاعلية بوجه عام - المدارس الـ 186 التي تمت مراجعتها في الدورة الثانية



وسيقدم هذا التقرير مقارنة بين أداء المدارس التي تمت مراجعتها في الدورة الثانية باستثناء المدارس الأربع، وأدائها عند مراجعتها في الدورة الأولى من المراجعات في الفترة ما بين الأعوام الدراسية 2008 و 2011. فضلًا عن ذلك، فإنه يوضح مستوى التقدم الذي أحرزته 14 مدرسة حصلت على تقدير: «غير ملائم» في الدورة الثانية من المراجعات، من واقع زيارات المتابعة التي خضعت لها في العام الدراسي 2013-2014.

والجدير بالذكر، أن جميع مراجعات أداء المدارس تنفذ وفقًا للإجراءات المتبعة في إطار وإرشادات المراجعة، وتركز عملية المراجعة على تقييم معايير أولًا: جودة مخرجات التعلم للطلبة، وتتضمن مدى التقدم الذي يحققونه في إنجازهم الدراسي، وتطورهم الشخصي، وثانيًا: جودة ما تقدمه المدارس، فيما يتعلق بعملياتي التعليم والتعلم، وتطبيق

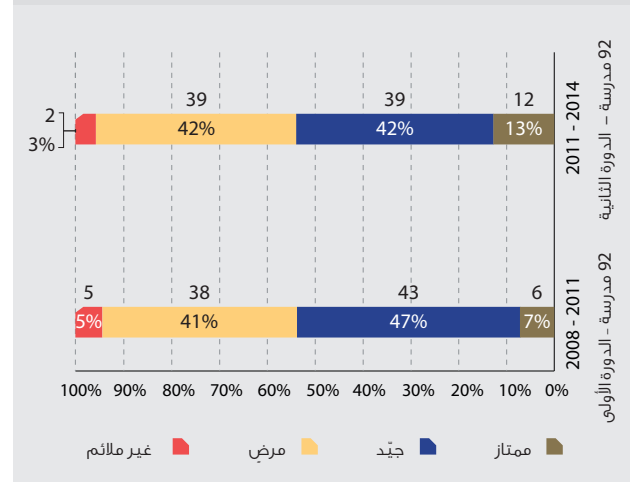
الشكل (21) : الفاعلية بوجه عام - مقارنة أداء مدارس البنين الـ 90 التي تمت مراجعتها في الدورتين الأولى والثانية



تباين التحسن في مستوى أداء المدارس في المراحل التعليمية المختلفة* خلال المراجعات التي أجريت في العام الدراسي 2013-2014. وحسب المبين في الشكل (22)، فقد حافظت المدارس الابتدائية على النسبة الأعلى في عدد المدارس الحائزة على تقدير: «ممتاز»، من بين المراحل الأخرى. ومقارنة بنتائج المدارس في الدورة الأولى من المراجعات، فإن الزيادة في عدد المدارس التي حصلت على تقدير: «غير ملائم» في الدورة الثانية من المراجعات تثير بعض القلق بشأن استدامة جهود التحسين في تلك المدارس. كما أن نتائج المدارس الإعدادية مازالت تثير القلق أيضاً. فحسب الموضح في الشكل (23)، يلاحظ أن هناك زيادة طفيفة تقدر بنسبة 3% في عدد المدارس الإعدادية التي نالت تقدير: «غير ملائم» والبالغ عددها ثلث عدد المدارس الإعدادية، في حين حصلت نسبة 43% على تقدير: «مرض»، ونسبة 3% فقط على تقدير: «ممتاز». ومن ثم، يتعين وضع خطة تدخل سريع في هذه المدارس، للوصول إلى التحسين المنشود. من ناحية أخرى، يعكس الانخفاض الملحوظ في عدد المدارس الثانوية التي نالت تقدير: «غير ملائم»، جهود التحسين في مدارس المرحلة الثانوية حسب المبين في الشكل (24).

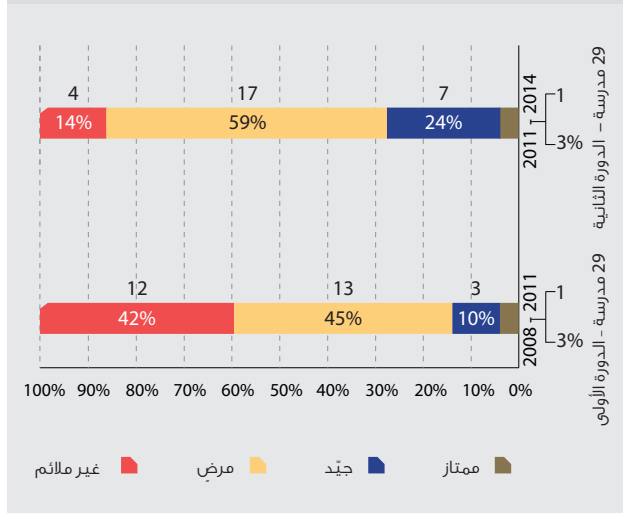
تواصل مستوى التحسن الإيجابي للمدارس الحائزة على تقدير: «ممتاز» من ضمن 182 مدرسة التي تمت مراجعتها في الدورة الثانية من المراجعات. ومع هذا، لم يشهد هذا العام الدراسي انخفاضاً في عدد المدارس التي حصلت على تقدير: «غير ملائم». وقد حصلت 20% من المدارس تقريباً على تقدير: «غير ملائم» في كلتا الدورتين مما أثر سلباً في مستوى تقدمها. إضافة إلى ذلك، فقد تواصل مستوى التقدم الإيجابي لمدارس البنات على مدارس البنين بزيادة قدرها 6% في عدد مدارس البنات التي حازت على تقدير: «ممتاز»، وانخفاض بنسبة 2% في عدد المدارس التي كانت قد حصلت على تقدير: «غير ملائم»، في حين شهدت مدارس البنين انخفاضاً طفيفاً، حيث زاد عدد المدارس التي حصلت على تقدير: «غير ملائم» بنسبة 6%. ويوضح الشكلان (20) و(21) أن أداء مدارس البنات البالغ عددها 92 مدرسة قد تحسّن بصورة جوهرية، في حين لم تفلح جهود التحسين لمدارس البنين البالغ عددها 90 مدرسة في بلوغ التوقعات المطلوبة.

الشكل (20) : الفاعلية بوجه عام - مقارنة أداء مدارس البنات الـ 92 التي تمت مراجعتها في الدورتين الأولى والثانية

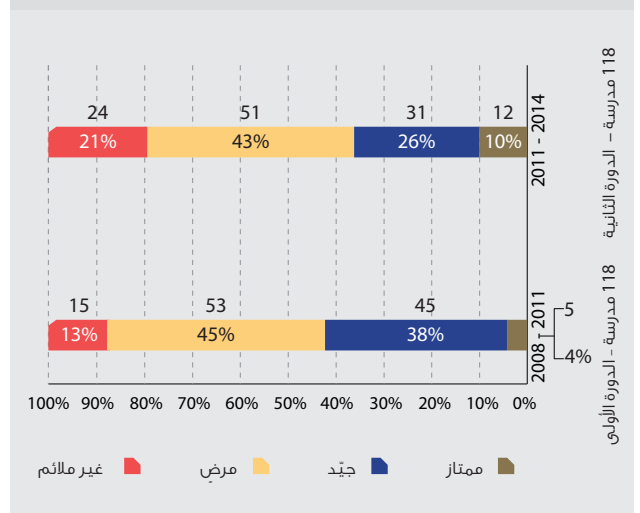


* ملحوظة: لم يتم إدراج مدرسة القضيبيّة الابتدائية - الإعدادية للبنين، ومدرسة مدينة حمد الإعدادية - الثانوية للبنات حيث تم تغيير المراحل التعليمية لهما إلى المرحلة الإعدادية في الدورة الثانية من المراجعات.

الشكل (24) : الفاعلية بوجه عام - مقارنة أداء المدارس الثانوية الـ 29 التي تمت مراجعتها (وتشمل المدارس المشتركة بين الإعدادية - الثانوية) في الدورتين الأولى والثانية



الشكل (22) : الفاعلية بوجه عام - مقارنة أداء المدارس الابتدائية الـ 118 التي تمت مراجعتها (وتشمل المدارس المشتركة بين الابتدائية - الإعدادية) في الدورتين الأولى والثانية

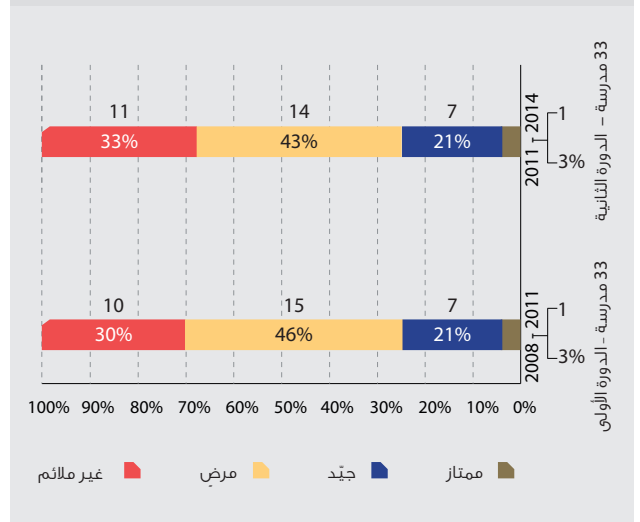


وفي هذا التقرير، تتطابق أحكام الفاعلية بوجه عام مع النتائج الواردة في التقرير السنوي للعام السابق، حيث كان أداء مدارس البنات أفضل من أداء مدارس البنين، وهو أمر يتعين دراسته؛ إذ إنه أصبح مصدر قلق على المستوى الوطني. من جهة أخرى، فقد أتت جهود التحسين ثمارها في أداء المدارس الثانوية على النقيض من المدارس الإعدادية. وبوجه عام، ما زالت نسبة 22% من إجمالي عدد المدارس في البحرين تقع ضمن الفئة التي حصلت على تقدير: «غير ملائم». وبينما انخفض أداء عدد من المدارس، شهد أداء بعضها الآخر تحسناً، بيد أن النتائج تُظهر أن المدارس تواجه صعوبة في المحافظة على أثر جهود التحسين لأسباب مختلفة سيتم استعراضها في كل جانب من الجوانب أدناه.

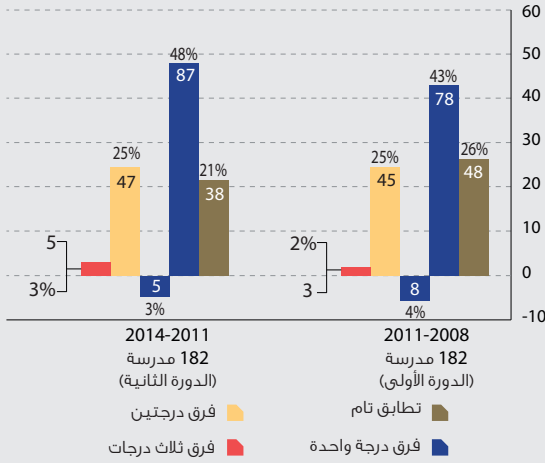
القدرة الاستيعابية على التحسن

يستند إصدار الحكم على قدرة المدرسة الاستيعابية على التحسن إلى مدى التحسينات التي أدخلتها على مسيرة عملها، وتحليل التحديات وواقعها الراهن، واستنباط الحلول والممارسات الفاعلة لمواجهة تلك التحديات. وتُعَدُّ قدرة الإدارة على تنفيذ عملية التقييم الذاتي الفاعلة التي ترتبط بالتخطيط الاستراتيجي المرتكز على التحسينات، وتحديد أولويات العمل ومتابعة الأداء؛ دلائل يتم أخذها في الاعتبار عند تقييم قدرة المدرسة الاستيعابية على التحسن.

الشكل (23) : الفاعلية بوجه عام - مقارنة أداء المدارس الإعدادية الـ 33 التي تمت مراجعتها في الدورتين الأولى والثانية



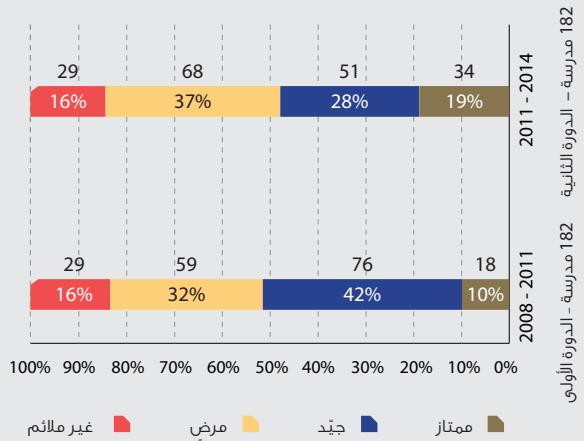
الشكل (26) : مقارنة الأحكام الصادرة في استمارات التقييم الذاتي للمدارس والأحكام الصادرة في الدورتين الأولى والثانية



وتظهر تقارير المراجعة تقبل المدارس الحكومية لمفهوم التقييم الذاتي، بيد أن تطبيقه بفاعلية ما زال يحتاج إلى مزيد من التحسن إذا ما رغبت المدارس في استخدامه الاستخدام الأمثل الذي يعكس وبشكل كبير أداء المدرسة، والاستفادة من نتائجه في تخطيطها وتطوير ممارساتها. كما لا تزال هناك حاجة إلى فهم أفضل لمعايير التقييم الواردة في إطار وإرشادات المراجعة؛ من أجل تخفيض الفرق في الأحكام بين المدارس وفرق المراجعة. علاوة على ذلك، وعلى الرغم من مساهمة فرق الدعم الخارجي بقوة في تعزيز مستوى أداء المدارس، إلا أنه في بعض الحالات كان ينقصها التركيز على فاعلية الإجراءات وقياس أثرها.

وكما هو مبين في الشكل (25)، فإن حوالي نصف عدد المدارس التي تمت مراجعتها في الدورة الثانية حازت على تقدير: «جيد» أو «ممتاز» في قدرتها الاستيعابية على التحسن في الدورة الثانية؛ مما يدل على تأصل ثقافة التقييم الذاتي في ممارساتها اليومية، والتي تبلورت خلال السنة، وتتسم بالأصالة والدقة. وبعد استكمال مراجعات هذا العام الدراسي، يتبين أن النسبة المئوية لعدد المدارس الحائزة على تقدير: «ممتاز» في الدورة الثانية من المراجعات أفضل من المدارس الحائزة على نفس الحكم في الدورة الأولى، كما يعزى حصول 16% من المدارس على تقدير: «غير ملائم» في قدرتها الاستيعابية على التحسن إلى عدم دقة عملية التقييم الذاتي، والتخطيط الإستراتيجي.

الشكل (25) : قدرة المدرسة الاستيعابية على التحسن لـ 82 مدرسة تمت مراجعتها في الدورتين الأولى والثانية



تعدّ عملية التقييم الذاتي الدقيقة شرطاً مسبقاً لإجراء المراجعة، ويتعين على المدارس إعداد تقييم ذاتي يتوافق مع المعايير الواردة في الإطار العام للمراجعة، ويوضح الشكل (26) جوانب الاختلاف بين أحكام المدارس على أدائها في استمارة التقييم الذاتي، والأحكام الصادرة على أدائها من قبل فرق المراجعة، حيث تتطابق الأحكام بينهما بما نسبته 21% فقط، وتختلف في نصف عدد المدارس تقريباً بفرق درجة واحدة فقط، وبفارق درجتين أو أكثر في أكثر من ربع عدد المدارس.

إنجاز الطلبة الأكاديمي

منهم في عدد كبير من المدارس التي حصلت على تقدير: «مرض»، أو «غير ملائم». وهذا يعني أن جودة أعمال الطلبة ومستوياتهم في الدروس التي تمت ملاحظتها لا تتناسب مع النتائج المرتفعة التي أسفرت عنها هذه الاختبارات؛ مما أدى إلى عدم وجود توافق في أحكام المدرسة في هذا الجانب المهم؛ الأمر الذي سيؤثر بدوره في تخطيطهم الاستراتيجي لأحد أهم مخرجين رئيسين وهو الإنجاز الأكاديمي. وعلى الرغم من تنفيذ جميع المدارس تقريباً لعملية التقييم المسبق للطلاب، فما زال يتعين عليهم الاستفادة من نتائجها بطريقة فاعلة، واستخدامها بوصفها نقطة مرجعية لإصدار الأحكام على مستوى التقدم الذي يحققه الطلبة في إنجازهم الأكاديمي.

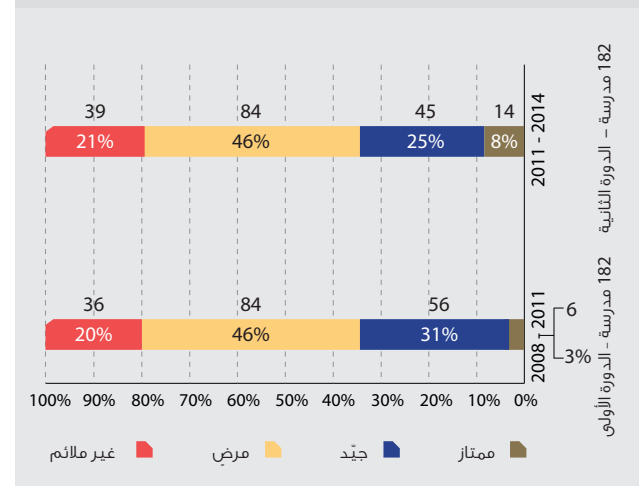
وقد ظهر الإنجاز الأكاديمي للطلبة في الدروس التي تمت ملاحظتها من قبل فرق المراجعة، في مواد الرياضيات، واللغة العربية، والعلوم بشكل أفضل من مادة اللغة الإنجليزية. وبينما حصلت دروس اللغة العربية على أقل نسبة مئوية في الدروس التي حصلت على تقدير: «غير ملائم»، كانت نسبة دروس اللغة الإنجليزية «غير الملائمة» هي الأكثر بين جميع المواد. وكما لا يزال اكتساب الطلبة لمهارات التذكر والاستيعاب أفضل من اكتسابهم لمهارات حل المشكلات والتفكير الناقد.

تقدم الطلبة في تطورهم الشخصي

يُعدُّ هذا المجال هو المجال الأكثر تحسناً من بين المجالات التي تمت مراجعتها، حيث ظهر أثر جهود المدرسة في التحسين بجلاء على التطور الشخصي للطلبة، كما أحرزت 54% من المدارس في الدورة الثانية من المراجعات تقدير: «جيد» أو أفضل؛ بسبب التحسن في نسب الحضور، وزيادة التحفيز الذاتي وثقة الطلبة بأنفسهم، وتبني قيم المواطنة ومشاركتهم في الحياة المدرسية كما أشارت إليها تقارير المراجعات، ناهيك عن الزيادة المتميزة في نسبة المدارس الحائزة على تقدير: «ممتاز» والبالغة 20% من مدارس الدورة الثانية من المراجعات مقارنة بنسبة 6% من المدارس في الدورة الأولى، البالغ عددها 182 مدرسة حسب المبين في الشكل (28). وعلى الرغم من هذا التحسن، فقد ظهر مستوى التطور الشخصي للطلبة بشكل «غير ملائم» بما نسبته 14% من المدارس.

عند تقييم مستويات إنجاز الطلبة، تأخذ فرق المراجعة في الاعتبار مستويات التفوق والتقدم الدراسي للطلبة، وتشمل مستوى تحصيل الطلبة في الامتحانات الخارجية مثل امتحانات وزارة التربية والتعليم، والامتحانات الوطنية التي تُجريها إدارة الامتحانات الوطنية التابعة للهيئة الوطنية للمؤهلات وضمان جودة التعليم والتدريب، ومستوى أدائهم في الامتحانات التي تنظمها المدرسة، كما توفر ملاحظة الدروس مقياساً لأداء الطلبة ومدى تقدمهم أيضاً؛ إذ تعطي هذه العوامل مجتمعة إضافة إلى التدقيق في أعمال الطلبة حكماً عادلاً على مجال إنجاز الطلبة الأكاديمي، والذي شهد تحسناً في الدورة الثانية من المراجعات من حيث عدد المدارس الحائزة على تقدير: «ممتاز»، في حين ظلت نسبة المدارس التي حصلت على تقدير: «مرض» و«غير ملائم» في الإنجاز الأكاديمي هي النسبة نفسها تقريباً في الدورتين، حسب الموضح في الشكل (27).

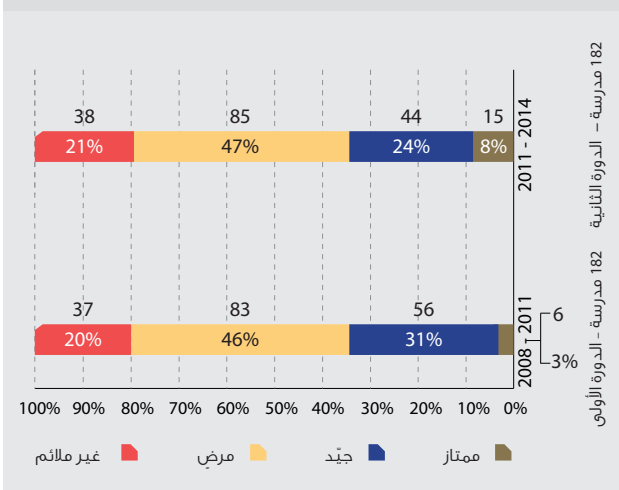
الشكل (27) : الإنجاز الأكاديمي للطلبة - مقارنة المدارس الـ 182 التي تمت مراجعتها في الدورتين الأولى والثانية



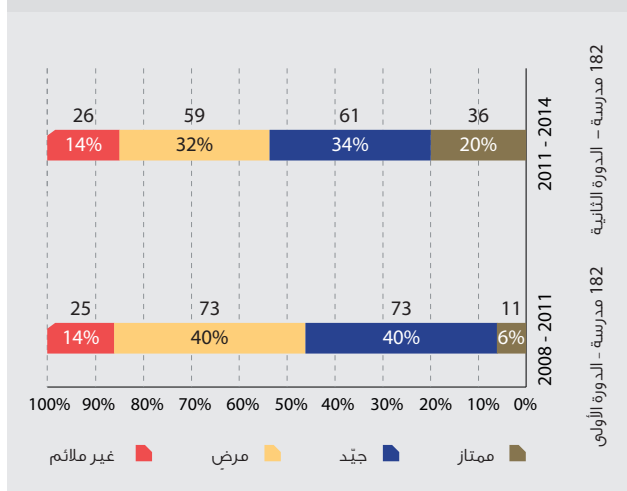
وتشير أدلة المراجعات إلى وجود تباين بين نتائج الاختبارات المدرسية ونتائج الامتحانات الخارجية التي تجريها وزارة التربية والتعليم، أو الهيئة الوطنية للمؤهلات وضمان جودة التعليم والتدريب، إذ توصلت فرق المراجعة إلى أدلة تفيد أن مستويات الطلبة في الاختبارات المدرسية لا تتوافق ومستوى التقدم الذي يحققونه في إنجازهم الأكاديمي أو المستويات المتوقعة

ثلاثي الدروس على تقدير: «مرضٍ»، أو «غير ملائم» حسب المبين في الشكل (29). وحسب تقييم المراجعين للدروس التي تمت ملاحظتها، نجد أن أهم الجوانب التي تحتاج إلى تطوير في الدروس غير الملائمة تتمثل في انخفاض توقعات المعلمين نحو أداء الطلبة؛ وبالتالي إلى انخفاض مستوى إعداد خطط الدروس وتنفيذها؛ إذ نادراً ما يتم تنفيذ أنشطة متميزة على الرغم من توافرها في خطط الدروس، إلى جانب عدم كفاية الأنشطة التي تتحدى قدرات الطلبة، وتكسيهم مهارات التفكير الناقد. وفي هذه الدروس، نجد أن الانضباط المدرسي لدى الطلبة يقاس بالامتنال السلبي، ولا يتم فيها تعزيز بيئة التعلم الإيجابية بصورة كافية، كما لا يطبق فيها أسلوب التعلم التعاوني أو الجماعي بصورة فاعلة في حال توظيفهما؛ مما يؤدي إلى الإخفاق في تنفيذ خطط الدروس. كما لا يتم فيها إكساب الطلبة مهارات التعلم الذاتي بدرجة كافية؛ نتيجة انخفاض مستوى الأنشطة المقدمة التي تفتقر إلى مهارات حل المشكلات.

الشكل (29): فاعلية عمليتي التعليم والتعلم في الـ 182 مدرسة التي تمت مراجعتها في الدورتين الأولى والثانية



الشكل (28): تقدم الطلبة في تطورهم الشخصي في المدارس الـ 182 التي تمت مراجعتها في الدورتين الأولى والثانية



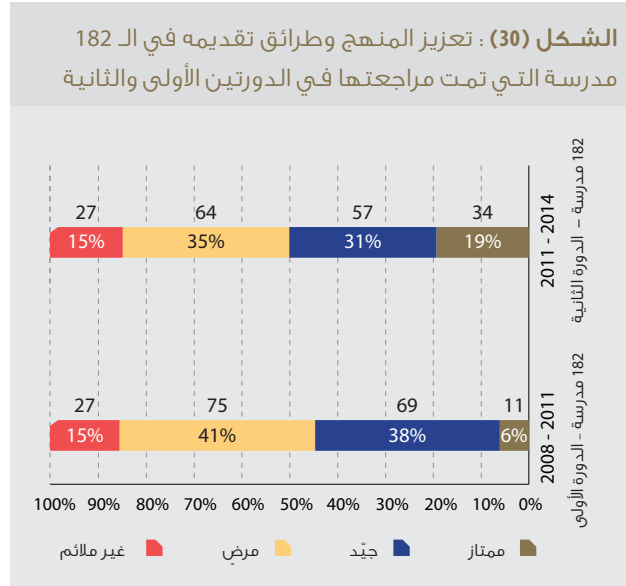
وحيثما ظهر مستوى التطور الشخصي للطلبة بشكل «غير ملائم»، وُجد أنَّ الدعم غير الكافي من قبل أولياء الأمور، وعدم الالتزام الكافي من قبل الطلبة خاصة في المرحلتين الإعدادية والثانوية، والافتقار إلى التحفيز الذاتي نحو التعلم، وعدم الالتزام بالموظبة، كان واضحاً في تلك المدارس. وفي عدد محدود من الحالات، لم يتم الالتزام باللوائح والأنظمة السارية بدرجة كافية؛ الأمر الذي ساهم في شعور الطلبة بالترهيب أو بعدم الأمن والأمان في هذه المدارس. أما بالنسبة للمدارس الحائزة على تقدير: «ممتاز» أو «جيد»، فهناك حالة من السلوك الإيجابي، ومستوى عالٍ من المشاركة والالتزام، فضلاً عن إقامة علاقات وثيقة مع المجتمع المحلي، مدعمة بإستراتيجيات التعليم والتعلم الأكثر ملاءمة، وتقديم الأنشطة الإثرائية للمنهج.

فاعلية عمليتي التعليم والتعلم

في هذا المجال، تُعدُّ عملية ملاحظة الدروس المصدر الرئيس عند إصدار الأحكام على عمليتي التعليم والتعلم، حيث تركز فرق المراجعة على كفاءة المعلمين في تمكين الطلبة من التعلم بوجه عام، بما في ذلك توظيف أساليب التقويم المناسبة لعملية التعلم، ومهارات إدارة الوقت والإدارة الصفية.

وعلى الرغم من التحسن الطفيف في الدروس الحائزة على تقدير: «ممتاز»، فقد حصلت عمليتا التعليم والتعلم في

وليس في تطوير الأنشطة الصفية واللاصفية داخل الدروس وخارجها في تلك المدارس؛ أدى إلى حصول 15% من المدارس على تقدير: «غير ملائم».



يبدو أن المدارس تبلي بلاءً حسناً في إجراء المراجعة المستمرة للمنهج، واستخدام الموارد المتاحة، وتطوير فهم الطلبة للحقوق والمسؤوليات المنوطة بهم. من ناحية أخرى، يظل الربط بين خبرات التعلم في المواد الدراسية المختلفة يشكل تحدياً في كثير من المدارس، وعلى وجه الخصوص المدارس الإعدادية والثانوية. وبينما تُعَدُّ البيئة المدرسية للمدارس الحكومية مناسبة وملائمة للتعلم بوجه عام، إلا أن قلة من المدارس ما زالت تفتقر إلى المختبرات أو الصالات الرياضية. وتُعدُّ البرامج التي تهين الطلبة للمرحلة التالية من التعليم أو التوظيف فاعلة في المدارس الحائزة على تقدير: «ممتاز» أو «جيد».

ومن الملاحظ أن الدروس الحائزة على تقدير: «جيد» أو «ممتاز»، تتميز دائماً بتحدي الطلبة بالمهام المحفزة نحو بلوغ التوقعات أو تجاوزها من خلال توظيف إستراتيجيات تعليمية فاعلة كحل المشكلات، وتعزيز وتنمية مهارات التفكير الناقد. كما يقوم المعلمون بمشاركة الطلبة وتحفيزهم نحو التعلم النشط بتقديم مجموعة من الأنشطة المتميزة، وتوظيف أساليب الإدارة الصفية الفاعلة، مع تقديم الدعم المناسب لهم وفق قدراتهم المختلفة. كما تساهم عملية تقييم خبرة تعلمهم في هذه الدروس في تحديد الخطوات الواجب اتباعها عند تقديم التغذية الراجعة البناءة لهم.

إن للعلاقة الوطيدة بين جودة عمليتي التعليم والتعلم ومهارات المعلمين وإلمامهم بالمواد التي يقومون بتدريسها، بالغ الأثر على مستوى إنجاز الطلبة. وقد ظهرت طرائق التدريس في تقارير الدورة الثانية بالمستوى نفسه الوارد في التقارير السابقة بالدورة الأولى، حيث ظهرت أفضل طرائق التدريس في الحلقة الأولى بالمدارس الابتدائية. علاوة على ذلك، ففي المدارس التي حصلت على تقدير: «مرض»، تم رصد جملة من ممارسات التعليم «الممتازة» و«الجيدة»، بيد أنه لا تتم مشاركتها في القسم، أو في كافة أقسام المدرسة.

جودة تطبيق وتعزيز المنهج

ظلّ مجال تعزيز المنهج وطرائق تقديمه من أفضل المجالات في المدارس الحكومية. وفي هذا المجال، لا تُصدر فرق المراجعة أحكامها على محتوى المناهج الدراسية المقدمة، بل تصدرها على مدى جودة وفاعلية طرائق تقديمها، وتعزيزها بمجموعة واسعة من الأنشطة والخبرات؛ لإثراء خبرة تعلم الطلبة، وتعرف مدى اكتسابهم المهارات بأنواعها المختلفة وانعكاسها على تطورهم الشخصي.

لقد نالت جودة تعزيز المنهج وطرائق تقديمه مستوى «جيد» أو «ممتاز» في حوالي 50% من المدارس التي تمت مراجعتها في الدورة الثانية، مقارنة بنسبة 44% من المدارس التي تمت مراجعتها في الدورة الأولى حسب المبيان في الشكل (30). وقد أدت الجهود المتعلقة بهذا المجال إلى المساهمة في الزيادة البالغة 5% في نسبة الممتاز في جودة عمليتي التعليم والتعلم كما هو مبين في الشكل (29). ومع هذا، فإن التركيز على استثمار جهود تعزيز المنهج وطرائق تقديمه في تحسين البيئة المادية للمدارس بشكل مفرط،

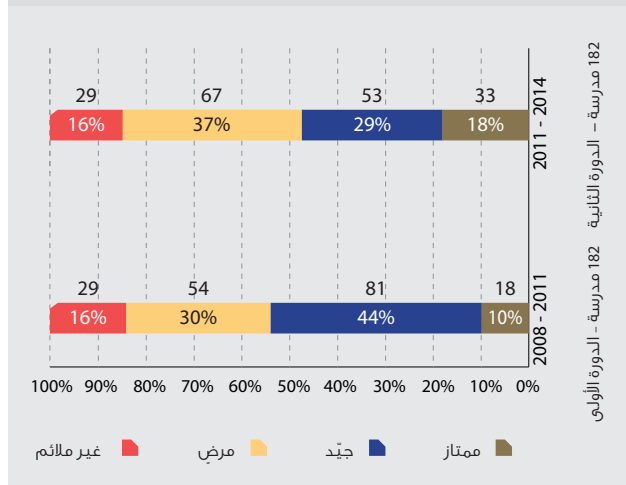
مساعدة الطلبة وإرشادهم

إدخال التحسينات على هذا المجال، فإنه يتعين على المعلمين في المدارس الحكومية الاستفادة بشكل أفضل من السجلات المتعلقة باحتياجات الطلبة وتقديمهم الدراسي عند إعداد خطط الدروس؛ مما سيؤثر بصورة إيجابية في مستوى تقدم الطلبة بفئاتهم المختلفة، ويعزز من مشاركتهم في الدروس؛ وبالتالي سينعكس على جودة عمليتي التعليم والتعلم. كما يتعين نشر ممارسات مساعدة الطلبة وإرشادهم في المدارس الحكومية الحائزة على تقدير: «ممتاز» في هذا المجال لتعزيز أثرها الإيجابي.

فاعلية القيادة والإدارة والحوكمة

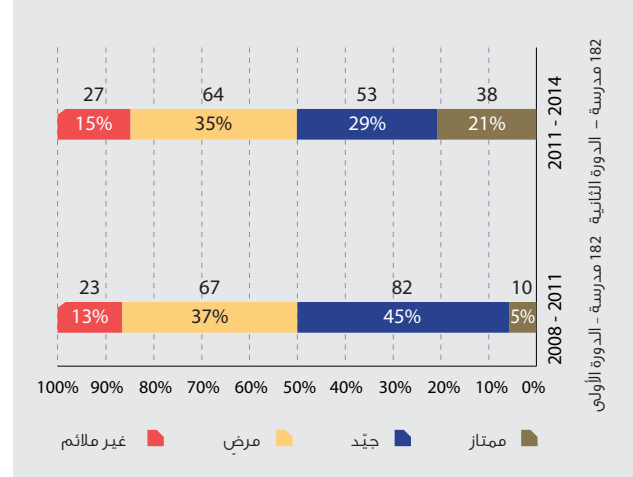
تُعَدُّ قيادة المدرسة عنصرًا جوهريًا في التحسن والتطور الذي تشهده المدرسة. وتستند الأحكام الصادرة في هذا المجال على مدى قدرة قيادة المدرسة على نشر رؤيتها التشاركية المبنية على أساس تقييم ذاتي دقيق لواقعها، وعلى تخطيط إستراتيجي مركّز على تحسين مستوى الإنجاز الأكاديمي للطلبة، وتطورهم الشخصي. وعلى الرغم من أن عدد المدارس الحائزة على تقدير: «ممتاز» في جودة القيادة في الدورة الثانية أفضل من الدورة الأولى من المراجعات كما هو مبين في الشكل (32)، نجد أن أكثر من نصف عدد المدارس قد حصل على تقدير: «مرض» أو «غير ملائم» في هذا المجال. وتُعزى أسباب هذا الأمر إلى قلة فاعلية عمليات التقييم الذاتي، والتخطيط الإستراتيجي، وضعف متابعة أثر التطور المهني على عملية التعلم.

الشكل (32) : فاعلية القيادة والإدارة والحوكمة في المدارس
الـ 182 التي تمت مراجعتها في الدورتين الأولى والثانية



يُعَدُّ مجال مساعدة الطلبة وإرشادهم من المجالات الإيجابية الأخرى في المدارس الحكومية، حيث ظهر نصف عدد المدارس التي تمت مراجعتها بمستوى «ممتاز» أو «جيد» في هذا المجال، في حين ظلت مساعدة الطلبة وإرشادهم فيما يتعلق بالإنجاز الأكاديمي أقل فاعلية من مساعدة الطلبة وإرشادهم فيما يتعلق بالتطور الشخصي؛ مما ساهم مباشرة في زيادة عدد المدارس التي حصلت على تقدير: «غير ملائم» في هذا المجال في الدورة الثانية من المراجعات. ولا تزال جهود مساعدة الطلبة على التعلم في الصفوف أقل فاعلية؛ وهو الأمر الذي يُعزى إلى التحديات المرتبطة بالأنشطة المتميزة في عمليتي التعليم والتعلم في الدروس التي حصلت على تقدير: «مرض» أو «غير ملائم». بل في بعض الحالات تؤثر عوامل الأمن والسلامة سلبيًا على التقدير الممنوح لهذا المجال. وبوجه عام، فقد ظلّ التوجه نحو التحسن في مستوى مساعدة الطلبة وإرشادهم يسير على الوتيرة نفسها تقريبًا عند مقارنة نتائج الدورتين الأولى والثانية من المراجعات حسب الموضح في الشكل (31).

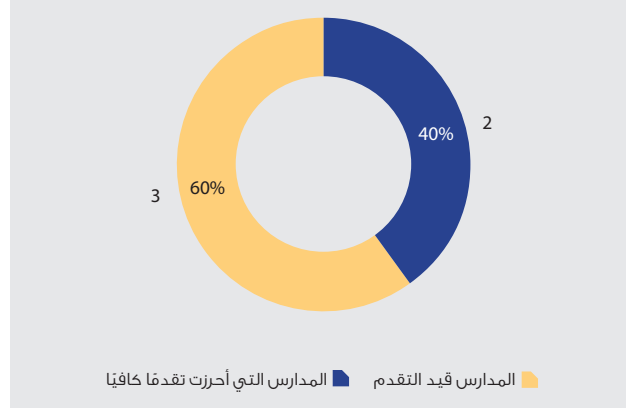
الشكل (31) : مساعدة الطلبة وإرشادهم في المدارس
الـ 182 التي تمت مراجعتها في الدورتين الأولى والثانية



تُعَدُّ مساعدة الطلبة وإرشادهم على المشاركة في الحياة المدرسية من أهم نقاط القوة. كما يُعَدُّ مستوى المساعدة المقدمة لمساعدة الطلبة عند مواجهة المشكلات الشخصية أفضل من مستوى المساعدة المقدمة لهم عند مواجهة المشكلات الدراسية، ولا سيما في الدروس. وحتى يتسنى

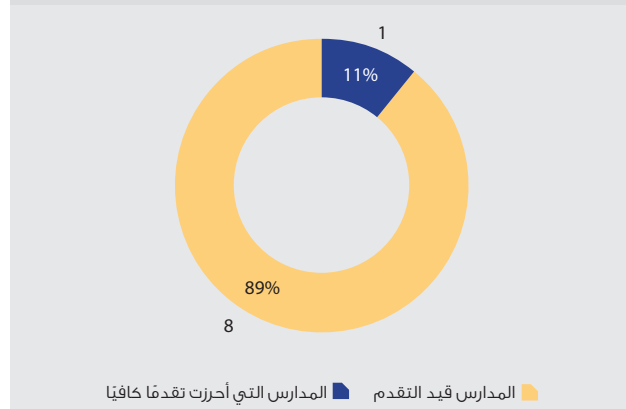
مستوى «قيد التقدم». وبعد إجراء زيارتي متابعة لهذه المدارس سيتم إدراجها في الدورة القادمة من مراجعات المدارس.

الشكل (33) : المدارس التي حصلت على تقدير «غير ملائم» في الدورة الثانية، ومستوى التقدم في زيارة المتابعة الثانية لها في العام 2013-2014



أما المدارس التسع المتبقية التي حصلت على تقدير: «غير ملائم» في العام الدراسي 2013-2014 في الدورة الثانية من المراجعات، فقد تم إجراء زيارة المتابعة الأولى لها، حيث أحرزت مدرسة واحدة بنسبة 11% منها مستوى «تقدم كافٍ» في هذه الزيارة، في حين حققت المدارس الثماني الأخرى بنسبة 89% منها مستوى «قيد التقدم»، وسوف تتم زيارة المتابعة الثانية لها في العام الدراسي 2014-2015، حسبما هو مبين في الشكل (34).

الشكل (34) : المدارس التي حصلت على تقدير «غير ملائم» في الدورة الثانية، ومستوى التقدم في زيارة المتابعة الأولى لها في العام الدراسي 2013-2014



على الرغم من أن الغالبية العظمى من المدارس تقريباً تمتلك رؤية ورسالة مكتوبتين وتركزان على إنجاز الطلبة، فلا يوجد ثمة دليل ملموس على أن لهما أثراً فعلياً على المدارس ذات الأداء المتدني. إضافة إلى ذلك، لاحظت فرق المراجعة نوعاً من عدم الاستقرار في مناصب الإدارتين العليا والوسطى، حيث يقضي فيها المديرون والمديرون المساعدون فترة زمنية تقل أحياناً عن عام دراسي واحد، ويسري الأمر ذاته على النقل المتكرر لعدد من المعلمين، بل في بعض الأحيان، بلغت نسبة المعلمين الجدد الذين تم تعيينهم في إحدى المدارس خلال العام الدراسي 2013-2014 للمراجعة 45%. وبينما يُعدّ نقل الموظفين أمراً لا بد منه، فإن تلمّس التحسينات المستدامة في أداء المدارس الضعيفة يستغرق من فريق القيادة الفاعل بعض الوقت، ولا سيما في المدارس التي تواجه تحديات. هذا وقد رصدت فرق المراجعة نقصاً في عدد المعلمين الأوائل في الكثير من المدارس التي حصلت على تقدير «مرضٍ» أو «غير ملائم». أما فيما يخص القيادة في المدارس «الممتازة» و«الجيدة»، فقد تميزت بتركيزها الدقيق على عملية التعليم في الصفوف الدراسية، فضلاً عن الوعي العالي باحتياجات الطلبة والمعلمين. علاوة على ذلك، توفر قيادات هذه المدارس العديد من فرص التطور المهني للمعلمين، والذي كان له أثر ملموس على الممارسات الصفية. كما وجدت فرق المراجعة أن المدارس الحكومية تطبق أنماطاً مختلفة من القيادة المدرسية الفاعلة، منها القيادة التي تركز على عمليتي التعليم والتعلم، والقيادة والتشاركية. إضافة إلى ذلك، ففي المدارس التي حازت على تقدير: «ممتاز» أو «جيد»، نجد أن الإدارة الوسطى الفاعلة، ومشاركتها في الحياة المدرسية قد أسهمت في إدخال التحسينات على هذه المدارس بشكل كبير.

زيارات المتابعة للمدارس التي حصلت على تقدير: «غير ملائم»

تقوم إدارة مراجعة أداء المدارس الحكومية بإجراء زيارات المتابعة للمدارس التي حصلت على تقدير: «غير ملائم» في غضون ستة أشهر إلى سنة؛ لتقييم مدى التقدم الذي أحرزته هذه المدارس تجاه استيفاء الجوانب التي تحتاج إلى تطوير والواردة في تقرير المراجعة. وفي العام الدراسي 2013-2014، قامت الإدارة بتنفيذ زيارات متابعة لعدد 14 مدرسة.

وحسب الموضح في الشكل (33)، قامت الإدارة بتنفيذ زيارات متابعة ثانية لعدد 5 مدارس من المدارس التي حصلت على تقدير: «غير ملائم» في العام الدراسي 2013-2014 من المراجعات، حيث حققت مدرستان منها بنسبة 40% مستوى «تقدم كافٍ»، في حين أحرزت ثلاث مدارس منها بنسبة 60%

ملاحظات ختامية

وأخيرًا، وباعتباره أحد مخرجات التعلم الرئيسية، فإن التقدم في مستوى إنجاز الطلبة الأكاديمي يعدُّ إيجابيًا في المدارس الحائزة على تقدير: «جيد» أو «ممتاز»، إلا أنه عند مقارنة مستوى هذا التقدم العام مع التطور الشخصي للطلبة، فإن التحسينات في مجال الإنجاز الأكاديمي للطلبة لا ترقى إلى مستوى التوقعات. كما أن الاهتمام بدرجة أكبر بالاختبارات المدرسية والامتحانات الوزارية، والامتحانات الوطنية؛ من شأنه أن يساهم في تحسين مستويات الإنجاز الأكاديمي للطلبة. كذلك، سوف تساهم إجراءات وآليات عمل ضمان الجودة الداخلية التي تتسم بالجدية والصرامة والشفافية، مقرونة بتركيز متوازن على العمليات الفنية، والأعمال الإدارية، في جهود المدارس الرامية إلى تطبيق التحسينات المستدامة والمحافظة عليها.

على الرغم من أن النسبة المئوية للمدارس الحائزة على تقدير: «ممتاز» في الدورة الثانية من المراجعات أفضل من تلك التي أحرزتها المدارس في الدورة الأولى، فإن الزيادة في عدد المدارس التي حصلت على تقدير: «غير ملائم» في الدورة الثانية قد تجاوزت التوقعات؛ وهو الأمر الذي من شأنه أن يبطئ من مستوى التقدم المطلوب لتحقيق أهداف رؤية مملكة البحرين الاقتصادية 2030. وحتى يتسنى مواكبة المستويات الدولية، فيتعين لضمان وتحسين جودة التعليم؛ أن تتسم طبيعة التغيير المطلوب بالمنهجية والثبات. كما أن التطوير المستمر لعملية التقييم الذاتي يعدُّ من أفضل الممارسات لإدارة وإحداث التغيير. وبالتالي، يجب أن تركز جهود التحسين في المدارس على وضع الأهداف وتحديد أولويات العمل المدرسي بصورة دقيقة، فضلاً عن تحديد نوع المساندة الإدارية والفنية والتربوية - المطلوب تقديمها؛ حتى ينعكس أثر هذه الجهود على الفاعلية بوجه عام وقدرة المدرسة الاستيعابية على التحسن.

وفي حين زاد عدد مدارس البنات التي حصلت على تقدير: «غير ملائم» في العام الدراسي 2013-2014، فلا تزال هناك فجوة واسعة بين أداء مدارس البنين وأداء مدارس البنات، ومن ثم يتعين اتخاذ جملة جديدة من الإجراءات والتدابير المناسبة لرأبها. علاوة على ذلك، يجب تقييم الوضع في المدارس الإعدادية واتخاذ الإجراءات الملائمة حياله نظرًا لانخفاض مستوى الأداء فيها. ومن المفيد وضع سياسة فاعلة لنشر ومشاركة الممارسات المتميزة في المدارس الحكومية الحائزة على تقدير: «ممتاز» أو «جيد»، مع مراعاة الظروف الاجتماعية والبيئية المدرسية.

وحتى يتسنى لجهود التحسين هذه أن تستمر، يجب أن تكون هناك حالة أكبر من الاستقرار في المناصب القيادية المدرسية، بل يجب التركيز الفوري على القيادة التعليمية؛ لضمان أن تؤتي جهود التحسين ثمارها. إضافة إلى ذلك، يمكن أن تساهم جهود التطور المهني للمعلمين في تحقيق مستوى تقدم «مرض» - على الأقل - في جميع مدارس البحرين، إذا ما تم تخطيطها وفقًا لاحتياجات المعلمين، ومتابعتها، وتقديم التغذية الراجعة البناءة بشأنها لهم، وبالتالي ستؤثر كل تلك الجهود على الممارسات الصفية، التي سيكون لها أثر إيجابي على مستوى إنجاز الطلبة.





مقدمة

أهم الخصائص التي تميز المدارس الأكثر فاعلية، إضافة إلى جودة وكفاءة فرق القيادة والإدارة في هذه المدارس، حيث تتركز جهودها في الغاية الرئيسة من عمليتي التعليم والتعلم؛ لضمان اتباع إستراتيجيات فاعلة ترفع من مخرجات التعلم للطلبة، لاسيما فيما يتعلق بالإنجاز الأكاديمي والتطور الشخصي لهم.

تُعَدُّ إدارة مراجعة أداء المدارس الخاصة ورياض الأطفال الإدارة المسؤولة عن مراجعة، ومتابعة إصدار التقارير بشأن جودة التعليم في المدارس الخاصة ورياض الأطفال التي تزاوُل أنشطتها في مملكة البحرين؛ طبقًا للمعايير الواردة في الإطار العام للمراجعة، حيث تطبَّق كلتا الإدارتين: إدارة مراجعة أداء المدارس الحكومية، وإدارة مراجعة أداء المدارس الخاصة ورياض الأطفال المعايير نفسها في إصدار الأحكام؛ بهدف تحديد مواطن القوة والجوانب التي تحتاج إلى تحسين في المدارس؛ وفقًا لأفضل الممارسات الدولية. (لمزيد من التفاصيل عن الإطار العام للمراجعة، والإجراءات المستخدمة، راجع المقدمة الخاصة بإدارة مراجعة أداء المدارس الحكومية).

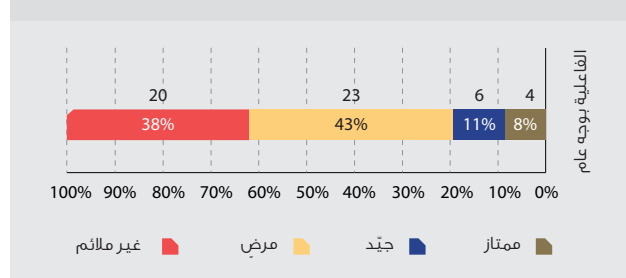
في العام الدراسي 2013-2014، قامت إدارة مراجعة أداء المدارس الخاصة ورياض الأطفال بمراجعة أداء 18 مدرسة خاصة، وتحديد مواطن القوة والجوانب التي تحتاج إلى تحسين فيها. وبينما تُعَدُّ هذه هي الدورة الأولى من المراجعات للمدارس الخاصة والتي من المتوقع استكمالها في نهاية شهر ديسمبر 2014، فإن العدد الإجمالي للمدارس الخاصة التي تمت مراجعتها منذ بداية هذه الدورة في شهر سبتمبر 2011، بلغ 53 مدرسة خاصة؛ تُعَدُّ الغالبية العظمى منها مدارس مختلطة تخدم الجنسين.

ويتضمن هذا التقرير تحليلًا لأداء هذه المدارس التي تمت مراجعتها في الدورة الأولى من المراجعات حتى شهر مايو 2014، كما يوضح مستوى التقدم الذي أحرزته تسع مدارس كانت قد حصلت على تقدير: «غير ملائم» في زيارة المراجعة، وتم إجراء زيارة المتابعة لها خلال العام الدراسي 2013-2014.

الفاعلية بوجه عام

يوضح الشكل (35)، أن الوضع الحالي للفاعلية بوجه عام في الـ 53 مدرسة من المدارس الخاصة التي تمت مراجعتها مقلق، حيث جاءت نسبة المدارس التي حازت على تقدير: «ممتاز» و«جيد» 19%، في حين أن عدد المدارس التي نالت تقدير: «مرضٍ» بلغت نسبتها 43%، وأما المدارس التي حصلت على تقدير: «غير ملائم» فقد بلغت نسبتها 38%. وتشكل هذه النسبة الكبيرة تحديًا كبيرًا تجاه تحسين نظام التعليم الوطني في البحرين ضمن نطاق التعليم الخاص. كما أنَّ هناك علاقة وثيقة بين المدارس التي حازت على تقدير: «جيد» أو أفضل في الفاعلية بوجه عام، وتنوع وثراء الموارد والمصادر المتاحة في هذه المدارس؛ وهو الأمر الذي يُعَدُّ من

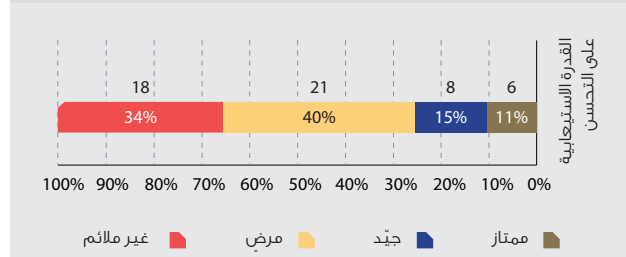
الشكل (35): الفاعلية بوجه عام لعدد 53 مدرسة خاصة



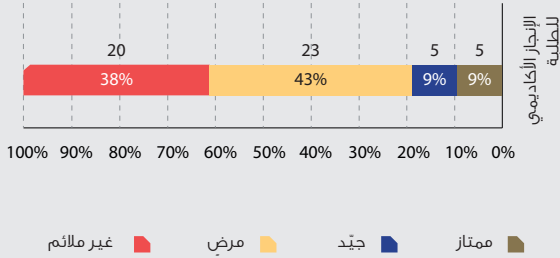
القدرة الاستيعابية على التحسن

يوضح الشكل (36)، أن أغلب المدارس الخاصة التي تمت مراجعتها لديها قدرة استيعابية على التحسن؛ اعتمادًا على أدائها ومواردها الخاصة، في حين أن أكثر من ثلث عدد المدارس الخاصة لم يكن لديه هذه القدرة الاستيعابية نفسها، حيث حصلت هذه المدارس على تقدير: «غير ملائم» في هذا الجانب؛ وهو الأمر الذي يثير القلق بسبب عدم ضمان المصادر التي ستستقي منها هذه المدارس المساندة والإرشاد الضروريين لإدخال التحسينات اللازمة. وتشير التوصيات الواردة في كل تقرير من تقارير المراجعة الخاصة بهذه المدارس إلى ضرورة اتخاذ الإجراءات المناسبة لإدخال التحسينات حسب أولويات محددة. وتُعَدُّ هذه التوصيات في حد ذاتها، موضوعات بالغة الأهمية في توفير توجه إستراتيجي للقدرة على التحسين والتطوير لهذه المدارس.

الشكل (36): قدرة المدرسة الاستيعابية على التحسن لعدد 53 مدرسة خاصة



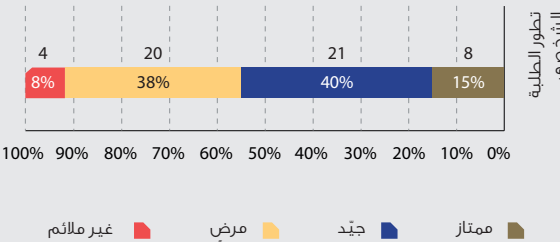
الشكل (38) : إنجاز الطلبة في تحصيلهم الأكاديمي لعدد 53 مدرسة خاصة



تقدم الطلبة في تطورهم الشخصي

حاز أكثر من نصف عدد المدارس الخاصة على تقدير: «جيد»، على الأقل في مجال تقدم الطلبة في تطورهم الشخصي حسبما هو مبين في الشكل (39). ويظهر الطلبة قدراتهم على العمل الجماعي بشكل جيد عند إتاحة الفرص لهم من قبل معلمهم، بيد أن المواقف التعليمية التي تعنى بهذا الصدد تُعدّ في الغالب محدودة جدًا. وفي هذه الظروف، يعتاد كثير من الطلبة على الأداء بمستوى أقل من قدراتهم الشخصية، كما يخفقون في إبداء المبادرات الذاتية بدرجة كافية، نتيجة عدم تشجيعهم أو تحفيزهم من قبل المعلمين على ذلك.

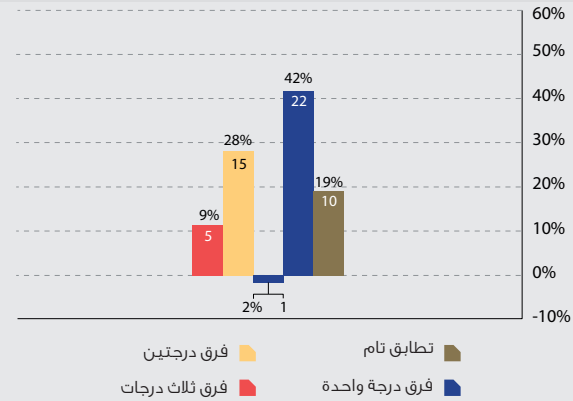
الشكل (39) : تقدم الطلبة في تطورهم الشخصي لعدد 53 مدرسة خاصة



ومن الجوانب المهمة التي تمت ملاحظتها في المدارس التي حصلت على تقدير: «مرض» على الأقل في القدرة الاستيعابية على التحسن، أن لديها قدرة واضحة على التقييم الذاتي لنفسها.

وكما هي الحال مع المدارس الحكومية، فإن هناك اختلافات كبيرة بشأن الأحكام الصادرة من قبل المدارس الخاصة فيما يتعلق بتقييم أدائها بشكل عام، مع الأحكام التي تصدرها فرق المراجعة. ويوضح الشكل (37)، الاختلاف بين الأحكام الواردة في استمارات التقييم الذاتي للمدارس، والأحكام الصادرة من قبل فريق المراجعة، حيث تتطابق أحكام ثلثي عدد المدارس تقريبًا في استمارات التقييم الذاتي، أو تُعدّ ضمن الحدود المقبولة بفرق درجة واحدة عن الأحكام الصادرة من قبل فرق المراجعة، ومع هذا، فإن الأحكام الذاتية تتسم في أكثر من ثلث عدد المدارس الخاصة (37%) بفرق درجتين، بل ثلاث درجات في بعضها عن الأحكام الصادرة من قبل فرق المراجعة في جميع المدارس الخاصة التي تمت مراجعتها، بسبب عدم الإلمام الكافي بمعايير التقييم.

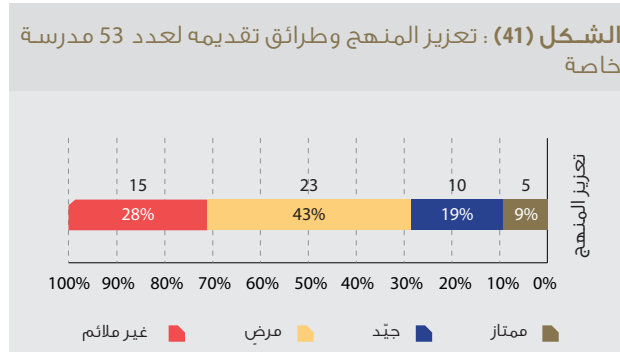
الشكل (37) : مقارنة الأحكام الواردة في استمارات التقييم الذاتي وأحكام المراجعة لعدد 53 مدرسة خاصة



إنجاز الطلبة في تحصيلهم الأكاديمي

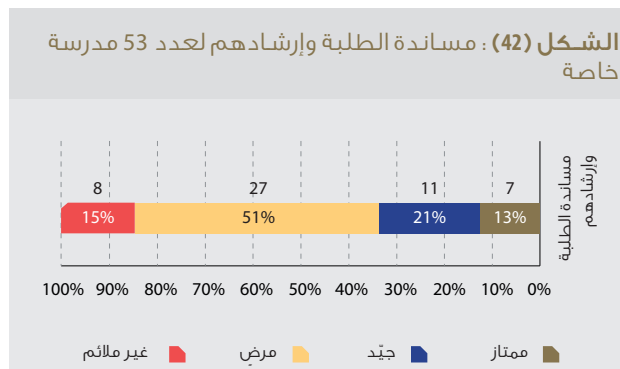
يوضح الشكل (38)، أن مجال إنجاز الطلبة في تحصيلهم الأكاديمي في 10 مدارس خاصة من 53 مدرسة خاصة التي تمت مراجعتها قد حاز على تقدير: «جيد» أو أفضل، في حين تتطلب المدارس العشرون التي حصلت على تقدير: «غير ملائم» المزيد من العناية لإدخال التحسينات. وكان مستوى التقدم الذي يحققه الطلبة في تحصيلهم الأكاديمي ومستوياتهم في الدروس والأعمال في كثير من الأحيان لا يتوافق مع النتائج المرتفعة في الاختبارات المدرسية أو الامتحانات الداخلية.

أو أفضل، فكذلك يكون الحكم على جودة تطبيق المنهج. وبوجه عام، تعزز الأنشطة اللاصفية المنهج وطرائق تقديمه في جميع المدارس بفاعلية، باستثناء المدارس الأقل كفاءة. ويوضح الشكل (41) أن نسبة 28% من المدارس الخاصة قد حصلت على تقدير: «غير ملائم» في مجال تعزيز المنهج. ولا يزال هذا الوضع يؤثر القلق بشأن قدرة هذه المدارس على تلبية احتياجات الطلبة.



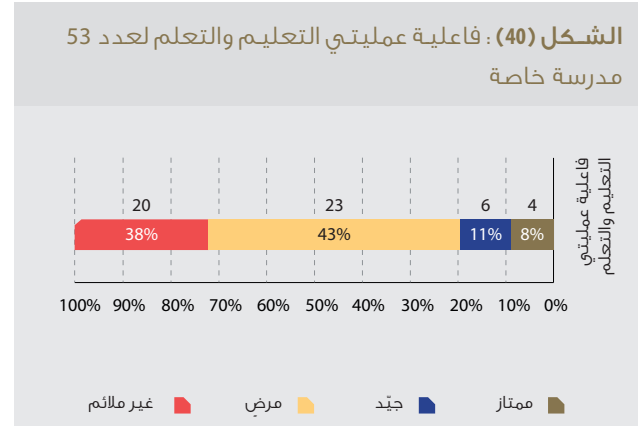
مساعدة الطلبة وإرشادهم

لم تتطابق الأحكام التي تم التوصل إليها في مجال مساعدة الطلبة وإرشادهم مع النتائج التي يحققها الطلبة في مجال تقديمهم في تطورهم الشخصي. وفي الغالب، تُقدّم المساعدة والإرشاد في جميع أقسام المدارس بدرجة وإدراك أكبر مما يُقدّمان في المواقف التعليمية في الفصول الدراسية. ومع هذا، تتم العناية بالطلبة وإرشادهم بمستوى «مرض» على الأقل فيما نسبته 85% من المدارس، حسبما هو مبين في الشكل (42)، على الرغم من ذلك، هناك حاجة ملحة لاتخاذ الإجراءات اللازمة للتطوير في 15% من المدارس التي لا تزال تخفق في تقديم المساعدة والإرشاد المرضيين للطلبة، حيث حصل هذا المجال فيها على تقدير: «غير ملائم».



فاعلية عمليتي التعليم والتعلم

ترتبط جودة عمليتي التعليم والتعلم بأثرها على الإنجاز الأكاديمي للطلبة بشكل مباشر. وحسبما هو مبين في الشكل (40)، فهناك مجال واسع لإدخال التحسينات على عمليتي التعليم والتعلم في أكثر من 80% من عدد المدارس الـ 53 التي تمت مراجعتها، وبشكل مُلحّ في نحو ثلث عدد المدارس الخاصة التي تمت مراجعتها. وفي المدارس الخاصة الحائزة على تقدير: «جيد» أو أفضل، نجد أن فاعلية عمليتي التعليم والتعلم المطبقة وفق المناهج المتبعة قد ساهمت في تحقيق مستوى الإنجاز المرتفع للطلبة. وترتكز عمليتا التعليم والتعلم على أساليب تقويم دقيقة، وتقدم القيادة والإدارة الدعم الوثيق إلى الطلبة بفئاتهم المختلفة، في حين لا تتم تلبية احتياجات أغلب الطلبة بدرجة كافية في الدروس التي ظهرت بمستوى «غير ملائم»، حيث لا يتم تقديم تحدّ كافٍ للطلبة الأكثر قدرة، ناهيك عن عدم تقديم الدعم والمساندة الكافيين للطلبة الذين هم في حاجة إلى الحصول على مزيد من المساعدة؛ لتعزيز عملية تعلمهم. أما في الدروس التي ظهرت بمستوى «مرض»، فإنه لا يتم تعزيز مهارات التعلم الذاتي لديهم بدرجة كافية.



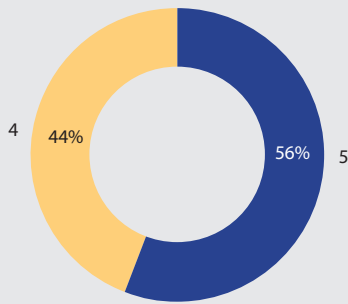
تعزيز المنهج وطرائق تقديمه

تتمتع المدارس الخاصة بحرية أكبر في اختيار المناهج المطبقة حسب المجموعة الواسعة من نماذج المناهج الدولية المختلفة المقدمة والمطبقة في هذه المدارس بعد تكييفها؛ لتلبية الاحتياجات التعليمية للطلبة الدارسين في البحرين. وتعكس أحكام جودة تعزيز المنهج وطرائق تقديمه على نطاق واسع الأحكام التي تم التوصل إليها في مجال عمليتي التعليم والتعلم والفاعلية بوجه عام لهذه المدارس، فإذا حازت هذه الجوانب على تقدير: «جيد»

فاعلية القيادة والإدارة والحوكمة

حصلت على تقدير: «غير ملائم» في العام الدراسي 2013-2014، حيث حققت خمس مدارس منها بنسبة 56% مستوى «تقدم كافٍ»، في حين أحرزت أربع مدارس بنسبة 44% مستوى «قيد التقدم»، والتي من المقرر أن تخضع لزيارة متابعة ثانية في العام الدراسي 2014-2015.

الشكل (44) : مستوى التقدم في زيارة المتابعة الأولى للمدارس الخاصة التي حصلت على تقدير «غير ملائم» في العام الدراسي 2014-2013



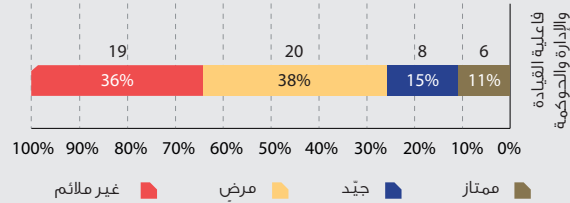
المدارس قيد التقدم المدارس التي أحرزت تقدماً كافياً

ملاحظات ختامية

بينما تزاوّل المدارس المختلفة عملها وفقاً لقواعد ومستويات متنوعة من المصادر، فإنه يتعين إدخال التحسينات الجادة على المدارس التي حصلت على تقدير: «غير ملائم» لتحقيق مستويات مرضية على الأقل. وتتمحور التحسينات المطلوبة من المدارس التي حصلت على تقدير: «غير ملائم» في الحاجة إلى توفير فرق قيادة احترافية أكثر اطلاعاً على مجريات الأمور، وهيئات تعليمية أكثر كفاءة يتمتعون بالمهارات في توظيف إستراتيجيات تعليم وتعلم فاعلة ذات أثر مباشر على مستوى تقدم الطلبة، إلى جانب توظيف مصادر التعلم الحديثة؛ لتلبية الاحتياجات التعليمية للطلبة. ومن ثم، يتعين تطبيق منهجية واقعية للتقييم الذاتي، حيث إنّ عملية التقييم الذاتي الجيدة تعدّ عنصراً أساسياً لإدخال التحسينات المطلوبة، بيد أن هذا الأمر لا بد أن يستند إلى معلومات موثوق بها، وأدلة ملموسة ورؤية ذاتية حاضرة يتمّ على أساسها إدخال التحسينات المطلوبة على المدارس، وتطوير خطط عملها بصورة فاعلة. كذلك، يتعين على المدارس التي حصلت على تقدير: «مرضٍ» تطبيق المزيد من الممارسات المعمول بها في المدارس الحائزة على تقديري:

يُعدّ مجال فاعلية القيادة والإدارة والحوكمة عنصراً مهماً في أداء المدارس بوجه عام. ويبين الشكل (43)، أن فاعلية القيادة والإدارة والحوكمة قد حازت على تقدير: «جيد» أو أفضل في ربع عدد المدارس الخاصة تقريباً، وهو عدد مثير للقلق؛ نظراً إلى أهمية هذا المجال في دفع عملية التحسين بالمدارس. في حين ظهرت فاعلية القيادة والإدارة والحوكمة فيما نسبته 38% من المدارس بمستوى «مرضٍ» في الوقت الذي عادةً ما تطبق هذه المدارس أنظمة فاعلة؛ لضمان حصول الطلبة على مستوى تعليمي مناسب، إلا أن هذه الأنظمة والإجراءات لا تعدّ كافية لتحقيق التوقعات العالية والإنجاز الجيد. أما المدارس التي حصلت على تقدير: «غير ملائم» في مجال القيادة والإدارة والحوكمة، والتي تربو على ثلث عدد المدارس الخاصة التي تمّت مراجعتها، فلا يقوم المسؤولون فيها بأداء المهام الرئيسية المنوطة بهم؛ لتحقيق مخرجات التعلم المرضية، سواء فيما يتعلق بالإنجاز الأكاديمي للطلبة، أو بتطورهم الشخصي.

الشكل (43) : فاعلية القيادة والإدارة والحوكمة لعدد 53 مدرسة خاصة



زيارات المتابعة للمدارس الخاصة التي حصلت على تقدير: «غير ملائم»

تقوم إدارة مراجعة أداء المدارس الخاصة ورياض الأطفال بإجراء زيارات المتابعة للمدارس التي حصلت على تقدير: «غير ملائم» في غضون ستة أشهر إلى سنة؛ بهدف تقييم مدى التقدم الذي أحرزته هذه المدارس تجاه معالجة جوانب الضعف، حسب التوصيات الواردة في تقرير المراجعة باعتبارها الجوانب التي تحتاج إلى تحسين.

وحسب الموضح في الشكل (44)، قامت الإدارة بإجراء زيارات المتابعة الأولى لعدد تسع مدارس من المدارس الخاصة التي

- «جيد» و«ممتاز». وقد يكون من الضروري إدخال التعديلات على توزيع موارد ومصادر التعلم لإحداث التطوير في عمليتي التعليم والتعلم، ومن ثم تحسين مستوى الإنجاز الأكاديمي للطلبة.
- الاستفادة من قصص النجاح وممارسات القيادات المدرسية المتميزة وفق معايير الجودة ونشرها على أوسع نطاق في المملكة.
- استمرار التواصل المهني بين الهيئة وقادة المدارس والتربويين؛ لتعزيز جهود التحسين ومبادرات التطوير في المدارس.

منتدى «تحديات الجودة في المدارس وقيادة التغيير»

أقيمت فعاليات المنتدى الثالث لإدارتي مراجعة أداء المدارس الحكومية ومراجعة أداء المدارس الخاصة ورياض الأطفال على مدار يومي الثاني عشر والثالث عشر من شهر مارس 2014، بفندق الخليج تحت عنوان: «**تحديات الجودة في المدارس وقيادة التغيير**»، وكان الهدف منه تشجيع تطبيقات تعزيز الجهود لتحسين وتطوير الأداء في المدارس الحكومية والخاصة، من خلال تقديم أمثلة على تحديات الجودة في المدارس، وقيادة التغيير في إطار السياق البحريني.

كما قدم المنتدى تحليلًا لمواطن القوة، وتلك التي تحتاج إلى تطوير في ممارسات قيادات المدارس الحالية، وتمت مشاركة الخبرات المهنية من خلال متحدثين رئيسيين دوليين ومتحدث محلي واحد، كما تم توفير فرص تواصل مع قادة مهنيين في ذات المجال لتعزيز مبادرات التطوير، حيث أتيحت الفرصة لفرق التحسين من وزارة التربية والتعليم للمشاركة في المنتدى من خلال إدارة جلسة النقاش الثانية في اليوم الأول، تضمن جدول أعمال اليوم الأول من المؤتمر عرض ورقتي بحث رئيسيتين، وجلستين للمناقشات الجماعية، وجلسة مهنية بنظام «التواصل السريع»؛ بالإضافة إلى عروض اللوحات والملصقات المعدة عن قصص نجاح المدارس. كما أقيمت أربع ورش عمل في اليوم الثاني من المنتدى.

وقدّم المنتدى التوصيات التالية:

- الاستفادة من تقارير الهيئة الوطنية للمؤهلات وضمن جودة التعليم والتدريب لمراجعات أداء المدارس في تطوير مستوى الأداء العام.
- تفعيل أكبر لدور القيادة التغييرية في مواجهة تحديات الجودة، بتطبيق إستراتيجيات عملية تضمن بناء فرق إدارية فاعلة.
- التأكيد على الملاحظة الصفية المنظمة بوصفها دورًا أساسيًا لمديري المدارس في إحداث التغيير المنشود في الأداء.





مقدمة

وفيما يأتي عرض لمستوى أداء الطلبة في الامتحانات الوطنية للصفوف الثالث، والسادس، والتاسع، والثاني عشر.

امتحانات الصفوف الثالث، والسادس، والتاسع

أداء الطلبة وأسس التقييم

يتم قياس مستوى أداء الطلبة، وإصدار النتائج من خلال درجة الأداء في المواد، والذي يتم احتسابه بمقياس درجات يتراوح ما بين 0.0 و 8.0، وتُعدُّ طريقة درجة الأداء في المواد مقياساً مطلقاً، يقوم على أساس درجة القدرة المطلقة المستمدة من «مقياس راش» في نظرية الاستجابة لفقرات أسئلة الامتحانات، كما تُعدُّ هذه الطريقة مقياساً مطلقاً لقدرة الطالب مقابل المهارات والموضوعات في مواصفات الامتحانات، وقد حُدِّد المتوسط الوطني لأداء الطلبة بمعدل 4.0 في السنة الأولى من التقييم في عام 2009، للصفين الثالث (في مادتي اللغة العربية، والرياضيات)، والصف السادس (في مواد اللغة العربية، والرياضيات، واللغة الإنجليزية، والعلوم)، وفي عام 2010، للصف التاسع (في مواد اللغة العربية، والرياضيات، واللغة الإنجليزية، والعلوم)، وفي عام 2014، للصف الثالث (في مادة اللغة الإنجليزية)، ويعدُّ المتوسط الوطني بمثابة القاعدة الأساسية التي سيتم إزاءها قياس درجة الأداء في السنوات اللاحقة، ويتم وضع الامتحانات بحيث تمكّن الموازنة بينها من مقارنة درجة الأداء في السنوات اللاحقة بدرجة الأداء في سنة القاعدة الأساسية لكل صف.

وتوخياً للسرية، تقوم الهيئة الوطنية للمؤهلات وضمان جودة التعليم والتدريب بإعداد امتحانات مختلفة كل عام، مع الحرص على توافق المحتوى والمواصفات الإحصائية للامتحانات في كل الأعوام، ومع كل الجهود التي تبذلها الهيئة لضمان التوافق، إلا أنَّ مستوى صعوبة هذه الامتحانات قد يختلف من سنة إلى أخرى، ولذلك تستعمل الهيئة عملية يُطلق عليها اسم «الموازنة بين الامتحانات»، والتي تُسوّي الفروق بين الامتحانات - من حيث الصعوبة - من سنة إلى أخرى، وتضمن عملية الموازنة بين الامتحانات عدم منح الطلبة في أية سنة دراسية ميزة غير عادلة مقارنة بالطلبة في سنة دراسية أخرى، وأما التغييرات الواردة في التقارير بشأن مستويات الإنجاز فتُعزى إلى الفروق في مستويات أداء الطلبة، وليس إلى الفروق في صعوبة الامتحانات.

وتستخدم الإدارة تصميم «فقرات أسئلة الامتحانات المشتركة غير المتكافئة» في الموازنة بين الامتحانات الوطنية عبر السنوات المختلفة، لتكون نتائج درجة الأداء في المواد الواردة في هذا التقرير لتقييمات عام 2014، قابلة للمقارنة الإحصائية مع نتائج جميع السنوات السابقة.

قامت إدارة الامتحانات الوطنية بتنفيذ امتحانات الدورة السادسة، لطلبة الصفين الثالث والسادس، وامتحانات الدورة الخامسة لطلبة الصف التاسع في جميع المدارس الحكومية بمملكة البحرين خلال شهر مايو 2014. وقد شاركت في الامتحانات الوطنية 14 مدرسة من المدارس الخاصة بصفة اختيارية. وبوجه عام بلغ مجموع الطلبة الذين أدوا الامتحانات الوطنية 34,706 طالب، حيث أدى طلبة الصف الثالث الامتحانات في مادتي اللغة العربية، والرياضيات، وللمرة الأولى في اللغة الإنجليزية، في حين أدى طلبة الصفين السادس والتاسع الامتحانات في مواد اللغة العربية، والرياضيات، واللغة الإنجليزية، والعلوم. وقد تعاون معلمو وزارة التربية والتعليم في المدارس الحكومية والخاصة مع إدارة الامتحانات الوطنية لتصحيح الامتحانات حسب أنظمة وإجراءات الهيئة الوطنية للمؤهلات وضمان جودة التعليم والتدريب.

كما تمَّ تصحيح أوراق الامتحانات الوطنية في مملكة البحرين خلال الفترة من شهر مايو إلى شهر يونيو 2014. وقد احتسبت درجات أغلبية الطلبة وفق مستوى المجموع النهائي لكل ورقة امتحان، كما تم احتساب الدرجات لكل صف، ولكل مادة من مواد الامتحانات، على مستوى فقرات أسئلة الامتحانات لعينة عشوائية مشتركة بين المواد تمثل نسبة 10% فقط من مجموع الطلبة، وذلك لجمع البيانات اللازمة لعمل تحليل تفصيلي لأداء الطلبة بناءً على الموضوعات والمهارات، وفيما يلي تلخيص لتحليل نتائج الامتحانات الوطنية التي أجريت في شهر مايو 2014، والمقارنات ذات العلاقة بنتائج الامتحانات الوطنية من عام 2010 إلى عام 2013.

وكما سيتضح من النتائج، فسوف يستند بعضها إلى تحليل مستوى أداء جميع الطلبة في الامتحانات الوطنية، فيما تستند بعض النتائج الأخرى إلى تحليل مستوى الأداء في الامتحانات لعينة عشوائية تمثل نسبة 10% فقط من مجموع الطلبة الوارد أعلاه.

في شهر مارس 2014، قامت إدارة الامتحانات الوطنية بتنفيذ امتحانات الصف الثاني عشر في جميع المدارس الحكومية للدورة الثانية، بالتعاون مع قسم الامتحانات الدولية بجامعة كامبردج بالمملكة المتحدة، وقد شاركت في الامتحانات الوطنية 36 مدرسة من المدارس الثانوية الحكومية؛ إضافة إلى تسع مدارس من المدارس الخاصة بصفة اختيارية، وبلغ مجموع الطلبة الذين أدوا الامتحانات الوطنية 10,008 طالب؛ منهم 9,668 طالباً من المدارس الحكومية، و340 طالباً من المدارس الخاصة.

وتوضح الجداول من (4-6) النسب المئوية التراكمية لدرجة الأداء في المواد المختلفة، فيما توضح الأشكال من (45) إلى (55) النسب نفسها خلال الفترة من الأعوام 2010 إلى 2014.

والخلايا المظللة باللون الأصفر في الجداول من (4) إلى (6) تبين الأداء عند معدل 4.0، وهي القاعدة الأساسية المستمدة من متوسط مستوى أداء الطلبة في السنة الأولى من الامتحانات الوطنية، ويدل انخفاض النسب المئوية التراكمية لمستوى الأداء عند معدل 4.0، على أن فئة قليلة من الطلبة قادرة على تحقيق هذا المستوى من الأداء.

ويكمن الغرض من استخدام هذه القاعدة الأساسية في ضمان منح أداء الطلبة من ذات المستوى نفس درجة الأداء في المواد في السنوات المختلفة.

وفي الصفوف الثالث، والسادس، والتاسع، تُعدّ النسب المئوية التراكمية لدرجة أداء الطلبة في المواد المختلفة في عام 2014، أقل من تلك التي حققها الطلبة في عام 2013؛ وتعد في الأغلب استمراراً لنمط الانخفاض الجوهري الذي بدأ في الامتحانات الوطنية لعام 2011، وقد ظهرت أدنى معدلات هذا الانخفاض في الصف الثالث.

وقد تُعزى حقيقة الانخفاض المتواصل في درجة الأداء في المواد للطلبة منذ عام 2011، إلى أن درجات الامتحانات الوطنية لا تُحتسب عند انتقال الطلبة إلى الصفوف الدراسية التالية.

وقد أدى طلبة الصف الثالث الامتحانات الوطنية في مادة اللغة الإنجليزية للمرة الأولى في عام 2014. ومن ثم، كان الغرض وطريقة التحليل لهذه المادة مختلفين، حيث لم يكن هناك معياراً من السنوات السابقة لقياس درجة الأداء؛ وعليه تم وضع معيار جديد لقياس درجة الأداء. وجدير بالذكر أنه قد تم تطبيق نفس الأسلوب على المواد الأخرى عند أداء الامتحانات الوطنية فيها للمرة الأولى.

مستوى أداء الطلبة

يوضح الجدول (3) أدناه متوسط درجة الأداء في المواد للسنوات الخمس الماضية (2010-2014).

الجدول (3) : درجة الأداء في المواد للصفوف الثالث والسادس والتاسع للأعوام 2010-2014 والفرق في درجة الأداء بين عامي 2013 و 2014							
الصف	المادة	2010	2011	2012	2013	2014	الفرق في درجة الأداء بين عامي 2013 و 2014
3	اللغة العربية	4.05	3.70	2.69	1.99	1.65	-0.34
	الرياضيات	4.35	3.40	2.05	1.52	1.41	-0.11
	اللغة الإنجليزية	-	-	-	-	4.00	-
6	اللغة العربية	3.90	2.50	1.74	0.96	0.00	-0.96
	الرياضيات	4.05	2.50	1.83	0.70	0.00	-0.70
	اللغة الإنجليزية	4.05	3.30	2.47	1.29	0.00	-1.29
	العلوم	4.05	2.85	1.94	1.47	0.38	-1.09
9	اللغة العربية	4.00	2.75	1.51	1.07	0.17	-0.90
	الرياضيات	4.00	3.85	1.77	1.69	0.00	-1.69
	اللغة الإنجليزية	4.00	4.05	3.31	3.59	2.39	-1.20
	العلوم	4.00	2.80	1.27	0.67	0.00	-0.67

ويبين جدول متوسط أداء الطلبة انخفاض أدائهم في جميع المواد، وفي الصفوف كافة، وكانت أعلى معدلات الانخفاض من عام 2013 إلى عام 2014، للصف التاسع في الرياضيات، وللصف السادس في اللغة الإنجليزية، وللصف الثالث في اللغة العربية.

الجدول (4) : النسب المئوية التراكمية لدرجة الأداء في المواد للصف الثالث للأعوام 2010-2014

اللغة الإنجليزية					الرياضيات					اللغة العربية					درجة الأداء
2014	2013	2012	2011	2010	2014	2013	2012	2011	2010	2014	2013	2012	2011	2010	
100	-	-	-	-	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0.0
93.8	-	-	-	-	62.4	64.8	74.8	89.0	94.5	64.1	66.9	79.3	88.4	95.4	1.0
88.1	-	-	-	-	37.6	38.6	50.9	78.2	90.2	48.8	53.3	64.9	79.7	85.3	2.0
74.0	-	-	-	-	14.7	15.9	25.6	58.6	79.2	34.9	38.8	46.1	64.9	69.4	3.0
55.2	-	-	-	-	2.8	4.4	8.4	35.0	60.4	22.5	23.4	21.2	46.8	50.1	4.0
32.5	-	-	-	-	0.5	1.4	1.8	15.6	39.4	14.0	14.7	6.9	28.5	30.7	5.0
14.7	-	-	-	-	0.1	0.3	0.3	5.3	21.0	6.0	7.0	1.6	13.9	13.4	6.0
4.7	-	-	-	-	0.0	0.0	0.0	1.5	7.5	2.3	2.0	0.5	3.7	4.0	7.0
0.8	-	-	-	-	0.0	0.0	0.0	0.3	2.5	1.0	1.0	0.1	1.5	1.1	8.0

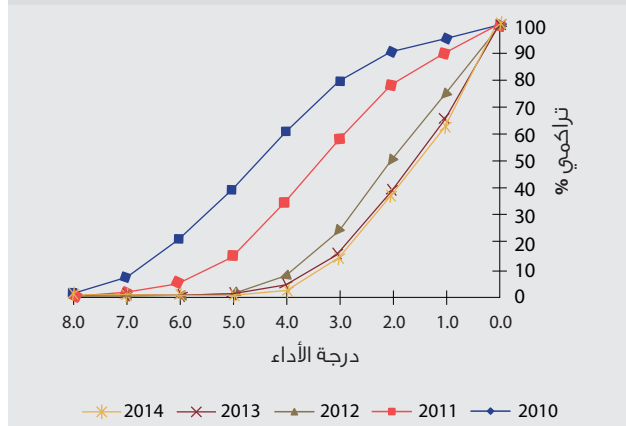
الجدول (5) : النسب المئوية التراكمية لدرجة الأداء في المواد للصف السادس للأعوام 2010-2014

العلوم					اللغة الإنجليزية					الرياضيات					اللغة العربية					درجة الأداء
2014	2013	2012	2011	2010	2014	2013	2012	2011	2010	2014	2013	2012	2011	2010	2014	2013	2012	2011	2010	
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0.0
10.5	69.5	82.5	88.8	97.6	28.3	43.9	77.1	94.6	97.8	17.8	38.8	63.4	75.8	94.3	36.5	51.3	63.5	75.8	94.3	1.0
1.1	29.9	44.6	75.4	94.9	19.8	30.2	53.8	81.6	95.8	7.1	19.0	42.6	61.4	85.2	19.6	32.9	48.7	61.4	85.2	2.0
0.0	6.9	15.0	50.0	83.9	14.3	18.5	31.5	49.6	82.3	2.1	7.2	21.9	40.0	72.0	8.4	14.8	28.6	40.0	72.0	3.0
0.0	0.7	2.6	20.6	57.3	9.8	11.1	16.9	21.6	49.6	0.4	2.0	8.9	20.5	50.5	2.4	3.8	10.2	20.5	50.5	4.0
0.0	0.0	0.2	4.3	22.0	4.6	4.6	6.7	10.0	20.4	0.1	0.5	2.7	6.6	26.2	0.5	0.5	2.0	6.6	26.2	5.0
0.0	0.0	0.0	0.4	3.6	2.5	2.1	2.8	4.1	7.7	0.0	0.1	0.8	1.3	8.0	0.1	0.0	0.1	1.3	8.0	6.0
0.0	0.0	0.0	0.0	0.3	1.2	0.5	0.9	1.7	2.7	0.0	0.0	0.1	0.0	1.1	0.0	0.0	0.0	0.0	1.1	7.0
0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.1	0.3	0.5	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	8.0

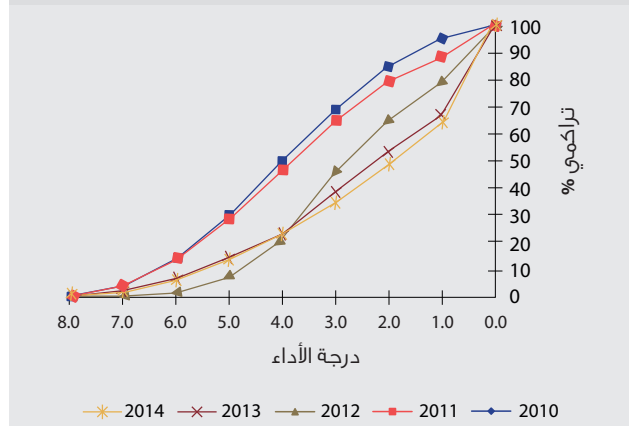
الجدول (6) : النسب المئوية التراكمية لدرجة الأداء في المواد للصف التاسع للأعوام 2010-2014

العلوم					اللغة الإنجليزية					الرياضيات					اللغة العربية					درجة الأداء
2014	2013	2012	2011	2010	2014	2013	2012	2011	2010	2014	2013	2012	2011	2010	2014	2013	2012	2011	2010	
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0.0
5.4	37.4	59.0	90.9	94.2	68.6	84.2	79.1	91.4	93.1	11.3	54.8	53.8	77.3	85.7	37.8	55.2	56.5	74.8	93.0	1.0
0.7	10.4	25.3	71.4	92.1	48.1	69.2	61.1	85.4	84.5	4.1	33.1	37.5	71.8	79.3	24.3	39.3	42.7	62.3	87.0	2.0
0.1	1.4	6.0	42.6	80.5	31.0	55.0	41.4	71.1	66.5	1.0	15.7	22.8	57.1	69.3	13.5	25.0	31.5	47.9	72.6	3.0
0.0	0.1	0.7	17.1	51.5	19.7	30.2	24.7	41.0	40.2	0.3	5.9	10.3	38.8	44.7	5.4	13.5	15.2	28.7	49.9	4.0
0.0	0.0	0.0	3.2	20.1	6.7	13.3	9.5	19.8	22.7	0.0	1.8	4.0	20.4	22.6	1.4	5.6	4.0	13.8	27.2	5.0
0.0	0.0	0.0	0.2	4.6	3.3	7.1	5.1	9.3	9.7	0.0	0.6	0.8	6.9	7.7	0.3	1.8	0.6	4.5	9.8	6.0
0.0	0.0	0.0	0.0	0.3	1.3	2.7	2.1	3.4	3.4	0.0	0.2	0.0	1.3	2.3	0.1	0.5	0.1	1.1	2.1	7.0
0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3	0.6	0.7	0.7	0.9	0.0	0.0	0.0	0.2	0.5	0.0	0.1	0.0	0.2	0.4	8.0

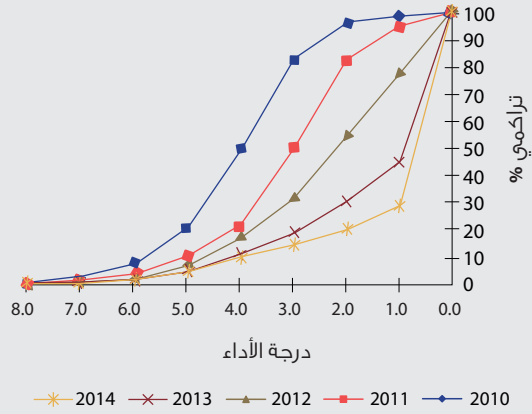
الشكل (46) : درجة الأداء في مادة الرياضيات للصف الثالث



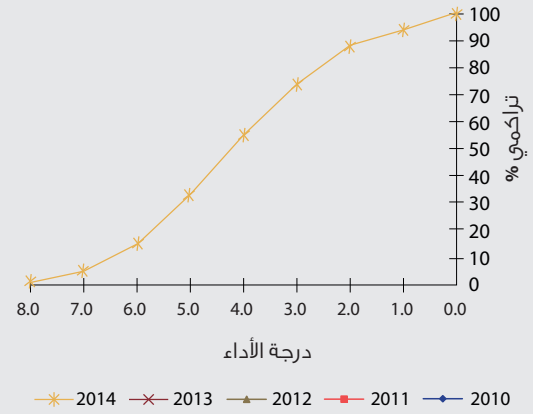
الشكل (45) : درجة الأداء في مادة اللغة العربية للصف الثالث



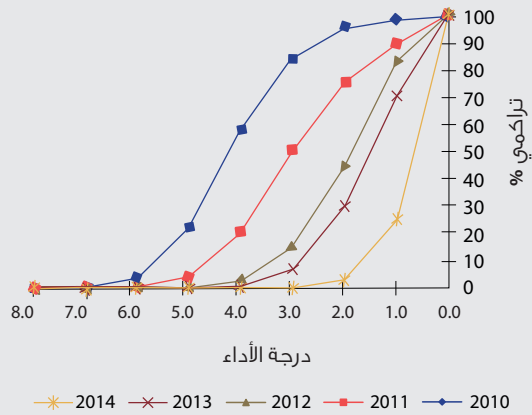
الشكل (50) : درجة الأداء في مادة اللغة الإنجليزية للصف السادس



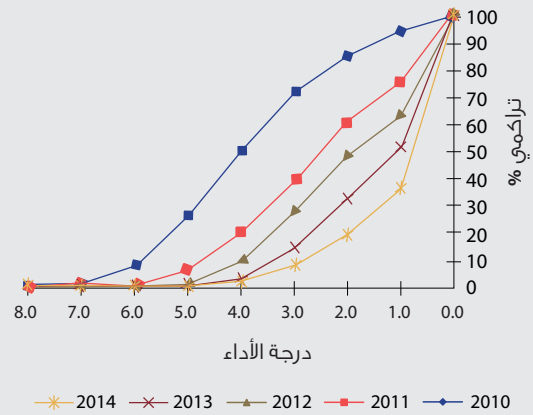
الشكل (47) : درجة الأداء في مادة اللغة الإنجليزية للصف الثالث



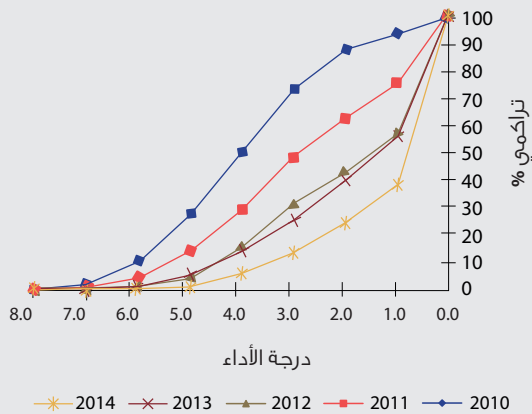
الشكل (51) : درجة الأداء في مادة العلوم للصف السادس



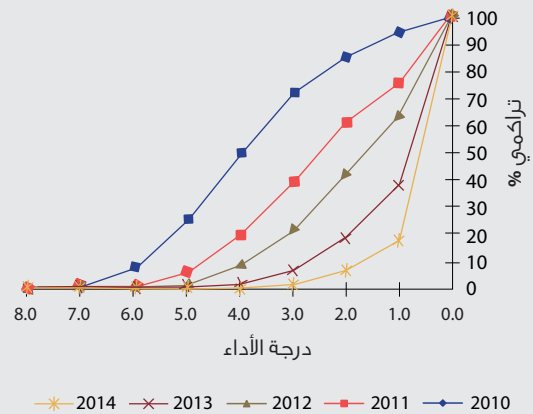
الشكل (48) : درجة الأداء في مادة اللغة العربية للصف السادس



الشكل (52) : درجة الأداء في مادة اللغة العربية للصف التاسع



الشكل (49) : درجة الأداء في مادة الرياضيات للصف السادس



تخص البيانات في الجداول (7-17) أدناه المواد التي تم أداء الامتحان فيها في الصفوف الثالث، والسادس، والتاسع، وتشير - على وجه الخصوص - إلى «المهارات» في المواد (مثل: الاستماع، والقراءة، والكتابة في مواد اللغات)، وإلى «الكفايات» (مثل: «فهم المعنى الصريح»، «والبناء والقواعد النحوية»، «وتحديد النقاط الرئيسية في المناقشة»).

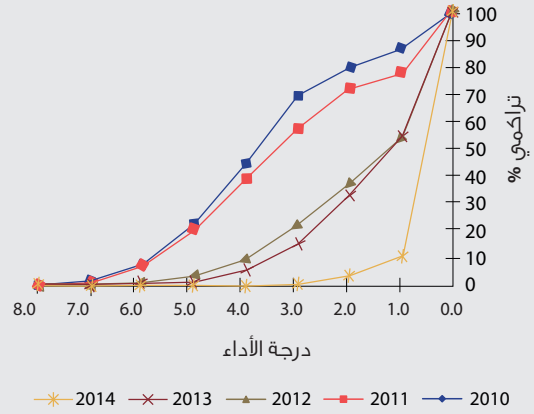
وتُعَرَضُ درجة الأداء في المواد، والتي تم احتسابها بمقياس درجات يتراوح ما بين 0.0 و 8.0 لكل «مهارة» و«كفاية» في كل مادة من المواد في الجداول الآتية، ويجب ملاحظة أن المتوسط الوطني لدرجة الأداء في المادة يختلف عن متوسط الأداء في المهارات أو الكفايات، حيث يتم احتساب المتوسط الوطني لدرجة الأداء في المادة من واقع بيانات جميع الطلبة، في حين يتم احتساب درجة الأداء في المهارات والكفايات من عينة عشوائية تمثل نسبة 10% فقط من مجموع الطلبة. كما تستند الملاحظات العامة أدناه إلى البيانات المستخلصة من العينة العشوائية نفسها، وتستند بعض الكفايات في اللغات إلى منح درجة أو درجتين فقط؛ مما يعني أن درجة أداء الطالب فيها قد يتذبذب إلى حد كبير من سنة إلى أخرى.

درجة الأداء لمادة اللغة العربية (الجداول 7 و 8 و 9) للصفوف: الثالث، والسادس، والتاسع

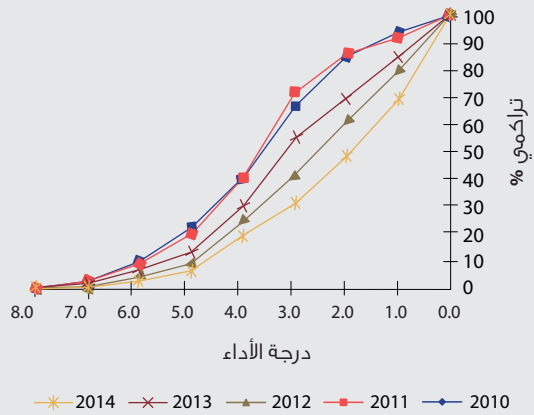
أهم الملاحظات على نتائج مادة اللغة العربية هي:

- في عام 2014، كان المتوسط الوطني لدرجة أداء جميع الطلبة في مادة اللغة العربية منخفضاً بالنسبة للسنوات السابقة في الصفوف: الثالث، والسادس، والتاسع.
- في عام 2014، ظهرت درجة أداء طلبة الصفوف الثالث، والسادس، والتاسع في «الكتابة» بشكل أفضل إلى حد ما من «القراءة والاستماع».
- تحسنت درجة أداء طلبة الصف الثالث في «الكتابة» بشكل ملحوظ.

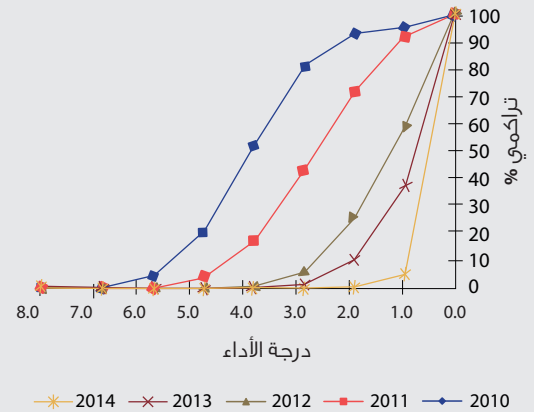
الشكل (53) : درجة الأداء في مادة الرياضيات للصف التاسع



الشكل (54) : درجة الأداء في مادة اللغة الإنجليزية للصف التاسع



الشكل (55) : درجة الأداء في مادة العلوم للصف التاسع



- الكفايات التي حقق فيها الطلبة أداءً جيدًا وعلى نحو ثابت، هي:**
- الصف الثالث: اتباع التفاصيل أو التعليمات، وتفاصيل المحادثة، والأفكار الرئيسة للمحادثة، وكتابة قصة قصيرة.
 - الصف السادس: العرض والخط، وتحديد الفكرة العامة.
 - الصف التاسع: فهم محتوى النص، وتحديد النقاط الرئيسة، والكتابة بصورة صحيحة في الإملاء والقواعد النحوية، والتعبير عن الأفكار ذات العلاقة.
- الكفايات التي حقق فيها الطلبة أداءً أقل وعلى نحو ثابت، هي:**
- الصف الثالث: تقييم لغة الكاتب، ومعرفة معاني الكلمات، ووضع علامات الترقيم والتشكيل الصحيحة.
 - الصف السادس: التعليق على ألفاظ الكاتب، وتحديد النقاط الرئيسة في المناقشة.
 - الصف التاسع: التعليق على القواعد النحوية، واستخلاص الأفكار الرئيسة، وتحديد التفاصيل والتعليق عليها، وتحديد موقف وآراء الكاتب والتعليق عليها.

الجدول (7): نتائج مادة اللغة العربية للصف الثالث للأعوام 2010-2014 حسب المهارات والكفايات

2014	2013	2012	2011	2010	
3.8	1.8	3.3	4.0	3.9	المهارات
1.5	1.6	2.1	3.7	4.0	الكتابة
2.0	1.8	2.4	4.0	4.2	القرأة
1.9	2.2	2.6	3.0	3.8	الاستماع
4.8	5.3	6.0	4.5	3.2	الكفايات
3.0	2.1	2.5	4.1	3.7	تقييم لغة الكاتب
4.9	5.3	3.9	5.3	3.3	تفاصيل المحادثة
2.1	1.7	2.3	2.9	3.1	التعرف على نغمة الصوت
4.7	5.6	4.2	4.7	4.9	متابعة التفاصيل أو التعليمات
غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	3.8	معرفة معاني الكلمات
2.3	2.4	2.9	4.4	2.8	الأفكار الرئيسة للمحادثة
4.3	3.0	2.8	5.1	4.7	الترتيب المتناسق للجمل*
3.2	3.6	2.5	4.0	3.9	وضع علامات الترقيم والتشكيل الصحيحة
2.6	2.5	2.6	2.2	1.6	اختيار/ استرجاع المعلومات
2.8	3.0	2.1	4.8	3.6	هجاء مجموعة من الكلمات
2.6	2.0	1.9	3.3	2.6	اقتراح الأحداث اللاحقة
4.5	4.7	غير متوفر	4.0	3.9	فهم المعنى الصريح
4.7	5.0	3.7	4.1	غير متوفر	فهم المعنى الضمني
4.5	4.2	2.9	3.8	غير متوفر	استعمال مجموعة من الكلمات
1.7	2.0	2.7	3.7	4.1	كتابة قصة قصيرة
					كتابة رسالة بسيطة
					المتوسط الوطني للمادة

* تم استبدال هذه الكفاية بكل من: «كتابة قصة قصيرة»، و«كتابة رسالة بسيطة».

الجدول (8) : نتائج مادة اللغة العربية للصف السادس للأعوام 2010-2014 حسب المهارات والكفايات

2014	2013	2012	2011	2010	
2.5	3.5	3.2	3.6	3.8	المهارات
0.4	0.5	1.2	1.6	3.9	الكتابة
0.7	0.8	1.8	2.9	4.3	القراءة
3.2	4.4	3.8	4.2	3.9	الاستماع
0.8	1.0	1.3	1.7	3.4	الكفايات
0.5	0.1	1.8	1.0	2.9	العناصر الأساسية للقصة
1.2	1.2	2.4	0.9	3.4	التعليق على القواعد النحوية
0.8	0.4	0.5	0.8	3.3	التعليق على ألفاظ الكاتب
1.6	1.4	2.3	3.0	4.5	معاني الكلمات كما وردت في النص
3.5	2.6	4.5	3.7	5.9	تحديد الخصائص
4.7	6.2	6.5	6.9	3.8	التمييز بين الحقيقة والرأي
1.3	1.4	4.4	4.0	5.0	تحديد التسلسل
3.1	4.1	3.8	3.7	3.6	تحديد الفكرة العامة
0.5	0.1	1.0	1.3	4.0	تحديد النقاط الرئيسية
0.7	0.8	1.4	2.0	3.4	التسلسل المنطقي للنقاش
5.0	5.8	غير متوفر	4.6	4.8	تحديد النقاط الرئيسية في المناقشة
2.9	1.8	غير متوفر	3.0	3.1	إصدار الحكم على النقاش
2.2	3.3	1.8	4.0	4.8	العرض والخط
3.1	4.2	غير متوفر	3.9	3.7	وضع علامات الترقيم والتشكيل الصحيحة
3.6	3.0	2.1	3.6	3.4	الهجاء
2.8	1.5	2.3	2.3	3.6	البناء والقواعد النحوية
3.2	4.3	غير متوفر	4.0	3.8	تلخيص
3.1	4.1	غير متوفر	3.7	3.6	استيعاب المعنى الضمني
0.8	0.7	1.6	2.0	2.5	استعمال اللغة التعبيرية
0.0	1.0	1.7	2.5	3.9	الكتابة لقارئ محدد
					غرض ووجهة نظر الكاتب
					المتوسط الوطني للمادة

الجدول (9) : نتائج مادة اللغة العربية للصف التاسع للأعوام 2010-2014 حسب المهارات والكفايات

2014	2013	2012	2011	2010	
3.6	4.3	3.6	4.3	3.8	المهارات
0.3	0.7	1.1	1.9	3.8	الكتابة
0.8	2.0	1.7	2.8	4.8	القراءة
0.5	0.9	1.3	2.4	3.2	الاستماع
0.6	1.0	1.2	2.0	3.7	الكفايات
3.3	4.1	3.6	4.0	3.5	التعليق على القواعد النحوية
3.6	4.3	غير متوفر	4.4	3.9	التعليق على ألفاظ الكاتب
0.9	2.8	2.1	3.8	4.0	إعداد خطة بسيطة جيدة العرض
0.5	1.1	1.3	1.8	2.7	التعبير عن الأفكار ذات العلاقة
3.8	5.4	2.9	3.7	6.3	إبداء الرأي بموضوعية
0.5	1.9	2.2	2.0	3.6	تحديد التفاصيل والتعليق عليها
0.6	1.1	1.3	2.3	3.7	تحديد النقاط الرئيسة
0.5	1.0	1.4	2.0	3.6	تحديد مواقف وآراء الكاتب والتعليق عليها
4.0	4.5	3.3	2.6	4.3	فهم معاني الكلمات كما وردت في النص
3.5	4.3	غير متوفر	4.3	3.7	استخلاص الأفكار الرئيسة
3.6	4.4	غير متوفر	4.3	3.7	فهم محتوى النص
0.2	1.1	1.5	2.8	4.0	استعمال أسلوب فيه ابتكار وتنوع
					الكتابة بصورة صحيحة في الإملاء والقواعد النحوية
					المتوسط الوطني للمادة

درجة الأداء لمادة الرياضيات (الجدول 10 و 11 و 12) للصفوف:
الثالث، والسادس، والتاسع

أهم الملاحظات على نتائج مادة الرياضيات هي:

علما أنه قد تم إجراء تعديلات على المنهج الوطني لمادة الرياضيات في عام 2012، للصفين السادس والتاسع، وقد انعكس هذا على مواصفات الامتحان وأوراق الأسئلة، وعليه لا يمكن مقارنة جميع الموضوعات بطريقة مباشرة مع تلك السنوات التي تسبق عام 2012.

- إن المتوسط الوطني لدرجة أداء الطلبة لعام 2014 في مادة الرياضيات كان منخفضاً بالنسبة للسنوات السابقة في الصفوف الثالث، والسادس، والتاسع.
- في عام 2014، وعلى غرار السنوات السابقة، يُعَدُّ أداء الطلبة في الموضوعات والمهارات متطابقاً تقريباً في جميع الصفوف الثالث، والسادس، والتاسع. ويُستثنى من ذلك، موضوع «تحليل البيانات» في مادة الرياضيات للصف الثالث، والذي شهد تحسناً هذا العام.

الجدول (10) : نتائج مادة الرياضيات للصف الثالث للأعوام 2010-2014 حسب الموضوعات والمهارات

2014	2013	2012	2011	2010	
1.6	1.8	2.0	3.4	4.5	الموضوعات الهندسة والقياس
1.6	1.7	2.0	3.3	4.5	الأعداد والجبر
2.1	1.9	2.1	3.3	4.7	تحليل البيانات *
1.7	1.7	2.0	3.3	4.5	المهارات المعرفة الرياضية
1.6	1.7	1.9	3.3	4.4	استعمال وتطبيق الرياضيات
1.4	1.5	2.1	3.4	4.4	المتوسط الوطني للمادة

* الإحصاء والاحتمال " سابقا

الجدول (11) : نتائج مادة الرياضيات للصف السادس للأعوام 2010-2014 حسب الموضوعات والمهارات

2014	2013	2012	2011	2010	
0.5	1.1	1.8	2.5	3.9	الموضوعات الهندسة والقياس
0.6	1.1	1.9	2.4	4.3	تحليل البيانات *
0.5	1.0	1.8	2.3	3.3	الأعداد والجبر **
غير متوفر	1.1	2.0	1.7	2.7	الجبر ***
0.5	1.0	1.8	2.4	3.9	المهارات المعرفة الرياضية
0.4	1.0	1.9	2.1	3.4	استعمال وتطبيق الرياضيات
0.0	0.7	1.8	2.5	4.1	المتوسط الوطني

*** تم دمج هذه الكفاية مع "الأعداد والجبر".

** "الأعداد والعمليات" سابقا

* "الإحصاء والاحتمال" سابقا

الجدول (12) : نتائج مادة الرياضيات للصف التاسع للأعوام 2010-2014 حسب الموضوعات والمهارات

2014	2013	2012	2011	2010	
0.3	1.6	1.8	2.3	4.6	الموضوعات الإحصاء والاحتمال
0.4	1.6	1.8	3.1	4.0	الهندسة والقياس
0.4	1.6	1.8	3.3	3.5	الأعداد والعمليات
0.4	1.5	1.7	2.8	3.4	الجبر
0.4	1.5	1.8	3.2	4.2	المهارات المعرفة الرياضية
0.3	1.6	1.8	3.1	3.1	استعمال وتطبيق الرياضيات
0.0	1.7	1.8	3.9	4.0	المتوسط الوطني للمادة

درجة الأداء لمادة اللغة الإنجليزية (الجدول 13 و 14 و 15) للصفوف الثالث، والسادس، والتاسع

أهم الملاحظات على نتائج مادة اللغة الإنجليزية هي:

- تم إجراء الامتحانات الوطنية في مادة اللغة الإنجليزية للصف الثالث للمرة الأولى في عام 2014.
 - إن المتوسط الوطني لدرجة أداء الطلبة لعام 2014 في مادة اللغة الإنجليزية للصفين السادس، والتاسع كان أقل من السنوات الماضية.
 - بالنسبة لدرجة أداء الطلبة في المهارات لعام 2014، ظهر الأداء الأفضل لطلبة الصفين الثالث والتاسع في مهارتي «القراءة والاستماع»، في حين ظهر الأداء الأفضل لطلبة الصف السادس في مهارة «الكتابة».
 - يتضح مما سبق أنّ هناك تدنيًا في درجة أداء الطلبة في مهارة «الكتابة» عند انتقال الطلبة من الصف السادس إلى الصف التاسع، إلا أن درجة الأداء تحسّنت في مهارتي «القراءة» و«الاستماع».
- الكفايات التي حقق فيها الطلبة أداءً جيدًا هي:**
- الصف الثالث: فهم الإشارات، والملاحظات، والتعليمات، والرسوم الهزلية والرسائل، وتحديد وفهم النقاط الرئيسية والتفاصيل.
 - الصف السادس: فهم التفاصيل والفكرة الرئيسية أو العامة.
 - الصف التاسع: الاستماع للتفاصيل.
- الكفايات التي حقق فيها الطلبة أقل أداء هي:**
- الصف الثالث: كتابة الكلمات بهجاء صحيح.
 - الصف السادس: توصيل النصوص القصيرة المتعددة، والقراءة السريعة، والقراءة الدقيقة، واستعمال اللغة في النص.
 - الصف التاسع: الكتابة بشكل متواصل.

الجدول (13): نتائج مادة اللغة الإنجليزية للصف الثالث للعام 2014 حسب المهارات والكفايات

2014		
3.4	المهارات	الكتابة
4.1		القراءة
4.1		الاستماع
2.4	الكفايات	كتابة الكلمات بهجاء صحيح
4.5		تحديد وفهم النقاط الرئيسية والتفاصيل
3.8		تحديد وفهم المعلومات المحددة
4.2		تحديد المفردات المتعلقة بالألوان والأشياء وحروف الجر
3.3		كتابة عبارات بسيطة، وربط الجمل الخاصة بالموضوعات المعتادة استنادًا إلى الصور
4.1		فهم التفاصيل والفكرة الرئيسية أو العامة
3.8		فهم الحوارات القصيرة
4.3		فهم المونولوج القصير
4.5		فهم الإشارات، والملاحظات، والتعليمات، والرسوم الهزلية والرسائل
3.8		استعمال اللغة في النص
4.0		المتوسط الوطني للمادة

الجدول (14) : نتائج مادة اللغة الإنجليزية للصف السادس للأعوام 2010-2014 حسب المهارات والكفايات

2014	2013	2012	2011	2010	
3.0	3.1	2.7	2.3	2.8	المهارات
0.4	0.8	2.1	3.2	4.2	الكتابة
0.8	1.1	2.3	3.1	4.3	القراءة
2.0	2.8	2.1	1.9	2.4	الاستماع
1.1	1.2	2.4	3.3	4.8	الكفايات
0.7	1.3	2.0	2.9	3.8	الكتابة الموجهة القصيرة
1.0	1.3	1.0	1.1	1.0	تحديد التفاصيل (حوار)
0.7	1.2	2.3	3.1	4.0	توصيل النصوص القصيرة المتعددة
3.0	3.0	2.6	2.2	2.7	استرجاع التفاصيل (مونولوج)
4.3	1.8	2.7	3.0	4.0	القراءة السريعة والقراءة الدقيقة
2.0	1.6	3.6	3.5	4.8	كتابة القصة بناءً على مجموعة من الصور
1.4	1.1	2.2	3.2	4.7	فهم التفاصيل والفكرة الرئيسة أو العامة
0.7	1.3	2.2	3.0	3.9	فهم الحوارات القصيرة
1.0	1.1	2.3	3.2	3.8	استيعاب الإشارات أو الملاحظات
0.0	1.3	2.5	3.3	4.1	استعمال اللغة في النص
					استعمال القواعد النحوية في النص
					المتوسط الوطني للمادة

الجدول (15) : نتائج مادة اللغة الإنجليزية للصف التاسع للأعوام 2010-2014 حسب المهارات والكفايات

2014	2013	2012	2011	2010	
1.9	2.6	2.6	1.9	2.9	المهارات
2.7	3.3	2.8	4.7	4.1	الكتابة
2.7	3.4	2.8	4.9	4.2	القراءة
2.8	3.4	3.0	4.6	4.4	الاستماع
3.1	4.2	3.3	5.8	5.0	الكفايات
2.5	2.9	1.5	2.3	2.6	الفهم العام
2.9	3.6	2.9	3.8	4.1	الاستماع إلى التفاصيل
2.5	2.9	2.2	2.6	2.7	الاستماع لتفاصيل وكتابة المعلومات الأساسية
2.7	3.3	2.7	4.7	4.3	القراءة السريعة والقراءة الدقيقة
2.7	3.3	2.9	4.8	4.3	نقل المعلومات الأساسية
0.8	2.4	2.1	1.4	2.6	فهم النصوص الطويلة
2.1	2.1	2.5	2.1	3.0	استعمال المفردات والقواعد النحوية في النص
2.4	3.6	3.3	4.1	4.0	الكتابة بشكل متواصل
					كتابة خطاب/ رسالة بريد إلكتروني استطلاعية
					المتوسط الوطني للمادة

درجة الأداء لمادة العلوم (الجدولان 16 و 17) للصفين السادس والتاسع

أهم الملاحظات على نتائج مادة العلوم هي:

- إن المتوسط الوطني لدرجة أداء الطلبة في مادة العلوم لعام 2014، انخفض عن السنوات السابقة في الصفين السادس، والتاسع.
- في عام 2014، كانت درجة الأداء في جميع الموضوعات والمهارات متشابهة تقريبا للصفين السادس والتاسع.

الجدول (16) : نتائج مادة العلوم للصف السادس للأعوام 2010-2014 حسب الموضوعات والمهارات

2014	2013	2012	2011	2010	
0.6	1.5	1.9	2.9	4.1	الموضوعات العلوم الطبيعية
0.6	1.6	1.9	2.8	4.1	علم الحياة والبيئة
0.6	1.5	1.9	2.8	4.1	علم الأرض والفضاء
0.6	1.5	1.9	2.9	4.1	المهارات تذكر واستيعاب العلوم
0.6	1.7	1.9	2.9	4.1	تطبيقات وتضمينات العلوم
0.7	1.4	1.9	2.8	3.9	مهارات التقصي والتحليل
0.4	1.5	1.9	2.9	4.1	المتوسط الوطني للمادة

الجدول (17) : نتائج مادة العلوم للصف التاسع للأعوام 2010-2014 حسب الموضوعات والمهارات

2014	2013	2012	2011	2010	
0.4	1.0	1.4	2.7	4.1	الموضوعات علم الحياة والبيئة
0.4	0.9	1.4	2.8	4.1	العلوم الطبيعية
0.4	0.9	1.4	2.7	4.0	علم الأرض والفضاء
0.4	1.0	1.4	2.8	4.1	المهارات التذكر والاستيعاب
0.4	0.9	1.4	2.7	4.1	تطبيقات وتضمينات العلوم
0.4	1.0	1.4	2.7	3.9	مهارات التقصي والتحليل
0.0	1.7	1.3	2.8	4.0	المتوسط الوطني للمادة

وعلى غرار السنوات الماضية، كان أداء البنات أفضل من أداء البنين في الامتحانات الوطنية في جميع المواد، وكان الفارق أقل في المواد التقنية، مقارنة بـ مواد اللغات في كل الصفوف، وبلغ الفرق أعلاه في مادة اللغة العربية في الصفين الثالث، والتاسع. وكلما زادت أعمار الطلبة، ازدادت الفروق بين البنين والبنات في مواد اللغات لصالح البنات، مقارنة بالمواد التقنية. كما تتلاءم الامتحانات الوطنية في مادة اللغة الإنجليزية للصف الثالث التي أجريت للمرة الأولى هذا العام مع جميع الأنماط الواردة أعلاه.

درجة الأداء حسب جنس الطلبة للصفوف 3 و 6 و 9

يوضح الجدول (18) والشكل (56) متوسط درجات الأداء للبنات والبنين، والفروق بينهما في عام 2014، وقد تم احتساب هذه الدرجات من نتائج كل الطلبة الذين أدوا الامتحانات الوطنية في عام 2014، وتم احتساب متوسط الدرجات عن طريق تحليل مستوى أداء الطلبة في المواد، ثم تحليل متوسط الدرجات، ولا تُعدّ هذه الدرجات قابلة للمقارنة المباشرة مع نتائج الأعوام السابقة لعام 2013، حيث كانت نتائج الأعوام السابقة تستند إلى تحليل درجة الأداء في الامتحانات لعينة عشوائية تمثل نسبة 10% فقط من مجموع الطلبة.

الجدول (18) : الفروق حسب جنس الطلبة في متوسط درجات الأداء

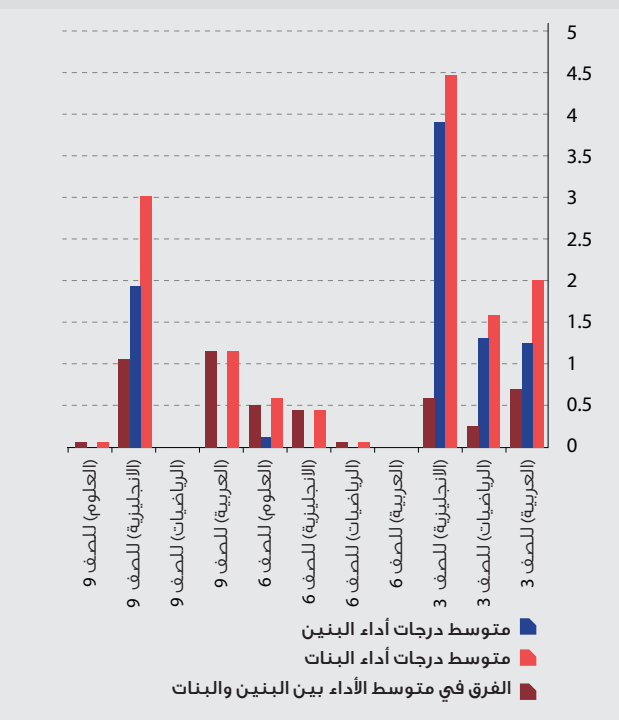
الصف	المادة	متوسط الأداء في المواد للبنات	متوسط الأداء في المواد للبنين	الفرق بين البنين والبنات
3	اللغة العربية	2.01	1.30	0.71
	الرياضيات	1.61	1.31	0.30
	اللغة الإنجليزية	4.44	3.85	0.59
6	اللغة العربية	0.00	0.00	0.00
	الرياضيات	0.08	0.00	0.08
	اللغة الإنجليزية	0.42	0.00	0.42
	العلوم	0.61	0.13	0.48
9	اللغة العربية	1.19	0.00	1.19
	الرياضيات	0.00	0.00	0.00
	اللغة الإنجليزية	2.98	1.91	1.07
	العلوم	0.06	0.00	0.06

رصد مستوى تقدم أداء الطلبة من الصف الثالث إلى الصف السادس، ومن الصف السادس إلى الصف التاسع

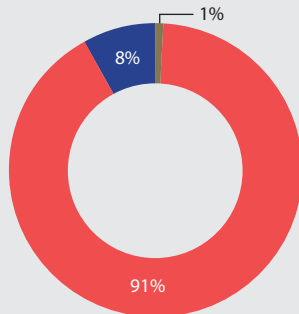
إن الطلبة الذين أدوا الامتحانات الوطنية في الصف السادس عام 2014، قد أدوا الامتحانات الوطنية في الصف الثالث في عام 2011، والطلبة الذين أدوا الامتحانات الوطنية في الصف التاسع عام 2014، قد أدوا الامتحانات الوطنية في الصف السادس في عام 2011 أيضاً؛ مما أتاح الفرصة لرصد تقدم الطلبة في المواد من الصف الثالث إلى الصف السادس، ومن الصف السادس إلى الصف التاسع، وذلك من خلال مقارنة درجة أداء الطلبة في المادة من حلقة دراسية إلى أخرى؛ وعلى سبيل المثال، فقد يحقق الطالب درجة أداء أعلى في مادة اللغة العربية في الصف السادس مقارنة بما حققه من درجة أداء في الصف الثالث، ومن ثم يمكن استنتاج أن أداء الطالب قد تحسن في مادة اللغة العربية بين الصفين الثالث والسادس، والعكس صحيح، إذا كانت درجة أداء الطالب في الصف السادس أقل من درجة أدائه في الصف الثالث، أو ظل على وتيرة واحدة، فمعنى ذلك أن مستواه لم يتحسن.

توضح الأشكال من (57) إلى (62) النسب المئوية للطلبة الذين حصلوا على درجات أداء أعلى أو أقل من حلقة دراسية إلى أخرى، أو الذين ظل أدائهم على التوتيرة نفسها من الأداء.

الشكل (56) : الفرق حسب جنس الطلبة في متوسط درجات الأداء في المواد للعام 2014

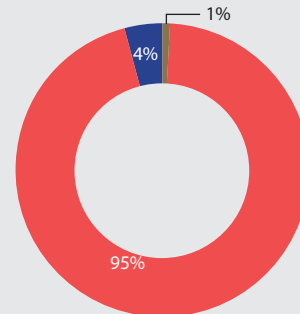


الشكل (60) : رصد تقدم أداء الطلبة من الصف السادس إلى الصف التاسع في مادة الرياضيات



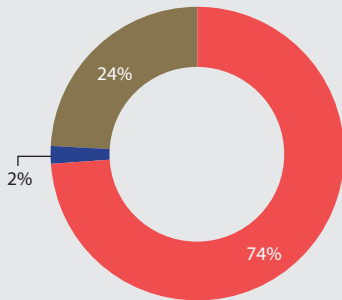
درجة أداء أعلى من الصف الثالث | نفس درجة الأداء في الصف الثالث | درجة أداء أقل من الصف الثالث

الشكل (57) : رصد تقدم أداء الطلبة من الصف الثالث إلى الصف السادس في مادة اللغة العربية



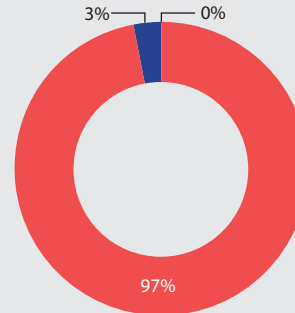
درجة أداء أعلى من الصف الثالث | نفس درجة الأداء في الصف الثالث | درجة أداء أقل من الصف الثالث

الشكل (61) : رصد تقدم أداء الطلبة من الصف السادس إلى الصف التاسع في مادة اللغة الإنجليزية



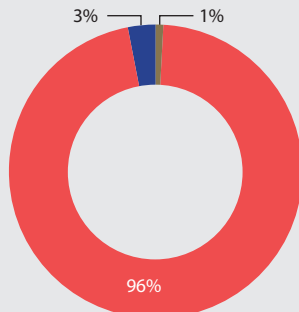
درجة أداء أعلى من الصف الثالث | نفس درجة الأداء في الصف الثالث | درجة أداء أقل من الصف الثالث

الشكل (58) : رصد تقدم أداء الطلبة من الصف الثالث إلى الصف السادس في مادة الرياضيات



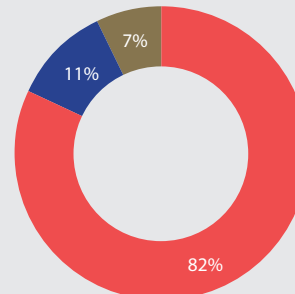
درجة أداء أعلى من الصف الثالث | نفس درجة الأداء في الصف الثالث | درجة أداء أقل من الصف الثالث

الشكل (62) : رصد تقدم أداء الطلبة من الصف السادس إلى الصف التاسع في مادة العلوم



درجة أداء أعلى من الصف الثالث | نفس درجة الأداء في الصف الثالث | درجة أداء أقل من الصف الثالث

الشكل (59) : رصد تقدم أداء الطلبة من الصف السادس إلى الصف التاسع في مادة اللغة العربية



درجة أداء أعلى من الصف الثالث | نفس درجة الأداء في الصف الثالث | درجة أداء أقل من الصف الثالث

ويُعد متوسط الدرجات متدنيًا، بالنسبة والتناسب مع الدرجة القصوى، في جميع المواد، ولكن ظهر هذا التدني في مادة الرياضيات للصف التاسع على وجه الخصوص، حيث يبين توزيع الدرجات في هذه المادة أن الامتحان شكل صعوبة بالغة للطلبة، وإن كان بصورة أقل مقارنة بالسنوات الأخيرة.

إن دراسة تقدم أداء الطلبة في الصفين السادس والتاسع يبين انخفاض درجة الأداء من حلقة دراسية إلى أخرى؛ مما يشير إلى عدم تحسن الأداء من حلقة دراسية إلى أخرى في جميع المواد تقريبًا؛ إذ يجدر الإشارة إلى أنه في مادة اللغة الإنجليزية حقق ربع عدد الطلبة تقريبًا في الصف التاسع، مستوى أداء أفضل مما حققوه في الصف السادس.

مستوى أداء الامتحانات

يُعدُّ «مقياس كرونباخ» ألفا (α) مقياس ثبات الامتحانات الأكثر شيوعًا في العالم، والمُعترف به دوليًا؛ وهو يقيس مستوى الاتساق الداخلي للامتحانات؛ أي مدى جودة ترابط درجات فقرات أسئلة الامتحانات الفردية مع الدرجات بشكل عام في المتوسط. ووفقًا للمعيار الدولي الأكثر شيوعًا؛ فيجب ألا تقل قيمة ألفا (α) عن 0.7، أما القيم فوق 0.8 فتدل على الثبات الداخلي القوي.

ترتبط قيمة ألفا (α) بعدد فقرات أسئلة الامتحانات، وبالاختلاف المعياري للدرجات، وتنزع إلى أن تكون أقل في الامتحانات التي تحتوي على عدد قليل من فقرات أسئلة الامتحانات، وبتركيز محدود على الدرجات، مقارنة بالامتحانات التي تحتوي على فقرات أسئلة كثيرة، وتوزيع أوسع للدرجات.

ويوضح الجدول (19) أدناه، قيم ألفا (α) للامتحانات من أعوام 2010 إلى 2014، وقيم متوسط الدرجات والانحراف المعياري للدرجات التي حققها جميع الطلبة (مُعَبَّرًا عنها بالنسب المئوية للدرجات القصوى التي حصل عليها الطلبة). كما يحتوي الجدول أيضًا على الدرجات الخام القصوى.

توضح البيانات أن مقاييس ثبات جميع الامتحانات الإحدى عشرة كانت جيّدة، ويمكن التعامل مع نتائج الامتحانات بثقة. وفي المتوسط، ظلت نسب الانحراف المعياري ثابتة.

وبلغ متوسط الدرجات نسبة 50% من الدرجة القصوى أو بمعدل أقل في عشر مواد من المواد الإحدى عشرة. وعلى غرار السنوات الماضية، تواصل نمط الانخفاض في متوسط الدرجات حسب الموضع في الجدول (19). وبوجه عام، ما زالت الامتحانات الوطنية تشكل صعوبة في نظر الطلبة أو أنهم لم يبذلوا الجهد المناسب لإحراز درجات أعلى.

الجدول (19) : متوسط الدرجات والانحراف المعياري للأعوام 2010-2014، ومقياس كرونباخ ألفا لعام 2014

المصف	المادة	الدرجات الخام القصوى		متوسط الدرجات الخام					الانحراف المعياري					كرونباخ ألفا 2014
		2009 -	2012 -	2010	2011	2012	2013	2014	2010	2011	2012	2013	2014	
3	اللغة العربية	45	45	38%	49%	45%	51%	54%	22%	24%	22%	24%	26%	0.93
	الرياضيات	60	60	51%	38%	42%	47%	41%	22%	21%	20%	21%	22%	0.92
	اللغة الإنجليزية	-	52	-	-	-	-	45%	-	-	-	-	21%	0.88
6	اللغة العربية	78	78	42%	37%	39%	38%	38%	19%	20%	21%	19%	19%	0.93
	الرياضيات	90	90	21%	21%	24%	28%	27%	15%	15%	16%	17%	18%	0.94
	اللغة الإنجليزية	65	65	34%	29%	31%	33%	38%	16%	18%	18%	18%	19%	0.86
	العلوم	90	85	41%	42%	31%	35%	29%	12%	18%	14%	15%	13%	0.85
9	اللغة العربية	76	76	39%	37%	35%	41%	29%	19%	24%	24%	21%	21%	0.92
	الرياضيات	90	90*	17%	11%	13%	13%	13%	13%	12%	12%	11%	13%	0.92
	اللغة الإنجليزية	85	85	25%	20%	22%	29%	24%	19%	17%	19%	21%	19%	0.89
	العلوم	135	105	33%	30%	27%	32%	25%	14%	16%	15%	16%	14%	0.90

امتحانات الصف الثاني عشر

أداء الطلبة وأسس التقييم

وفق مستوى (B2) الخاص بالإطار الأوروبي الموحد للغات (CEFR)، علماً أن هذه المعايير متوقع تحقيقها في المنهج الوطني. كما أن امتحان حل المشكلات متوافقاً باللغة العربية، وباللغة الإنجليزية لطلبة المدارس الخاصة.

وتتبع الامتحانات الوطنية للصف الثاني عشر نموذج تقييم مختلف عن الامتحانات الوطنية للصفوف: الثالث، والسادس والتاسع، حيث لا يتم إجراء امتحانات تمهيدية لها، بل يتم «فتح الدرجات» بعد الامتحانات؛ ما يعني أن حدود درجات المستويات توضع من قبل لجنة من رؤساء التصحيح استناداً إلى الأدلة الإحصائية والأحكام المهنية، وتصدر اللجنة أحكامها بمقارنة أوراق الإجابة الفعلية للطلبة مع المحددات الوصفية للدرجات

قامت إدارة الامتحانات الوطنية بتنفيذ الامتحانات الوطنية للصف 12 في اللغة العربية، واللغة الإنجليزية وحل المشكلات، ولا تستند هذه الامتحانات بطريقة مباشرة إلى المنهج الوطني، ولكنها تقيس الكفايات الرئيسية الواجب أن يكتسبها الطلبة بعد استكمالهم 12 سنة من التعليم في مملكة البحرين، وقد صُممت الامتحانات الوطنية وفق المعايير الدولية، بحيث يمكن مقارنتها بمستويات الشهادات الدولية؛ فاللغة العربية وحل المشكلات تم مقارنة كل منهما بالمستوى البريطاني (AS)، واللغة الإنجليزية تمت مقارنتها

عشر، حسب مستوى الدرجات في المادة، وحسب جنس الطلبة. ومع هذا، لا يمكن مقارنة مستوى أداء طلبة المدارس الحكومية والخاصة بطريقة مباشرة؛ نظرًا إلى قلة عدد طلبة المدارس الخاصة الذين أدوا الامتحانات الوطنية هذا العام؛ إضافة إلى أن الطلبة من المدارس الخاصة المشاركة في الامتحانات الوطنية للصف الثاني عشر لا يمثلون بالضرورة عينة نموذجية لطلبة المدارس الخاصة في مملكة البحرين.

أداء طلبة المدارس الحكومية

في مادة اللغة العربية، وحسب الموضح في الشكل (63)، حققت نسبة 38% من الطلبة في المدارس الحكومية درجة النجاح، مقابل 62% منهم لم يحققوا درجة النجاح، وحققت نسبة 3% من طلبة المدارس الحكومية درجة (B)، وحسب الموضح في الشكل (63)، لامتحان اللغة الإنجليزية، فقد حققت نسبة 17% فقط من طلبة المدارس الحكومية درجة النجاح، كما أحرزت قلة من طلبة المدارس الحكومية درجة (A).

في نتائج الامتحانات الوطنية لحل المشكلات، وحسب ما هو موضح في الشكل (63)، حققت نسبة 4% من طلبة المدارس الحكومية درجة النجاح، وبوجه عام، شكّل امتحان حل المشكلات تحديًا أمام طلبة المدارس الحكومية، فقد حاز خمسة طلاب فقط منهم الدرجة (A) في هذه المادة، بما يعادل أقل من نسبة 0.1%.

حسب ما ورد في مواصفات الامتحانات الوطنية للصف الثاني عشر، وهو يستند إلى النموذج المجرب والمختبر «لمنح الدرجات» في المملكة المتحدة والمعايير الدولية.

وتصدر النتائج بطريقة تحديد «مستوى الدرجة» أو «الدرجات الموحدة» لكل مادة. وفي الامتحانات الوطنية للغة العربية واللغة الإنجليزية فقط، يتم أيضًا إصدار النتائج بتحديد «مستوى الدرجة» و«الدرجات الموحدة» لكل ورقة امتحان، حيث تقيس كل ورقة امتحان مهارة معينة؛ مثل القراءة، والكتابة، والاستماع.

ويوضح الجدول (20) أدناه المستويات ونطاق الدرجات الموحدة للامتحانات الوطنية للصف الثاني عشر.

الجدول (20) : المستويات ونطاق الدرجات الموحدة لامتحانات الصف 12	
مستوى الدرجات	نطاق الدرجات الموحدة
A	90% (90-100)
B	80% (80-89)
C	70% (70-79)
D	60% (60-69)
E	50% (50-59)
U = لم تمنح درجة = رسوب	أقل من 50% (0-49)

أداء طلبة الصف الثاني عشر

تم تصحيح الامتحانات الوطنية لطلبة الصف الثاني عشر في مملكة البحرين من قبل معلمين من مدارس المملكة. وبوجه عام، كان مستوى أداء الطلبة في عام 2013 أفضل من مستوى أدائهم في عام 2014، وظهر مستوى الأداء الأفضل للطلبة في اللغة العربية، يليه في اللغة الإنجليزية، في حين كان أقل مستوى لهم في حل المشكلات.

توضح الأشكال (63-71) أدناه مستوى أداء الطلبة في المدارس الحكومية والخاصة في الامتحانات الوطنية للصف الثاني

أداء طلبة الصف 12 في المدارس الخاصة

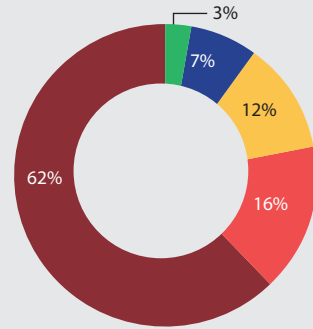
في امتحان اللغة العربية، فإنَّ الشكل (64) أدناه، يوضح أنه لم يحصل أي طالب في المدارس الخاصة المشاركة في الامتحانات الوطنية على درجة (A)، فيما حصلت نسبة 2% منهم فقط على درجة (B). وفي حين حققت نسبة 62% من طلبة المدارس الخاصة المشاركة في امتحان اللغة العربية درجة النجاح، فقد أخفقت نسبة 38% في إحراز درجة النجاح.

وحسب الموضح في الشكل (64) للغة الإنجليزية، فقد حققت نسبة 78% من طلبة المدارس الخاصة درجة (E) على الأقل، وحققت نسبة 24% درجة (A)، في حين أخفقت نسبة 22% في إحراز درجة النجاح.

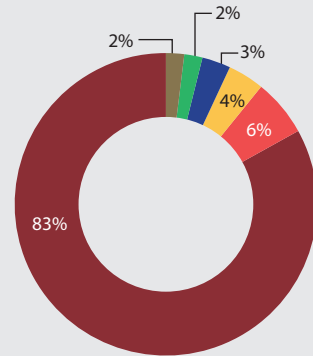
أما في امتحان حل المشكلات لطلبة المدارس الخاصة الذين أدوا الامتحان في نسخته العربية، فقد حققت نسبة 13% منهم درجة النجاح، فيما حققت نسبة 25% من الطلبة الذين أدوا الامتحان في نسخته الإنجليزية درجة النجاح حسب الموضح في الشكل (64).

الشكل (63) : نتائج اللغة العربية، واللغة الإنجليزية، وحل المشكلات للصف 12 حسب مستوى الدرجات لطلبة المدارس الحكومية

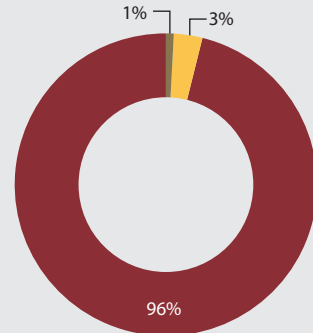
اللغة العربية



اللغة الإنجليزية



حل المشكلات

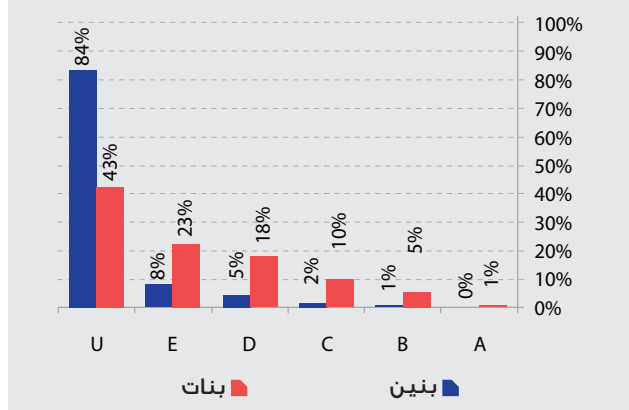


■ A ■ B ■ C ■ D ■ E ■ U = Fail

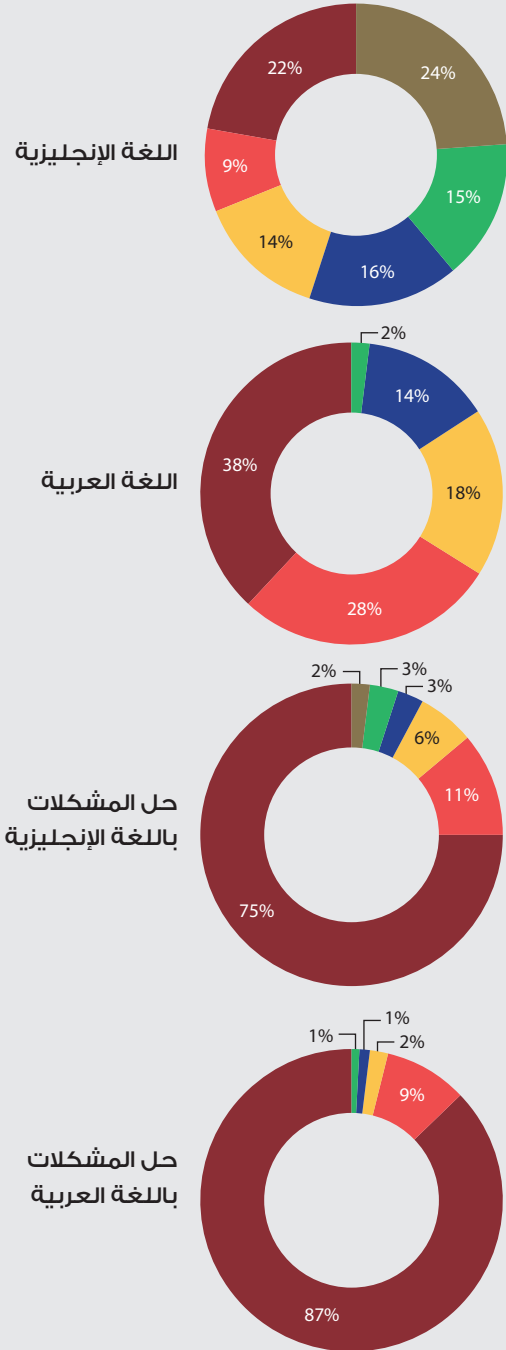
مستوى الأداء حسب جنس الطلبة

توضح الأشكال (64-65) أدناه النتائج بشأن مستوى الأداء حسب جنس الطلبة، ففي امتحان اللغة العربية، كان أداء البنات أفضل من أداء البنين في كل من المدارس الحكومية والخاصة، ولكن بأثر أقل في المدارس الخاصة، حيث ظهر تفوق الشيء نفسه على امتحان اللغة الإنجليزية، حيث ظهر تفوق البنات عن البنين في جميع المدارس الحكومية والخاصة، في حين كان أداء كل من البنين والبنات متماثلاً بوجه عام في امتحان حل المشكلات (في نسخته العربية) في المدارس الحكومية، حيث حصلت نسبة 5% فقط من البنات على درجة النجاح، في حين حققت نسبة 3% من البنين درجة النجاح في هذا الامتحان. ويختلف الأمر مع طلبة المدارس الخاصة، حيث حققت نسبة 7% من البنات ونسبة 16% من البنين درجة النجاح في امتحان حل المشكلات (في نسخته العربية). ونسبة 21% فقط من البنات، مقارنة بنسبة 30% من البنين قد حققت درجة النجاح في امتحان حل المشكلات (في نسخته الإنجليزية). ولا بد الأخذ في عين الاعتبار أن عدد طلبة المدارس الخاصة قليل جدًا، حيث كان مجموعهم 340 طالبًا، لذا يجب الحذر من تعميم النتائج التي تم التوصل إليها.

الشكل (65) : نتائج مادة اللغة العربية للصف 12 حسب جنس الطلبة للمدارس الحكومية

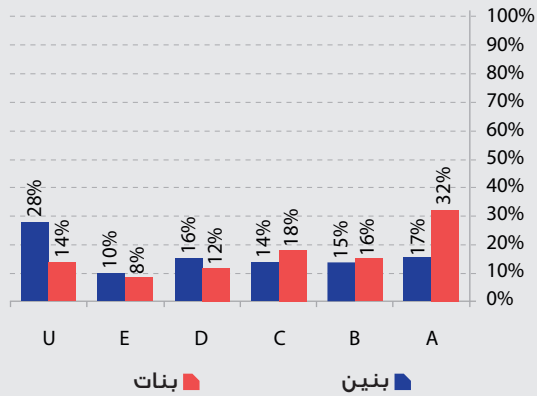


الشكل (64) : نتائج اللغة العربية، واللغة الإنجليزية وحل المشكلات للصف 12 حسب مستوى الدرجات لطلبة المدارس الخاصة

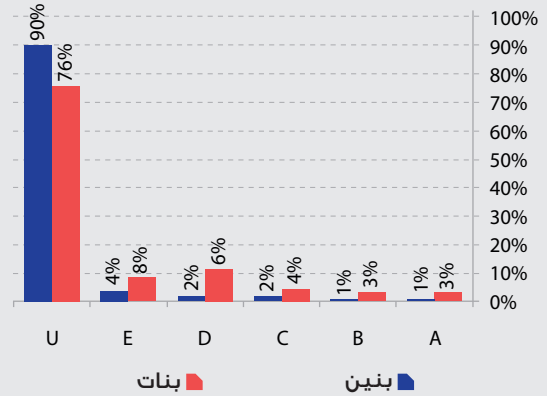


A B C D E U = Fail

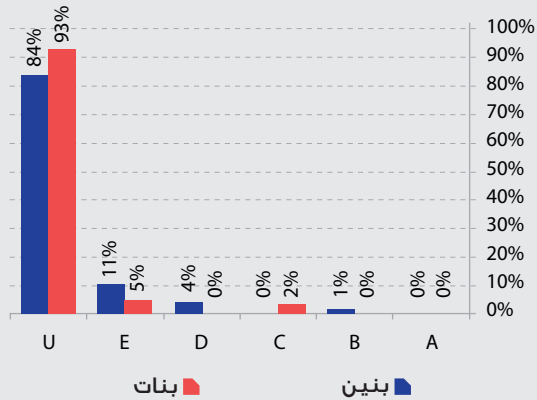
الشكل (69) : نتائج مادة اللغة الإنجليزية للصف 12 حسب جنس الطلبة للمدارس الخاصة



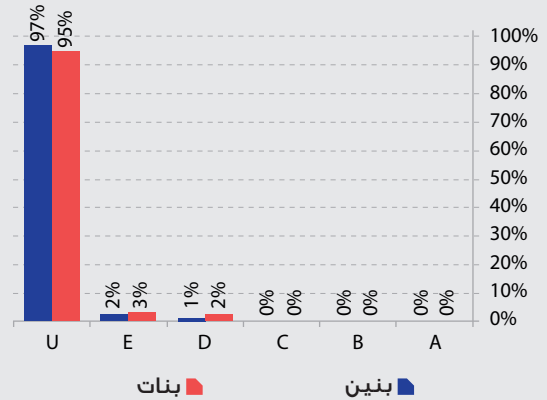
الشكل (66) : نتائج مادة اللغة الإنجليزية للصف 12 حسب جنس الطلبة للمدارس الحكومية



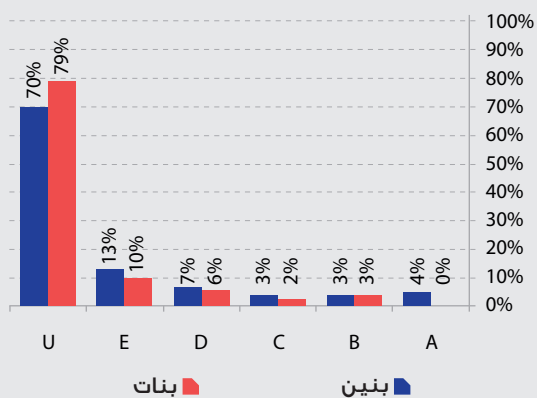
الشكل (70) : نتائج مادة حل المشكلات (في نسخته العربية) للصف 12 حسب جنس الطلبة للمدارس الخاصة



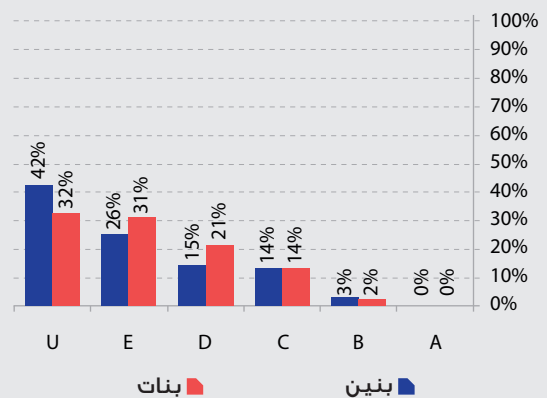
الشكل (67) : نتائج مادة حل المشكلات (في نسخته العربية) للصف 12 حسب جنس الطلبة للمدارس الحكومية



الشكل (71) : نتائج مادة حل المشكلات (في نسخته الإنجليزية) للصف 12 حسب جنس الطلبة للمدارس الخاصة



الشكل (68) : نتائج مادة اللغة العربية للصف 12 حسب جنس الطلبة للمدارس الخاصة



ملاحظات ختامية

شكلت الامتحانات الوطنية لهذا العام تحديًا أمام الطلبة في الصفوف الثالث، والسادس، والتاسع، أسوة بالسنوات السابقة، حيث استمر الانخفاض في مستوى أداء الطلبة في جميع المواد. وظهر الانخفاض الأكبر في متوسط درجة الأداء بين عامي 2013 و2014، للصف التاسع في مادة الرياضيات، وللصف السادس في مادة اللغة الإنجليزية، وللصف الثالث في مادة اللغة العربية.

أما بالنسبة للصف الثاني عشر، فقد شكلت الامتحانات الوطنية في دورتها الثانية تحديًا أيضًا أمام الطلبة، فجاءت نتائجهم منخفضة في جميع الامتحانات. وظهر مستوى الأداء الأفضل للطلبة في اللغة العربية، ثم اللغة الإنجليزية، في حين كان أقل مستوى لهم في حل المشكلات.

وعلى غرار الأعوام السابقة فإن نتائج الامتحانات الوطنية للصفوف 3، 6، و 9 حسب جنس الطلبة، أظهرت تفوق البنات على البنين في جميع المواد. وكان الفرق بينهما بسيطاً في المواد التقنية عنه في اللغات في جميع الصفوف، في حين بلغ الفرق ذروته في مادة اللغة العربية للصفين الثالث والتاسع، ومادة اللغة الإنجليزية للصف التاسع. وقد استمرت الزيادة في الفروق بين البنين والبنات في اللغات مع تقدم الفئة العمرية.

وعند مقارنة أداء البنين والبنات من طلبة الصف الثاني عشر، فقد كان أداء البنات في امتحان اللغة العربية أفضل من أداء البنين في كل من المدارس الحكومية والخاصة، ولكن بأثر أقل في المدارس الخاصة، وينطبق الشيء نفسه على امتحان اللغة الإنجليزية، حيث ظهر تفوق البنات عن البنين في جميع المدارس الحكومية والخاصة. أما بالنسبة لامتحان حل المشكلات، فقد كان أداء كل من البنين والبنات متقارباً بوجه عام في امتحان حل المشكلات في نسخته العربية في المدارس الحكومية، في حين كان أداء البنين أفضل من أداء البنات في المدارس الخاصة.

الإدارة العامة للإطار الوطني للمؤهلات





مقدمة

تأسس الإطار الوطني للمؤهلات بهدف الإسهام في تطوير التعليم والتدريب في مملكة البحرين، حيث تمّ تصميمه بالتعاون مع الشريك الدولي الهيئة الأسكتلندية للمؤهلات (SQA) بوصفه إطاراً شاملاً وإلزامياً للمؤهلات وللاعتراف بجميع أنماط التعلّم، ويهدف الإطار كذلك إلى مساعدة المؤسسات والجهات ذات العلاقة في تحقيق فهم أفضل لبرامج ومؤهلات التعليم والتدريب المطروحة في المملكة وبالتالي، فإنّ الإطار الوطني للمؤهلات:

- يوفر أساساً قوياً لفهم المؤهلات الوطنية والأجنبية ومقارنتها والاعتراف بها، والذي بدوره يعزز فهم أرباب الأعمال والمتعلمين وأولياء الأمور لقيمة المؤهلات التي تقدّمها المؤسسات المختلفة

- يسهم في توفير مؤهلات ملائمة للغرض، بحيث ترتبط بشكل قوي باحتياجات المتعلّم ومتطلبات سوق العمل

- يزيد الشعور بالمسؤولية لدى مؤسسات التعليم والتدريب تجاه الحفاظ على معايير عالية الجودة فيما يقدّمون؛ مما يعزّز الاعتراف والثقة المتبادلة بين مؤسسات القطاعات المختلفة

- يعزّز قيمة ومصداقية المؤسسات والمؤهلات؛ مما يؤدي إلى زيادة فرص المتعلمين في التنقّل والتقدّم ضمن وعبر قطاعات التعليم والتدريب الأكاديمية والمهنية المختلفة

- يعزّز مفهوم التعلّم مدى الحياة، من خلال الترويج لجميع أنماط التعلّم: التعلّم الرسمي وغير الرسمي وغير النظامي، ويشجّع بدوره المؤسسات على تأسيس مسارات تعلّم بين قطاعي التعليم والتدريب.

يعدّ الإطار الوطني للمؤهلات نظاماً شاملاً للاعتراف بجميع إنجازات المتعلمين ووفق معايير ومستويات الإطار، والتي بدورها تسهم في ترابط جميع المؤهلات أفقياً ورأسياً. فكما يُعنى الإطار الوطني بتسكين المؤهلات الوطنية من جهة، فهو يهتم بالمؤهلات الأجنبية، حيث سوف يتمّ إسنادها وفق معايير الإطار الوطني للمؤهلات ومستوياته العشرة كما هو مبين في الشكل (72).

الشكل (72) : المستويات العشرة للإطار الوطني للمؤهلات



يتألف الإطار الوطني للمؤهلات من عشرة مستويات، يُحدد كل مستوى بمحدّد وصفيّ فريد من نوعه، كما يجب تسكين مخرجات التعلم لكل وحدة من المؤهل مقابل هذه المحددات الوصفية لتسكين المؤهل في الإطار الوطني للمؤهلات. وتتألف كل محددة وصفية من ثلاثة تقسيمات أساسية تشمل المعرفة، والمهارات، والكفايات.

ملخص العمليات الرئيسية للإطار الوطني للمؤهلات

الإدراج المؤسسي

الإدراج المؤسسي هو العملية التي تقوم من خلالها الإدارة العامة للإطار الوطني للمؤهلات بالتأكد من أن المؤسسة أنشأت آليات مناسبة للمحافظة على معايير مؤهلاتها.

وتعدّ المؤسسة مدرجة حين:

- تستوفي جميع الشروط ذات العلاقة بمعايير إدراج المؤسسات التي يتبناها الإطار.
- أن تكون المؤسسة قد اجتازت آخر مراجعة أجريت لها من قبل الإدارة العامة للمراجعات*، إن وجدت، إلا أنه قد يتم إدراج المؤسسات المنشأة حديثاً، والتي لم تتم مراجعتها من قبل الإدارة العامة للمراجعات، من خلال استيفائها لمعايير الإدراج المؤسسي.

* بعض المؤسسات غير مشمولة في مجال المراجعات في الهيئة الوطنية للمؤهلات وضمان جودة التعليم والتدريب

تسكين المؤهل

مرحلة التطبيق التجريبي للإطار الوطني للمؤهلات: الأدوار والتغذية الراجعة

خلال مرحلة التطبيق التجريبي للإطار الوطني للمؤهلات في العام الأكاديمي 2013-2014، بالإضافة إلى اللوائح التنظيمية، والتعاون مع المؤسسات المانحة للتراخيص، كانت التغذية الراجعة من المؤسسات، والشراكة مع الأطراف ذات العلاقة هي العناصر الرئيسة التي نظمت مرحلة التطبيق التجريبي للإطار؛ حتى يتسنى تعزيز الخدمات المقدمة إلى المؤسسات التعليمية والتدريبية بطريقة فعالة.

وفي ختام مرحلة التطبيق التجريبي في شهر أكتوبر 2014م، تم تنفيذ المهام التالية استناداً إلى نتائج مرحلة التطبيق التجريبي، وإتمام إجراءات العمليات، والاستعداد لمرحلة تشغيل الإطار. وهذه المهام هي:

- مراجعة المحددات الوصفية للمستويات
- تحديث السياسات العامة
- مراجعة دليل الإطار الوطني للمؤهلات
- وضع السياسات التشغيلية للإدارة
- التحضير لمنتدى الإطار الوطني للمؤهلات في شهر أكتوبر 2014.

حملة التوعية وبناء القدرات

يُعَدُّ التواصل والتعاون الوطني أساساً لرفع مستوى الوعي العام حول أهداف وفوائد ومبادئ الإطار الوطني للمؤهلات، وضمان جاهزية المؤسسات للاستفادة الكاملة منه؛ إذ تقوم الإدارة العامة بمبادرات لرفع مستوى الوعي العام، وتعزيز ودعم استخدام وتطبيق الإطار الوطني للمؤهلات.

كما تُوفّر الإدارة العامة للمؤسسات الدعم المناسب وورش بناء القدرات، وذلك لضمان جاهزية المؤسسات لجميع العمليات المتعلقة بالإطار، خاصة فيما يتعلق بعمليات الإدراج المؤسسي وتسكين المؤهلات.

وقامت الإدارة العامة للإطار الوطني للمؤهلات بوضع إستراتيجية للتدريب وبناء القدرات، وقد شرعت في تنفيذها من خلال تدريب موظفي الإدارة من قبل الشريك الدولي-

هي عملية تقوم بها الإدارة العامة للإطار الوطني للمؤهلات، ومن خلالها يتم فحص المؤهلات الوطنية التي تمنحها المؤسسات التعليمية والتدريبية المستوفية لمتطلبات الإدراج المؤسسي؛ لتسكينها في الإطار الوطني للمؤهلات.

حوكمة الإطار الوطني للمؤهلات

تقوم الإدارة العامة للإطار الوطني للمؤهلات برفع تقارير طلبات الإدراج المؤسسي وتسكين المؤهلات إلى اللجنة الأكاديمية بالهيئة؛ من أجل ضمان جودة التقارير تمهيداً لرفعها إلى اللجنة الاستشارية التي تم تشكيلها بموجب القرار رقم (52) لسنة 2013 الصادر عن صاحب السمو الملكي رئيس مجلس الوزراء الموقر، وبرئاسة الرئيس التنفيذي للهيئة وعضوية ممثلين عن وزارة التربية والتعليم ومجلس التعليم العالي وديوان الخدمة المدنية، ووزارة العمل والجامعات الحكومية والجامعات الخاصة والمعاهد الخاصة والقطاع الخاص، وتختص اللجنة الاستشارية بالإشراف على كافة أنشطة الإطار الوطني للمؤهلات، خاصة الموافقة على السياسات والإجراءات والأدلة الاستراتيجية المتبعة في الإطار؛ لإدراج المؤسسات وتسكين المؤهلات. كما تُقدم كافة سياسات ونتائج عمليات الإدراج الوطني للمؤهلات المعتمدة؛ أي عمليات الإدراج المؤسسي، أو تسكين المؤهلات إلى مجلس إدارة الهيئة لأخذ الموافقة النهائية عليها، ثم المصادقة عليها من قبل مجلس الوزراء الموقر. يبين الشكل (73) حوكمة الإطار الوطني للمؤهلات.

الشكل (73) : حوكمة الإطار الوطني للمؤهلات

مجلس الوزراء
مجلس إدارة الهيئة
اللجنة الاستشارية للإطار الوطني للمؤهلات
اللجنة الأكاديمية
الإدارة العامة للإطار الوطني للمؤهلات إدارة عمليات الإطار

وتسعى الهيئة دائماً إلى تعزيز التواصل الإقليمي والدولي لما تقوم به من عمليات تتماشى مع أحسن الممارسات الدولية في مجال ضمان جودة التعليم والتدريب، وتصبو إلى الاعتراف الدولي للإطار الوطني للمؤهلات من خلال إقامة الروابط الدولية مع أطر المؤهلات الأخرى في مختلف الدول. وقد تم استكمال الخطوات الأولية الرامية إلى محاذاة الإطار الوطني للمؤهلات في البحرين مع إطارين من أطر المؤهلات الأوروبية؛ هما: الإطار الأسكتلندي للمؤهلات والساعات المعتمدة (SCQF)، والإطار الوطني للمؤهلات في إيرلندا (NFQ). إضافة إلى ذلك، فقد كانت الهيئة عضواً فاعلاً في مجموعة عمل وضع وتصميم الإطار الخليجي للمؤهلات (GQF). وتعدّ هذه الأنشطة الدولية عنصراً أساسياً للحصول على الاعتراف الدولي بالإطار الوطني للمؤهلات.

الهيئة الأسكتلندية للمؤهلات (SQA) - وتدريب عدد من منتسبي مؤسسات التعليم والتدريب على عمليتي الإدراج المؤسسي وتسكين المؤهلات.

بالإضافة إلى ورش العمل التوعوية التي تم تنظيمها للعديد من المؤسسات التعليمية والتدريبية، قامت الإدارة بتنظيم تدريب متخصص لبناء قدرات خبراء التحقق بما يتعلق بالمؤهلات؛ لمساعدتهم على فهم الإطار، ونظام المؤهلات، وشروط التحقق، وكذلك مساعدتهم على التحقق من المؤهلات المقدمة إلى الإطار الوطني للمؤهلات.

كما شاركت الإدارة في العديد من المنتديات، والاجتماعات، والمعارض والمؤتمرات لعرض تجربة الإطار الوطني للمؤهلات، ومراحل تطويره، والتغذية الراجعة من المؤسسات المشاركة في المرحلة التجريبية للإطار.

كما تعزز الإدارة مواصلة حملات التوعية، وبناء القدرات، والمشاركة في المنتديات والمؤتمرات لنشر المعرفة فيما يتعلق بالإطار الوطني للمؤهلات، وتوفير المعلومات الأساسية لعملية تقديم الطلبات ونتائج عمليتي الإدراج المؤسسي وتسكين المؤهلات.

ملاحظات ختامية

لقد كانت مرحلة التطبيق التجريبي التي تم تنفيذها خلال هذا العام الأكاديمي مفيدة جداً في توفير المعلومات القيمة للإدارة بشأن عملياتها، والتحسينات اللازمة لإدخالها في الإطار، فضلاً عن المعلومات حول مدى استيعاب المؤسسات المشاركة للعمليات والاحتياجات الواجب أن توليها الإدارة الانتباه في مرحلة التطبيق الفعلي للإطار الوطني للمؤهلات.

إنّ مراجعة المحددات الوصفية للمستويات، وتحديث السياسات العامة، ومراجعة دليل الإطار الوطني للمؤهلات، ووضع السياسات التشغيلية للإدارة، وتنظيم منتدى الإطار الوطني للمؤهلات في شهر أكتوبر 2014م، هي التي ساهمت في الاستعداد لتشغيل الإطار الوطني للمؤهلات. وحسب ما ورد سابقاً، تُعدّ عملية بناء القدرات، فضلاً عن حملة التوعية العامة عناصر مهمة على وجه الخصوص ضمن إستراتيجية الإدارة لضمان فهم وتقدير الإطار من قبل الأطراف ذات العلاقة في كافة أنحاء مملكة البحرين.





كما ستواصل إدارة مراجعة أداء مؤسسات التدريب المهني استكمال الدورة الثانية من المراجعات بنهاية شهر أكتوبر 2014، عند الانتهاء من مراجعة ست مؤسسات تدريبية أخرى. وفي الوقت ذاته، تقوم الإدارة بمراجعة السياسات والإجراءات المعمول بها، والحصول على التغذية الراجعة بشأن الإطار العام للمراجعة، وإرشادات المراجعة من الأطراف ذات العلاقة الرئيسية، مثل: وزارة التربية والتعليم، ووزارة العمل، ومؤسسات التعليم والتدريب المهني. وقد تم عقد اجتماع للتشاور مع ممثلي وزارة التربية والتعليم، ووزارة العمل، وصندوق العمل (تمكين). وذلك للحصول على أكبر قدر ممكن من التغذية الراجعة من الأطراف ذات العلاقة لمراجعة وتعزيز الإطار العام الجديد للمراجعة والذي سيبدأ العمل به - بعد اعتماده - في الفصل الدراسي الثاني من العام الأكاديمي 2014-2015، للدورة الثالثة لمراجعات أداء مؤسسات التدريب المهني.

ووفقاً لخططها التشغيلية، وبالتوافق مع أهدافها الإستراتيجية، فستقوم الإدارة بالتنسيق مع إدارة مراجعة أداء المدارس الخاصة ورياض الأطفال لوضع الإطار العام لمراجعة أداء المؤسسات التدريبية التي تقدم خدماتها لذوي الاحتياجات الخاصة في البحرين. إضافة إلى ذلك، تعتزم كلتا الإدارتين إجراء المراجعات التجريبية للمؤسسات التدريبية التي تقدم خدماتها لذوي الاحتياجات الخاصة في مملكة البحرين، والتي من المتوقع البدء في تنفيذها في شهر يناير 2015، في حين ستبدأ زيارات المراجعة الفعلية في شهر سبتمبر 2015.

هذا، وستواصل الإدارة أنشطة بناء القدرات من خلال المشاركة في الأنشطة المتنوعة للهيئة التي تشمل عقد المنتديات والمؤتمرات السنوية، فيما ستواصل تنظيم ورش عمل لاستمارة التقييم الذاتي لجميع المؤسسات.

وتواصل إدارة مراجعة أداء المدارس الحكومية استكمال الدورة الثانية من المراجعات، ورغم أن نسبة المدارس الحائزة على تقدير: «ممتاز» في الدورة الثانية من المراجعات تُعدُّ أفضل من نسبتها في الدورة الأولى من مراجعات الأداء، فقد ارتفع عدد المدارس الحائزة على تقدير: «غير ملائم» بشكل أعلى من المتوقع؛ مما يعوق مستوى التقدم المطلوب إحرازه لتحقيق أهداف رؤية مملكة البحرين الاقتصادية 2030. وبالتوافق مع الطموحات الدولية، فيجب أن تتسم طبيعة

في هذا الجزء الختامي من التقرير السنوي، سيتم عرض نبذة عن خطط وأنشطة كل إدارة من إدارات الهيئة للعام الأكاديمي 2014-2015، إضافة إلى مؤتمرها الدولي الثالث المقرر عقده في شهر فبراير 2015.

وسوف تواصل جميع الإدارات في الهيئة الوطنية للمؤهلات وضمان جودة التعليم والتدريب إحاطة الجمهور، والأطراف ذات العلاقة وصانعي القرار، بالمعلومات من خلال إصدار تقارير المراجعة والتقارير السنوية التي تتسم بالشفافية، والموضوعية، والدقة بشأن أداء جميع مؤسسات التعليم والتدريب في المملكة؛ إذ تضمن مشاركة المعلومات وتوظيف الشراكة مع كافة الأطراف ذات العلاقة بالتعليم والتدريب إدخال التحسينات على جودة التعليم والتدريب في المملكة.

وبالنظر إلى نتائج مراجعات البرامج الأكاديمية في مؤسسات التعليم العالي التي تمت مراجعتها، وعمومية القضايا الناشئة من مراجعات إدارة مراجعة أداء مؤسسات التعليم العالي فيما يتعلق بالقيادة الأكاديمية للبرامج و/أو الكليات، وأعباء التدريس الفعلية، والمقارنة المرجعية، والمعايير الأكاديمية، ستواصل الإدارة تنفيذ مبادرات بناء القدرات؛ لمساعدة كافة مؤسسات التعليم العالي على الاستعداد لعملية المراجعة من خلال تنظيم ورش العمل لها. ومع هذا، وكما ورد في كافة أدلة الإدارة، ووفقاً للممارسات الدولية الجيدة، تقع مسؤولية ضمان الجودة على عاتق مؤسسات التعليم العالي ذاتها. وبالتالي، يتعين على هذه المؤسسات بذل المزيد من الجهد في تحديد الفجوات ومواطن الضعف التي بها، ووضع خطط واقعية لسد هذه الفجوات، كما يجب عليها الاستمرار في عملية مراقبة تنفيذ هذه الخطط، وإلا ستكون هذه المؤسسات عرضة للخطر؛ وهو الأمر الذي قد ينتج عنه منح الطلبة درجات علمية لا تستوفي الغرض منها.

في العام الأكاديمي التالي، سوف تستكمل الإدارة مراجعة جميع البرامج الأكاديمية على مستوى البكالوريوس والماجستير في كليات إدارة الأعمال، فيما ستقوم بإجراء مراجعة البرامج الأكاديمية في كليات القانون. كذلك، سيتم بدء الدورة الثانية من مراجعة الجودة المؤسسية. علاوة على ذلك، ستواصل الإدارة تنفيذ برامجها الرامية إلى بناء القدرات؛ لمساعدة كافة مؤسسات التعليم العالي على الاستعداد لعملية المراجعة، وكتابة تقرير التقييم الذاتي، كما ستستمر في برنامجها لتدريب المراجعين المحليين.

«غير ملائم»؛ حتى تحقق المستويات المرضية على الأقل والمتوقعة بالنسبة إلى مدارس المملكة. كذلك، يتعين على المدارس التي حصلت على تقدير: «مرض» تطبيق المزيد من الممارسات المعمول بها في المدارس الحائزة على تقدير: «جيد»، و«ممتاز». وتشمل التوصيات المقدمة إلى المدارس الحائزة على تقدير: «ممتاز»، الدعوة إلى بذل المزيد من الجهود لمشاركة أفضل الممارسات مع المدارس الأخرى، على الرغم من المنافسة الشديدة فيما بينها على استقطاب الطلبة للالتحاق بها.

وتعتزم الإدارة تنفيذ خطتها الموجزة الرامية إلى استكمال مراجعة جميع المدارس الخاصة البالغ عددها 62 مدرسة، حيث ستقوم الإدارة بمراجعة أداء تسع مدارس خاصة في الفصل الدراسي الأول من العام الدراسي 2014-2015، والتي سيتم بها استكمال الدورة الأولى من مراجعات أداء المدارس الخاصة، ومن ثم البدء في الدورة الثانية مع الفصل الدراسي الثاني من العام الدراسي نفسه.

بوجه عام، شهدت نتائج **الامتحانات الوطنية** في جميع الصفوف والمواد انخفاضاً مستمراً في درجات الأداء مقارنة بالأعوام السابقة. كما يُعَدُّ اتساع الفجوة بين أداء البنات والبنين محل اهتمام بالغ من قبل كافة الأطراف ذات العلاقة.

وفي العام الأكاديمي 2014-2015، ستواصل إدارة الامتحانات الوطنية وضع وتنفيذ الامتحانات الوطنية للصفوف الثالث، والسادس، والتاسع، والثاني عشر. وكذلك ستستمر الإدارة في التعاون مع وزارة التربية والتعليم، والمدارس الحكومية والخاصة؛ إضافة إلى كافة الأطراف ذات العلاقة من خلال إشراكهم فيما وصلت إليه نتائج الامتحانات الوطنية، وفي مبادرات بناء القدرات.

كما تلتزم الإدارة العامة للإطار الوطني للمؤهلات بتقديم أرقى معايير الخدمات والعمليات وفقاً لأفضل الممارسات الدولية. وعند بدء عمليات الإدراج المؤسسي وتسكين المؤهلات الوطنية المقرر تسكينها في أكتوبر 2014، ستواصل الإدارة بناء القدرات لكافة المؤسسات في مملكة البحرين؛ لتيسير عملية الإدراج المؤسسي، وتسكين مؤهلاتها على الإطار الوطني للمؤهلات.

التغييرات المطلوبة في جودة التعليم وتحسينه بالمنهجية والوثبات. وبالتالي، فإن مساهمة إدارة مراجعة أداء المدارس الحكومية في المؤتمر الثالث للهيئة - الذي يُنظم كل عامين - والمقرر عقده في عام 2015، سوف تناقش موضوع: «ضمان الجودة والاستدامة».

وقد أسفرت مراجعات هذا العام عن العديد من القضايا ذات الأثر البالغ على نظام التعليم، بما فيها الفجوة بين أداء مدارس البنين والبنات، والتحديات التي تواجه المدارس؛ لكي تحافظ على تقديراتها السابقة، واستقرار فرق القيادة والهيئتين التعليمية والإدارية لإدخال التحسينات وضمان استدامتها، فضلاً عن القضايا المتعلقة بالعدد الكبير من المدارس الحائزة على تقدير: «غير ملائم» في مرحلة التعليم الإعدادي.

وتنضوي الخطط المستقبلية على استكمال مراجعة أداء المدارس الحكومية البالغ عددها 206 مدرسة، وفقاً للجدول الزمني المحدد، حيث تعتزم الإدارة مراجعة أداء 20 مدرسة حكومية إضافية خلال الفصل الدراسي الأول من العام الدراسي 2014-2015، والتي سيتم بها استكمال الدورة الثانية من مراجعات المدارس الحكومية. كما تقوم الإدارة بإجراء المشاورات المتعلقة بالإطار العام الجديد للمراجعة مع كافة الأطراف ذات العلاقة، حيث من المتوقع بدء الدورة الثالثة من مراجعات أداء المدارس الحكومية بحلول الفصل الدراسي الثاني من العام الدراسي 2014-2015.

إن إدارة مراجعة أداء المدارس الخاصة ورياض الأطفال - وعلى نحو متواصل - تُعَدُّ قوة دافعة رئيسة في تقديم وتعزيز جودة الخدمات التعليمية في المملكة، من خلال السعي الدءوب نحو نشر ثقافة الجودة وبناء القدرات وإجراء المناظرات والمناقشات المستمرة التي تتبادل فيها المدارس الخبرات؛ استناداً إلى الممارسات الجيدة المحددة في مراجعات أداء المدارس. إذ يحرز عددٌ قليلٌ جداً من المدارس الخاصة - التي تمت مراجعتها - المستوى الذي يرتقي بها إلى المستويات الدولية المتضمنة في رؤية مملكة البحرين الاقتصادية 2030. في حين لا تزال بقية المدارس المختلفة تزاوّل عملها ضمن تباين كبير في أساسيات العمل ومستويات المصادر التعليمية؛ لذا فإنه يتعين إدخال التحسينات العاجلة إلى المدارس التي حصلت على تقدير:

كما ستواصل الإدارة، بالتعاون مع جميع الشركاء المعنيين في عملية التعليم والتدريب في المملكة، تعزيز قيم ومزايا ثقافة التعلم مدى الحياة من خلال الإرشاد المهني؛ إذ من المتوقع أن توفر عملية تحسين الإرشاد المهني في البحرين، وظائف ومسارات تعلم أفضل؛ فضلاً عن تحقيق توافق أفضل بين الخريجين وفرص العمل المتاحة. علاوة على ذلك، سوف تعمل الإدارة عن كثب مع مؤسسات التعليم والتدريب؛ لتمكين الاعتراف بخبرة التعلم المسبق في مملكة البحرين؛ إذ ستمنح هذه الخطوة فرصة غير مسبقة للمواطنين للاعتراف بمهاراتهم وخبراتهم السابقة.

بالنسبة للإدارة العامة للإطار الوطني للمؤهلات، يعد تبادل الخبرات المتعلقة بالممارسات الجيدة بين مؤسسات التعليم والتدريب في مملكة البحرين هو محور المنتدى الذي عقدته الهيئة مع الشريك الدولي SQA في شهر أكتوبر 2014 بعنوان: «الإطار الوطني للمؤهلات: منحنى جديد للاقتصاد المعرفي» بحضور كبار المتحدثين من المؤسسات ذات السمعة المرموقة في البحرين، وأوروبا، ودول مجلس التعاون الخليجي. إضافة إلى ذلك، أقيمت على هامش المنتدى ورشة عمل تطبيقية لتبادل الخبرات العملية بشأن عمليات الإطار الوطني للمؤهلات.

من المقرر أن يشهد العام الدراسي التالي عقد المؤتمر الثالث الذي تنظمه الهيئة الوطنية للمؤهلات وضمان جودة التعليم والتدريب كل عامين خلال شهر فبراير 2015، تحت رعاية كريمة من سمو الشيخ محمد بن مبارك آل خليفة، نائب رئيس مجلس الوزراء، رئيس لجنة تطوير التعليم والتدريب، وسيعقد مؤتمر هذا العام تحت عنوان: «جودة التعليم والتدريب: الاستدامة وتوفير فرص العمل». إذ غدت فعاليات الهيئة، ولا سيما مؤتمرها الذي يُنظم كل عامين، إحدى الفعاليات الدولية المرموقة على الصعيد الدولي، ومحط أنظار الأقران والخبراء في مجال ضمان الجودة للالتقاء وتبادل المعارف والخبرات القيمة. وسوف يستقطب مؤتمر الهيئة نخبة من كبار المتحدثين، إضافة إلى تقديم العروض وتنظيم ورش العمل، وبمشاركة واسعة من وفود المعنيين في المدارس، ومؤسسات التدريب المهني، ومؤسسات التعليم العالي، ومراكز الامتحانات الوطنية وخبراء أطر المؤهلات؛ لاستعراض التحديات والفرص التي تواجه هيئات ضمان الجودة على الأصعدة المحلية، والإقليمية والدولية.

وسوف تتناول جلسات المؤتمر الموضوعات، والأبحاث والنتائج الملحة في قطاع التعليم والتدريب الذي يشهد تغييرات مستمرة في البحرين، وعلى الصعيد الدولي. وبالإضافة إلى المعلومات المهمة التي سيتم عرضها ومناقشتها في جلسات المؤتمر، فسوف يتناول مؤتمر هذا العام محوراً جديداً، ألا وهو الإطار الوطني للمؤهلات الذي تم وضعه في الآونة الأخيرة والذي سيبدأ العمل به بعد انتهاء الفترة التجريبية في أكتوبر 2014.



المؤتمر الثالث
للهيئة الوطنية
للمؤهلات وضمان جودة
التعليم والتدريب

THE THIRD
QA
CONFERENCE

ختم الجودة

ويقوم مشروع منح المؤسسات التعليمية والتدريبية «ختم الجودة» على الالتزام بـ «ضوابط استعمال ختم الجودة للهيئة»، على أن يتم استخدامه من قبل مؤسسة التعليم والتدريب المعنية لفترة محددة؛ «تبدأ منذ منح الختم للمؤسسة - عند اعتماد نتائجها رسميًا - وتنتهي بتاريخ نشر نتائج المراجعة التالية للمؤسسة»، كما أن على المؤسسة التعليمية أو التدريبية الإقرار بأن جميع الحقوق الخاصة باستخدام ختم الجودة هي ملك حصري للهيئة وحدها دون غيرها، وأن السمعة التجارية التي تنشأ عن استعمال ختم الجودة يُعتدُّ بها، وتُخصَّص فقط للمادة التي تمت مراجعتها من قبل الهيئة دون غيرها، وأن يكون الحق في استعمال ختم الجودة خاص بالمؤسسة فقط، وغير قابل للتنازل عنه، أو النقل إلى مؤسسة أخرى، أو استعماله في غير ما حُصِّل له نصًا. كما يمكن استخدام «ختم الجودة» الممنوح من قبل الهيئة الوطنية للمؤهلات وضمان جودة التعليم والتدريب في «مراسلات المؤسسة، ولافتاتها، ولوحاتها الإعلانية، وعروضها الترويجية، ومواقعها الإلكترونية».

صدرَ عن مجلس الوزراء الموقر في 27 يوليو 2014، قرارٌ باعتماد منح الهيئة الوطنية للمؤهلات وضمان جودة التعليم والتدريب ختم الجودة للمؤسسات التعليمية والتدريبية في البحرين، «المدارس ومؤسسات التدريب المهني»، الحاصلة على تقدير: «ممتاز» أو «جيد»؛ بما يُعدُّ تأكيدًا من جانب الهيئة على مواصلة هذه المؤسسات عملية تطوير أدائها وتحسينه بصورة مستدامة. ويُمنح «ختم الجودة» للمدارس ومؤسسات التدريب المستوفية لشروط الجودة ومعاييرها التي وضعتها الهيئة، بحيث تُمنح المؤسسة التعليمية والتدريبية الحاصلة على تقدير: «ممتاز» ختم الجودة «الذهبي»، أمَّا المؤسسة التعليمية والتدريبية الحاصلة على تقدير: «جيد» فتُمنح ختم الجودة «الفضي».

وتهدف الهيئة الوطنية للمؤهلات وضمان جودة التعليم والتدريب من خلال منح المؤسسات التعليمية والتدريبية «ختم الجودة» إلى الإقرار بالإنجازات التي حققتها المؤسسات التعليمية والتدريبية المختلفة في تعزيز مستويات الإنجاز الأكاديمي في التعليم والتدريب، وتحسين جودة ما تقدمه من برامج بصفة مستمرة، بالإضافة إلى تعزيز روح المنافسة الإيجابية بين المؤسسات التعليمية والتدريبية فيما بينها، ويعدُّ ختم الجودة علامة مميزة سهلة يستدل بها الطلبة وأولياء أمورهم، وأرباب الأعمال على مستوى جودة المؤسسات التعليمية والتدريبية وجودة مخرجاتها.

وتسعى الهيئة الوطنية للمؤهلات وضمان جودة التعليم والتدريب إلى ترسيخ العديد من المفاهيم والمبادئ لدى المؤسسات التعليمية والتدريبية عند منحها «ختم الجودة»، والمتمثلة في «الشفافية» من خلال بيان قيمة الخدمات التي تقدمها المؤسسات التعليمية والتدريبية إلى المجتمع، ومدى شفافيتها، وذلك من خلال الإقرار بجودة ما تقدمه هذه المؤسسات.

كما تؤكد على ضرورة ممارسة «المهنية» من قبل مؤسسات التعليم والتدريب المهني من خلال الالتزام بالمعايير المهنية طبقاً للممارسات الدولية الجيدة في جميع الأنشطة، بالإضافة إلى زيادة الوعي بدور الهيئة الوطني، وجهودها في تعزيز منظومة التعليم والتدريب في المملكة.







إدارة مراجعة أداء مؤسسات التعليم العالي*
المراجعات المؤسسية*

#	اسم المؤسسة	سنة آخر مراجعة	عدد التزكيات	عدد التأكيدات	عدد التوصيات	تقييم المراجعة التتبعية***
1	الجامعة الأهلية	2012	9	12	24	تقدم جيد
2	جامعة البحرين	2012	15	12	17	تقدم ملائم
3	بوليتكنك البحرين	2013	7	3	18	تقدم ملائم
4	جامعة دلمون	2011	0	9	32	تقدم ملائم
5	الجامعة الخليجية	2011	1	4	40	تقدم ملائم
6	الكلية الملكية للجراحين في إيرلندا - جامعة البحرين الطبية	2011	5	9	23	تقدم ملائم
7	جامعة العلوم التطبيقية	2012	2	7	34	تقدم غير ملائم
8	جامعة المملكة	2012	1	3	36	تقدم غير ملائم
9	جامعة أما العالمية - البحرين	2011	0	0	47	تقدم غير ملائم
10	كلية البحرين الجامعية	2011	2	2	41	تقدم غير ملائم
11	الجامعة العربية المفتوحة - البحرين	2011	6	3	15	تقدم غير ملائم
12	الجامعة الملكية للبنات	2011	3	2	19	تقدم غير ملائم
13	معهد نيويورك للتكنولوجيا - البحرين	2009	0	1	42	لا ينطبق - قام بإنهاء أعماله في البحرين
14	معهد بيرلا للتكنولوجيا	2008	4	3	17	لا ينطبق - قام بإنهاء أعماله في البحرين

* التقارير منشورة على الموقع الإلكتروني للهيئة www.qqa.edu.bh

** إن عدد التزكيات و/أو التأكيدات و/أو التوصيات لا يعتبر مقياساً مباشراً نهائياً لجودة المؤسسة. فالتزكيات، جوانب القوة، التأكيدات، الجوانب التي تحتاج إلى تطوير وتوصلت إليها المؤسسة من خلال عملية التقييم الذاتي، والتوصيات، الجوانب التي تحتاج إلى تطوير وتوصلت إليها لجنة المراجعة.

*** تقدم جيد: قامت المؤسسة باستيفاء أغلبية التوصيات الواردة في تقرير المراجعة بنجاح (بما فيها التوصيات الرئيسية). تقدم ملائم: قامت المؤسسة باستيفاء أغلبية التوصيات الواردة في تقرير المراجعة بصورة كاملة أو جزئية. تقدم غير ملائم: لم تستوف المؤسسة أغلبية التوصيات بصورة ملائمة أو توصية رئيسية واحدة بصورة ملائمة.

الدورة الأولى

مراجعة البرامج الأكاديمية*
برامج البكالوريوس في إدارة الأعمال

#	اسم المؤسسة	سنة آخر مراجعة	عدد المعايير المستوفاة	الاستنتاج	الاستنتاج في المراجعات التتبعية**	الاستنتاج في زيارات إعادة المراجعة***
1	جامعة البحرين	2009	4	جدير بالثقة		
2	الجامعة الأهلية	2009	4	جدير بالثقة		
3	الجامعة العربية المفتوحة - البحرين	2009	4	جدير بالثقة		
4	الجامعة الملكية للبنات	2009	4	جدير بالثقة		
5	معهد بيرلا للتكنولوجيا	2009	3	قدر محدود من الثقة	-	-
6	كلية البحرين الجامعية	2011	2	قدر محدود من الثقة	تم استيفاء التوصيات بنجاح	
7	جامعة العلوم التطبيقية	2010	2	قدر محدود من الثقة	تم استيفاء التوصيات بنجاح	
8	الجامعة الخليجية	2010	3	قدر محدود من الثقة	لم يتم استيفاء التوصيات بشكل مرض	
9	جامعة المملكة	2010	1	غير جدير بالثقة		قدر محدود من الثقة
10	جامعة دلمون	2010	1	غير جدير بالثقة		قدر محدود من الثقة
11	جامعة أما العالمية - البحرين	2011	1	غير جدير بالثقة		غير جدير بالثقة
12	معهد نيويورك للتكنولوجيا - البحرين	2011	1	غير جدير بالثقة		غير جدير بالثقة

* التقارير منشورة على الموقع الإلكتروني للهيئة www.qqa.edu.bh

** المراجعات التتبعية: لقياس مدى التقدم في معالجة توصيات المراجعة

*** إعادة المراجعة: إجراء مراجعة شاملة جديدة للبرنامج

البكالوريوس في القانون

#	اسم المؤسسة	سنة آخر مراجعة	عدد المعايير المستوفاة	الاستنتاج	الاستنتاج في المراجعات التتبعية
1	جامعة البحرين	2010	4	جدير بالثقة	
2	جامعة العلوم التطبيقية	2012	3	قدّر محدود من الثقة	تم استيفاء التوصيات بنجاح
3	جامعة المملكة	2012	2	قدّر محدود من الثقة	تم استيفاء التوصيات بنجاح
4	جامعة دلمون	2010	0	غير جدير بالثقة	
5	الجامعة الخليجية	2010	0	غير جدير بالثقة	

الماجستير في تقنية المعلومات

#	اسم المؤسسة	سنة المراجعة	عدد المعايير المستوفاة	الاستنتاج
1	الجامعة الأهلية	2010	4	جدير بالثقة
2	جامعة دلمون	2010	0	غير جدير بالثقة
3	الجامعة الخليجية	2010	0	غير جدير بالثقة
4	جامعة أما العالمية - البحرين	2010	0	غير جدير بالثقة
5	معهد نيويورك للتكنولوجيا - البحرين	2010	0	غير جدير بالثقة

الماجستير في إدارة الأعمال

#	اسم المؤسسة	سنة المراجعة	عدد المعايير المستوفاة	الاستنتاج
1	جامعة البحرين	2011	4	جدير بالثقة
2	الجامعة الأهلية	2011	4	جدير بالثقة
3	الجامعة العربية المفتوحة - البحرين	2011	3	قدر محدود من الثقة
4	كلية البحرين الجامعية	2011	3	قدر محدود من الثقة
5	جامعة العلوم التطبيقية	2011	2	قدر محدود من الثقة
6	جامعة دلمون	2011	1	غير جدير بالثقة
7	جامعة أما العالمية - البحرين	2011	1	غير جدير بالثقة
8	الجامعة الخليجية	2011	1	غير جدير بالثقة

الدورة الثانية*

المراجعات البرامجية: مراجعات البرامج في الكلية:
مجال العلوم الطبية والصحية

#	اسم المؤسسة	سنة المراجعة	عدد المعايير المستوفاة	الاستنتاج
1	الجامعة الأهلية بكالوريوس العلوم في العلاج الطبيعي – كلية العلوم الطبية والصحية	2012	4	جدير بالثقة
2	الكلية الملكية للجراحين في إيرلندا – جامعة البحرين الطبية برنامج بكالوريوس في الطب، وبكالوريوس في الجراحة، وبكالوريوس في القبالة والتوليد – كلية الطب	2012	4	جدير بالثقة
3	الكلية الملكية للجراحين في إيرلندا – جامعة البحرين الطبية بكالوريوس العلوم في التمريض – كلية التمريض والقبالة	2012	4	جدير بالثقة
4	الكلية الملكية للجراحين في إيرلندا – جامعة البحرين الطبية بكالوريوس العلوم – تجسير في التمريض – كلية التمريض والقبالة	2012	4	جدير بالثقة
5	الكلية الملكية للجراحين في إيرلندا – جامعة البحرين الطبية ماجستير العلوم في التمريض – كلية الدراسات العليا والبحث العلمي	2012	4	جدير بالثقة
6	جامعة البحرين برنامج بكالوريوس العلوم في التمريض – كلية العلوم الصحية	2012	4	جدير بالثقة
7	جامعة البحرين برنامج بكالوريوس العلوم في التمريض للمُمرضين المُسجّلين – كلية العلوم الصحية	2012	4	جدير بالثقة
8	الكلية الملكية للجراحين في إيرلندا – جامعة البحرين الطبية ماجستير علوم في أخلاقيات وقانون الرعاية الصحية – كلية الدراسات العليا والبحث العلمي	2012	0	غير جدير بالثقة
9	جامعة أما العالمية – البحرين برنامج دكتور في الطب – كلية الطب	2012	0	غير جدير بالثقة

التقارير منشورة على الموقع الإلكتروني للهيئة www.qqa.edu.bh

مجال تقنية المعلومات وعلوم الحاسوب

#	اسم المؤسسة	سنة المراجعة	عدد المعايير المستوفاة	الاستنتاج
1	جامعة البحرين بكالوريوس العلوم في هندسة الحاسوب - كلية تقنية المعلومات	2013	4	جدير بالثقة
2	جامعة البحرين بكالوريوس العلوم في علم الحاسوب - كلية تقنية المعلومات	2013	4	جدير بالثقة
3	جامعة البحرين بكالوريوس العلوم في نُظُم المعلومات - كلية تقنية المعلومات	2013	4	جدير بالثقة
4	الجامعة العربية المفتوحة - البحرين بكالوريوس العلوم في تقنية المعلومات والحوسبة - كلية دراسات الحاسوب	2013	4	جدير بالثقة
5	الجامعة الأهلية بكالوريوس في النُّظُم الموزعة والوسائط المتعددة - كلية تقنية المعلومات	2013	4	جدير بالثقة
6	الجامعة الأهلية بكالوريوس في تقنية المعلومات - كلية تقنية المعلومات	2013	4	جدير بالثقة
7	الجامعة الأهلية ماجستير في تقنية المعلومات وعلم الحاسوب - كلية تقنية المعلومات	2013	4	جدير بالثقة
8	كلية البحرين الجامعية برنامج بكالوريوس العلوم في تقنية المعلومات	2013	2	قدر محدود من الثقة
9	جامعة أما العالمية - البحرين بكالوريوس علوم في علم الحاسوب - كلية دراسات الحاسوب	2013	1	غير جدير بالثقة
10	الجامعة المَلَكِيَّة للبنات بكالوريوس علوم في تقنية المعلومات - كلية تقنية المعلومات	2013	1	غير جدير بالثقة
11	الجامعة المَلَكِيَّة للبنات بكالوريوس علوم في علم الحاسوب - كلية تقنية المعلومات	2013	1	غير جدير بالثقة
12	جامعة أما العالمية - البحرين ماجستير علوم في علم الحاسوب - كلية دراسات الحاسوب	2013	0	غير جدير بالثقة
13	الجامعة الخليجية بكالوريوس هندسة اتصالات الحاسوب - كلية هندسة الحاسوب والعلوم	2013	0	غير جدير بالثقة
14	الجامعة الخليجية بكالوريوس هندسة الحاسوب ونُظُم المعلومات - كلية هندسة الحاسوب والعلوم	2013	0	غير جدير بالثقة

مجال إدارة الأعمال

#	اسم المؤسسة	سنة المراجعة	عدد المعايير المستوفاة	الاستنتاج
1	الجامعة العربية المفتوحة - البحرين بكالوريوس في إدارة الأعمال/ أنظمة إدارية - كلية إدارة الأعمال	2014	4	جدير بالثقة
2	الجامعة العربية المفتوحة - البحرين برنامج ماجستير في إدارة الأعمال مُقدّم من الجامعة الماليزية المفتوحة وباستضافة الجامعة العربية المفتوحة - كلية إدارة الأعمال	2014	4	جدير بالثقة
3	الجامعة الملكية للبنات برنامج بكالوريوس العلوم الإدارية في الدراسات المالية والمصرفية - كلية العلوم الإدارية والمالية	2014	4	جدير بالثقة
4	الجامعة الملكية للبنات برنامج بكالوريوس العلوم الإدارية في الموارد البشرية - كلية العلوم الإدارية والمالية	2014	4	جدير بالثقة
5	الجامعة الملكية للبنات بكالوريوس العلوم الإدارية في إدارة الأعمال الدولية - كلية العلوم الإدارية والمالية	2014	4	جدير بالثقة
6	كلية البحرين الجامعية برنامج بكالوريوس في إدارة الأعمال	2014	2	قدر محدود من الثقة
7	جامعة أما العالمية - البحرين برنامج بكالوريوس العلوم في معلوماتية الأعمال - كلية العلوم الإدارية والمالية	2014	2	قدر محدود من الثقة
8	كلية البحرين الجامعية برنامج ماجستير في إدارة الأعمال	2014	0	غير جدير بالثقة
9	جامعة أما العالمية - البحرين برنامج بكالوريوس العلوم في الدراسات الدولية - كلية العلوم الإدارية والمالية	2014	0	غير جدير بالثقة
10	جامعة أما العالمية - البحرين برنامج الماجستير في إدارة الأعمال - كلية العلوم الإدارية والمالية	2014	0	غير جدير بالثقة

إدارة مراجعة أداء مؤسسات التدريب المهني*

#	اسم المؤسسة	الحكم في الدورة الأولى للمراجعة	الحكم في زيارة إعادة المراجعة في الدورة الأولى للمراجعة*	الحكم في الدورة الثانية للمراجعة
1	معهد العاصمة	2: جيّد	-	1: ممتاز
2	المركز البريطاني للغات	2: جيّد	-	1: ممتاز
3	معهد العلوم المالية	2: جيّد	-	1: ممتاز
4	معهد البحرين للدراسات المصرفية والمالية	2: جيّد	-	1: ممتاز
5	جنتك للتدريب و التطوير	2: جيّد	-	1: ممتاز
6	مركز كيومان البحرين	2: جيّد	-	1: ممتاز
7	المشرق للتدريب (مركز المشرق العربي للتدريب سابقاً)	3: مرضٍ	-	1: ممتاز
8	مركز دار المعرفة	2: جيّد	-	2: جيّد
9	مركز سيلفن التعليمي- البحرين	2: جيّد	-	2: جيّد
10	معهد البحرين للضيافة والتجزئة	2: جيّد	-	2: جيّد
11	مركز بيرلتز للتدريب	2: جيّد	-	2: جيّد
12	معهد عالم الخليج للتطوير الوظيفي والجودة	2: جيّد	-	2: جيّد
13	المركز الثقافي والتعليمي الأمريكي	3: مرضٍ	-	2: جيّد
14	معهد المعلم	3: مرضٍ	-	2: جيّد

* التقارير منشورة على الموقع الإلكتروني للهيئة www.qqa.edu.bh

** حسب إطار مراجعة أداء مؤسسات التدريب المهني في الدورة الأولى والذي لم يعد يعمل به حيث تم تغييره في يناير 2012 للعمل به في الدورة الثانية من المراجعات

إدارة مراجعة أداء مؤسسات التدريب المهني* (تتمة)

#	اسم المؤسسة	الحكم في الدورة الأولى للمراجعة	الحكم في زيارة إعادة المراجعة في الدورة الأولى للمراجعة**	الحكم في الدورة الثانية للمراجعة
15	مركز تدريب - إرنست و يونغ	3: مرضٍ	-	2: جيّد
16	معهد جولدن ترست للتدريب الإداري والتجاري والاستشارات	3: مرضٍ	-	2: جيّد
17	معهد الخليج لدراسات التأمين	3: مرضٍ	-	2: جيّد
18	معهد آر آر سي الشرق الأوسط	3: مرضٍ	-	2: جيّد
19	مركز السلامة للتدريب والاستشارات	3: مرضٍ	-	2: جيّد
20	معهد فكتوري للتدريب والتطوير	3: مرضٍ	-	2: جيّد
21	مركز أيه.آي.تي	3: مرضٍ	-	2: جيّد
22	معهد داينمك للتدريب	3: مرضٍ	-	2: جيّد
23	مركز البحرين العالمي لتطوير تجارة التجزئة (بيرد)	2: جيّد	-	3: مرضٍ
24	المعهد الوطني للتدريب الصناعي	2: جيّد	-	3: مرضٍ
25	المعهد الحديث للعلوم والكمبيوتر	3: مرضٍ	-	3: مرضٍ
26	معهد البحرين للتدريب	3: مرضٍ	-	3: مرضٍ
27	معهد البناء للتدريب	3: مرضٍ	-	3: مرضٍ
28	التفوق لحلول التدريب	3: مرضٍ	-	3: مرضٍ
29	فلكس تريين للتدريب والتطوير	3: مرضٍ	-	3: مرضٍ

* التقارير منشورة على الموقع الإلكتروني للهيئة www.qqa.edu.bh

** حسب إطار مراجعة أداء مؤسسات التدريب المهني في الدورة الأولى والذي لم يعد يعمل به حيث تم تغييره في يناير 2012 للعمل به في الدورة الثانية من المراجعات

إدارة مراجعة أداء مؤسسات التدريب المهني* (تتمة)

#	اسم المؤسسة	الحكم في الدورة الأولى للمراجعة	الحكم في زيارة إعادة المراجعة في الدورة الأولى للمراجعة*	الحكم في الدورة الثانية للمراجعة
30	آفاق لتنمية الموارد البشرية	3: مرضٍ	-	3: مرضٍ
31	مركز آي ديزاين للتدريب	3: مرضٍ	-	3: مرضٍ
32	البديل للتدريب والتطوير	3: مرضٍ	-	3: مرضٍ
33	معهد الجزيرة الحديث	3: مرضٍ	-	3: مرضٍ
34	معهد بيت التعليم	3: مرضٍ	-	3: مرضٍ
35	معهد دينا للتكنولوجيا	3: مرضٍ	-	3: مرضٍ
36	مركز التصميم التكنولوجي للتدريب	3: مرضٍ	-	3: مرضٍ
37	معهد الخليج الدولي	3: مرضٍ	-	3: مرضٍ
38	الصناعي النفطي لخدمات التدريب	3: مرضٍ	-	3: مرضٍ
39	معهد ليدرز للتدريب والتطوير	3: مرضٍ	-	3: مرضٍ
40	أوشو للتدريب	3: مرضٍ	-	3: مرضٍ
41	مركز بروجاكس للتدريب	3: مرضٍ	-	3: مرضٍ
42	مركز النجاح للتدريب	3: مرضٍ	-	3: مرضٍ
43	معهد برستيج لتدريب الموارد البشرية	4: غير ملائم	-	3: مرضٍ
44	معهد الأضواء	4: غير ملائم	-	3: مرضٍ
45	معهد المورد	4: غير ملائم	-	3: مرضٍ

* التقارير منشورة على الموقع الإلكتروني للهيئة www.qqa.edu.bh

** حسب إطار مراجعة أداء مؤسسات التدريب المهني في الدورة الأولى والذي لم يعد يعمل به حيث تم تغييره في يناير 2012 للعمل به في الدورة الثانية من المراجعات

إدارة مراجعة أداء مؤسسات التدريب المهني* (تتمة)

#	اسم المؤسسة	الحكم في الدورة الأولى للمراجعة	الحكم في زيارة إعادة المراجعة في الدورة الأولى للمراجعة**	الحكم في الدورة الثانية للمراجعة
46	مركز التحدث بسهولة	3: مرضٍ	-	4: غير ملائم
47	معهد الأمجاد	3: مرضٍ	-	4: غير ملائم
48	المعهد الوطني للتكنولوجيا (NIT)	3: مرضٍ	-	4: غير ملائم
49	المعهد العالمي للعلوم الإدارية	3: مرضٍ	-	4: غير ملائم
50	معهد الإنجليزية بلاس	4: غير ملائم	-	4: غير ملائم
51	معهد الأوائل التعليمي	4: غير ملائم	-	4: غير ملائم
52	مركز التقنية والتدريب لجمعية المهندسين البحرينية	4: غير ملائم	-	4: غير ملائم
53	أكاديمية الخليج للطيران	-	-	1: ممتاز
54	مركز برلتز - البحرين	-	-	2: جيّد
55	معهد إمبكت للتدريب	-	-	2: جيّد
56	مركز هارفست للتدريب (مركز الحصاد للتدريب سابقاً)	-	-	2: جيّد
57	مركز نيوفارتنس للتدريب	-	-	2: جيّد
58	القبة الصفراء للتدريب	-	-	2: جيّد
59	أي إل سي للتدريب	-	-	2: جيّد
60	إيميك للتدريب	-	-	2: جيّد
61	معهد لوجك للتدريب و تنمية الموارد البشرية	-	-	2: جيّد

* التقارير منشورة على الموقع الإلكتروني للهيئة www.qqa.edu.bh

** حسب إطار مراجعة أداء مؤسسات التدريب المهني في الدورة الأولى والذي لم يعد يعمل به حيث تم تغييره في يناير 2012 للعمل به في الدورة الثانية من المراجعات

إدارة مراجعة أداء مؤسسات التدريب المهني* (تتمة)

#	اسم المؤسسة	الحكم في الدورة الأولى للمراجعة	الحكم في زيارة إعادة المراجعة في الدورة الأولى للمراجعة*	الحكم في الدورة الثانية للمراجعة
62	ثنك سمارت للتطوير والتدريب	-	-	2: جيد
63	مركز إنماء للتدريب والتطوير	-	-	3: مرض
64	معهد سكور للتدريب	-	-	3: مرض
65	معهد مارفل للتدريب الإداري	-	-	3: مرض
66	مركز باس لتدريب صيانة الطائرات	-	-	3: مرض
67	معهد بيوتي فيس	-	-	3: مرض
68	تطوير الأداء البشري	-	-	3: مرض
69	استثمار للتدريب والتطوير	-	-	3: مرض
70	نوفوتك للتدريب	-	-	4: غير ملائم
71	أكاديمية دلمون للكمبيوتر و العلوم الإدارية	-	-	4: غير ملائم
72	مركز المنامة للتدريب	-	-	4: غير ملائم
73	بريدج لحلول التدريب	4: غير ملائم	3: مرض	2: جيد
74	مركز لندن للتدريب	4: غير ملائم	3: مرض	2: جيد
75	تايلوس للتنمية البشرية	4: غير ملائم	3: مرض	2: جيد
76	معهد البحرين	4: غير ملائم	3: مرض	3: مرض
77	مركز البحرين لريادة الأعمال والتكنولوجيا (معهد البحرين للتكنولوجيا سابقاً)	4: غير ملائم	3: مرض	3: مرض

* التقارير منشورة على الموقع الإلكتروني للهيئة www.qqa.edu.bh

** حسب إطار مراجعة أداء مؤسسات التدريب المهني في الدورة الأولى والذي لم يعد يعمل به حيث تم تغييره في يناير 2012 للعمل به في الدورة الثانية من المراجعات

إدارة مراجعة أداء مؤسسات التدريب المهني* (تتمة)

#	اسم المؤسسة	الحكم في الدورة الأولى للمراجعة	الحكم في زيارة إعادة المراجعة في الدورة الأولى للمراجعة**	الحكم في الدورة الثانية للمراجعة
78	معهد بروفيشنل للتدريب (معهد الأمل للدراسات و التدريب سابقاً)	4: غير ملائم	3: مرضٍ	3: مرضٍ
79	معهد تريننج بلاس (مركز نيو هورايزن سابقاً)	4: غير ملائم	3: مرضٍ	3: مرضٍ
80	مجموعة طلال أبو غزالة للتدريب	4: غير ملائم	3: مرضٍ	3: مرضٍ
81	مركز مهارات اللغة الإنجليزية	4: غير ملائم	3: مرضٍ	3: مرضٍ
82	أبتك لتعليم الكمبيوتر	4: غير ملائم	3: مرضٍ	3: مرضٍ
83	معهد حنان للتدريب	4: غير ملائم	4: غير ملائم	3: مرضٍ
84	مركز التنمية الإدارية	4: غير ملائم	4: غير ملائم	3: مرضٍ
85	معهد المستقبل للتدريب و التطوير (مركز المير للتدريب سابقاً)	4: غير ملائم	3: مرضٍ	4: غير ملائم
86	معهد نيوفجن للتدريب	4: غير ملائم	3: مرضٍ	4: غير ملائم
87	أكاديمية الخليج لتنمية الموارد البشرية	4: غير ملائم	4: غير ملائم	4: غير ملائم
88	معهد الحياة لتنمية الموارد البشرية	4: غير ملائم	4: غير ملائم	4: غير ملائم
89	المعهد الأوربي	4: غير ملائم	3: مرضٍ	-
90	مركز منتسوري - البحرين	1: ممتاز	-	-
91	معهد المحيط	3: مرضٍ	-	-
92	معهد المجموعة المتخصصة للتدريب	3: مرضٍ	-	-
93	شركة الخليج للحاسبات الآلية	3: مرضٍ	-	-

* التقارير منشورة على الموقع الإلكتروني للهيئة www.qqa.edu.bh

** حسب إطار مراجعة أداء مؤسسات التدريب المهني في الدورة الأولى والذي لم يعد يعمل به حيث تم تغييره في يناير 2012 للعمل به في الدورة الثانية من المراجعات

إدارة مراجعة أداء مؤسسات التدريب المهني* (تتمة)

#	اسم المؤسسة	الحكم في الدورة الأولى للمراجعة	الحكم في زيارة إعادة المراجعة في الدورة الأولى للمراجعة*	الحكم في الدورة الثانية للمراجعة
94	معهد المدينة للتدريب وتنمية الموارد البشرية	4: غير ملائم	-	-
95	معهد أكسبرتس للتدريب	4: غير ملائم	-	-
96	الخط السريع للاستشارات التدريب والتطوير	4: غير ملائم	-	-
97	آي تي كامب إنترناشونال	4: غير ملائم	-	-

المراكز الثقافية

1		معهد البحرين للموسيقى	1: ممتاز	-	1: ممتاز
2		معهد الحياة في الموسيقى	2: جيّد	-	1: ممتاز
3		المدرسة للفنون	2: جيّد	-	3: مرضٍ
4		المعهد الهندي للفنون الأدائية	3: مرضٍ	-	3: مرضٍ
5		كلابون آرت سنتر	4: غير ملائم	-	4: غير ملائم
6		مركز البحرين للباليه	2: جيّد	-	-

* التقارير منشورة على الموقع الإلكتروني للهيئة www.qqa.edu.bh

** حسب إطار مراجعة أداء مؤسسات التدريب المهني في الدورة الأولى والذي لم يعد يعمل به حيث تم تغييره في يناير 2012 للعمل به في الدورة الثانية من المراجعات

زيارات المتابعة لمؤسسات التدريب التي حصلت على حكم «غير ملائم»*

#	المعاهد التي خضعت لزيارات المتابعة في الفترة من مايو 2012 وحتى مايو 2014	زيارة المتابعة الأولى**	زيارة المتابعة الثانية
1	مركز التقنية والتدريب بجمعية المهندسين البحرينية	قيد التقدم	تقدم كافٍ
2	معهد إنجلش بلاس	قيد التقدم	تقدم كافٍ
3	معهد الأضواء	تقدم غير كافٍ	قيد التقدم
4	المعهد الوطني للتكنولوجيا	تقدم غير كافٍ	قيد التقدم
5	معهد الأوائل التعليمي	تقدم غير كافٍ	تقدم غير كافٍ
6	مركز كلابون للفنون	تقدم غير كافٍ	تقدم غير كافٍ
7	المعهد العالمي للعلوم الإدارية	تقدم غير كافٍ	

* جميع تقارير زيارة المتابعة الثانية منشورة على الموقع الإلكتروني للهيئة، بينما زيارات المتابعة الأولى غير منشورة ما عدا المعهد الوطني للتكنولوجيا

** تقدم كافٍ: قامت مؤسسة التدريب باستيفاء أغلبية التوصيات الواردة في تقرير المراجعة و/أو تقرير المتابعة السابق بصورة كاملة، وتضمن ذلك تلك التوصيات التي كان لها بالغ الأثر على مستوى إنجاز المتدربين، فيما تم استيفاء بقية التوصيات بصورة جزئية. قيد التقدم: قامت مؤسسة التدريب باستيفاء كافة التوصيات الواردة في تقرير المراجعة و/أو تقرير المتابعة السابق بصورة جزئية على الأقل، تقدم غير كافٍ: أحرزت مؤسسة التدريب تقدماً ضعيفاً أو غير ملموس في استيفاء التوصيات الواردة في تقرير المراجعة و/أو تقرير المتابعة السابق، في حالة التقدم الكافي لا توجد زيارة ثانية، في حالة قيد التقدم أو التقدم غير الكافي تعمل زيارة متابعة ثانية كحد أقصى.

إدارة مراجعة أداء المدارس الحكومية*

#	المدارس الحكومية التي تمت مراجعتها	الأحكام في الدورة الأولى 2008-2011	الأحكام في الدورة الثانية 2011-2014
1	مدرسة العروبة الابتدائية للبنات	1: ممتاز	1: ممتاز
2	مدرسة آمنة بنت وهب الابتدائية للبنات	1: ممتاز	1: ممتاز
3	مدرسة رابعة العدوية الابتدائية للبنات	1: ممتاز	1: ممتاز
4	مدرسة الروضة الابتدائية للبنات	1: ممتاز	1: ممتاز
5	مدرسة هاجر الابتدائية للبنات	2: جيّد	1: ممتاز
6	مدرسة عين جالوت الابتدائية للبنات	2: جيّد	1: ممتاز
7	مدرسة السهلة الابتدائية للبنات	2: جيّد	1: ممتاز
8	مدرسة حطين الابتدائية للبنين	2: جيّد	1: ممتاز
9	مدرسة خولة الثانوية للبنات	2: جيّد	1: ممتاز
10	مدرسة سمية الابتدائية للبنات	2: جيّد	1: ممتاز
11	مدرسة كرانة الابتدائية للبنات	2: جيّد	1: ممتاز
12	مدرسة أم سلمة الإعدادية للبنات	2: جيّد	1: ممتاز
13	مدرسة توبلي الابتدائية للبنات	2: جيّد	1: ممتاز
14	مدرسة الخوارزمي الابتدائية للبنين	3: مرض	1: ممتاز
15	مدرسة المتنبي الابتدائية للبنين	1: ممتاز	2: جيّد
16	مدرسة سترة الابتدائية للبنات	2: جيّد	2: جيّد

* التقارير منشورة على الموقع الإلكتروني للهيئة www.qqa.edu.bh

إدارة مراجعة أداء المدارس الحكومية* (تتمة)

#	المدارس الحكومية التي تمت مراجعتها	الأحكام في الدورة الأولى 2008-2011	الأحكام في الدورة الثانية 2011-2014
17	مدرسة سار الابتدائية للبنات	2: جيّد	2: جيّد
18	مدرسة أم كلثوم الإعدادية للبنات	2: جيّد	2: جيّد
19	مدرسة المحرق الابتدائية للبنات	2: جيّد	2: جيّد
20	مدرسة أسماء ذات النطاقين الابتدائية للبنات**	2: جيّد	2: جيّد
21	مدرسة فاطمة الزهراء الابتدائية للبنات	2: جيّد	2: جيّد
22	مدرسة حفصة أم المؤمنين الابتدائية للبنات	2: جيّد	2: جيّد
23	مدرسة مدينة حمد الابتدائية للبنات	2: جيّد	2: جيّد
24	مدرسة الجزيرة الابتدائية للبنين	2: جيّد	2: جيّد
25	مدرسة القادسية الابتدائية للبنات	2: جيّد	2: جيّد
26	مدرسة المنهل الابتدائية للبنات	2: جيّد	2: جيّد
27	مدرسة السنباس الابتدائية للبنات	2: جيّد	2: جيّد
28	مدرسة زينب الإعدادية للبنات	2: جيّد	2: جيّد
29	مدرسة الحد الثانوية للبنات***	2: جيّد	2: جيّد
30	مدرسة الصفا الابتدائية للبنات	2: جيّد	2: جيّد
31	مدرسة عراد الابتدائية للبنات	2: جيّد	2: جيّد
32	مدرسة البلاد القديم الابتدائية للبنات	2: جيّد	2: جيّد

* التقارير منشورة على الموقع الإلكتروني للهيئة www.qqa.edu.bh

** مدرسة أسماء ذات النطاقين الابتدائية الإعدادية للبنات سابقا

*** مدرسة الحد الإعدادية الثانوية للبنات سابقا

إدارة مراجعة أداء المدارس الحكومية* (تتمة)

#	المدارس الحكومية التي تمت مراجعتها	الأحكام في الدورة الأولى 2008-2011	الأحكام في الدورة الثانية 2011-2014
33	مدرسة فاطمة بنت أسد الابتدائية للبنات	2: جيّد	2: جيّد
34	مدرسة غرناطة الابتدائية للبنات	2: جيّد	2: جيّد
35	مدرسة زبيدة الابتدائية للبنات	2: جيّد	2: جيّد
36	مدرسة سند الابتدائية للبنات	3: مرضٍ	2: جيّد
37	مدرسة سار الثانوية للبنات	3: مرضٍ	2: جيّد
38	مدرسة قرطبة الإعدادية للبنات	3: مرضٍ	2: جيّد
39	مدرسة فاطمة بنت الخطاب الابتدائية للبنات	3: مرضٍ	2: جيّد
40	مدرسة النبيه صالح الابتدائية للبنات	3: مرضٍ	2: جيّد
41	مدرسة القدس الابتدائية للبنات	3: مرضٍ	2: جيّد
42	مدرسة الديه الابتدائية الإعدادية للبنات	3: مرضٍ	2: جيّد
43	مدرسة الدراز الابتدائية للبنات	3: مرضٍ	2: جيّد
44	مدرسة الزلاق الابتدائية الإعدادية للبنات	3: مرضٍ	2: جيّد
45	مدرسة بيت الحكمة الابتدائية للبنات	3: مرضٍ	2: جيّد
46	مدرسة الرفاع الشرقي الابتدائية للبنات	3: مرضٍ	2: جيّد
47	مدرسة رقية الابتدائية للبنات	3: مرضٍ	2: جيّد
48	مدرسة توبلي الابتدائية للبنين	3: مرضٍ	2: جيّد

* التقارير منشورة على الموقع الإلكتروني للهيئة www.qqa.edu.bh

إدارة مراجعة أداء المدارس الحكومية* (تتمة)

#	المدارس الحكومية التي تمت مراجعتها	الأحكام في الدورة الأولى 2008-2011	الأحكام في الدورة الثانية 2011-2014
49	مدرسة الرفاع الغربي الابتدائية للبنات	3: مرضٍ	2: جيّد
50	مدرسة زنوبيا الإعدادية للبنات	3: مرضٍ	2: جيّد
51	مدرسة النعيم الثانوية للبنين	3: مرضٍ	2: جيّد
52	مدرسة الدراز الإعدادية للبنات	3: مرضٍ	2: جيّد
53	مدرسة جد حفص الثانوية للبنات	3: مرضٍ	2: جيّد
54	مدرسة سترة الإعدادية للبنات	3: مرضٍ	2: جيّد
55	مدرسة سترة الثانوية للبنات	3: مرضٍ	2: جيّد
56	مدرسة أميمة بنت النعمان الثانوية التجارية للبنات	3: مرضٍ	2: جيّد
57	مدرسة النور الثانوية للبنات	4: غير ملائم	2: جيّد
58	مدرسة عالي الإعدادية للبنين	4: غير ملائم	2: جيّد
59	مدرسة الشيخ محمد بن عيسى الابتدائية للبنين	4: غير ملائم	2: جيّد
60	مدرسة المحرق الثانوية للبنات	1: ممتاز	3: مرضٍ
61	مدرسة الرفاع الغربي الإعدادية للبنات	1: ممتاز	3: مرضٍ
62	مدرسة طليطلة الابتدائية للبنات	2: جيّد	3: مرضٍ
63	مدرسة الرفاع الغربي الابتدائية للبنين	2: جيّد	3: مرضٍ
64	مدرسة صفية بنت عبدالمطلب الابتدائية الإعدادية للبنات	2: جيّد	3: مرضٍ

* التقارير منشورة على الموقع الإلكتروني للهيئة www.qqa.edu.bh

إدارة مراجعة أداء المدارس الحكومية* (تتمة)

#	المدارس الحكومية التي تمت مراجعتها	الأحكام في الدورة الأولى 2008-2011	الأحكام في الدورة الثانية 2011-2014
65	مدرسة السنابس الإعدادية للبنات	2: جيّد	3: مرض
66	مدرسة عراد الإعدادية للبنات	2: جيّد	3: مرض
67	مدرسة عسكر الابتدائية الإعدادية للبنين	2: جيّد	3: مرض
68	مدرسة خالد بن الوليد الابتدائية للبنين	2: جيّد	3: مرض
69	مدرسة الخنساء الابتدائية للبنات	2: جيّد	3: مرض
70	مدرسة المعرفة الثانوية للبنات	2: جيّد	3: مرض
71	مدرسة عالي الابتدائية للبنات	2: جيّد	3: مرض
72	مدرسة بوري الابتدائية للبنات	2: جيّد	3: مرض
73	مدرسة حليلة السعدية الإعدادية للبنات	2: جيّد	3: مرض
74	مدرسة حسان بن ثابت الابتدائية للبنين	2: جيّد	3: مرض
75	مدرسة مدينة عيسى الإعدادية للبنات	2: جيّد	3: مرض
76	مدرسة مريم بنت عمران الابتدائية للبنات	2: جيّد	3: مرض
77	مدرسة سبأ الابتدائية للبنات	2: جيّد	3: مرض
78	مدرسة سافرة الابتدائية الإعدادية للبنات	2: جيّد	3: مرض
79	مدرسة أم أيمن الابتدائية للبنات	2: جيّد	3: مرض
80	مدرسة بلقيس الابتدائية للبنات	2: جيّد	3: مرض

* التقارير منشورة على الموقع الإلكتروني للهيئة www.qqa.edu.bh

إدارة مراجعة أداء المدارس الحكومية* (تتمة)

#	المدارس الحكومية التي تمت مراجعتها	الأحكام في الدورة الأولى 2008-2011	الأحكام في الدورة الثانية 2011-2014
81	مدرسة الرفاع الشرقي الابتدائية للبنين	2: جيّد	3: مرضٍ
82	مدرسة مدينة حمد الابتدائية للبنين	2: جيّد	3: مرضٍ
83	مدرسة جو الابتدائية الإعدادية للبنات	2: جيّد	3: مرضٍ
84	مدرسة سار الابتدائية للبنين	2: جيّد	3: مرضٍ
85	مدرسة صلاح الدين الأيوبي الابتدائية للبنين	2: جيّد	3: مرضٍ
86	مدرسة جد حفص الابتدائية للبنين	3: مرضٍ	3: مرضٍ
87	مدرسة نسيبة بنت كعب الابتدائية للبنات	3: مرضٍ	3: مرضٍ
88	مدرسة النهضة الابتدائية للبنات	3: مرضٍ	3: مرضٍ
89	مدرسة الرفاع الشرقي الإعدادية للبنات	3: مرضٍ	3: مرضٍ
90	مدرسة البسيتين الابتدائية للبنات	3: مرضٍ	3: مرضٍ
91	مدرسة الهداية الخليفية الثانوية للبنين	3: مرضٍ	3: مرضٍ
92	مدرسة الحورة الثانوية للبنات	3: مرضٍ	3: مرضٍ
93	المعهد الديني الجعفري	3: مرضٍ	3: مرضٍ
94	مدرسة عالي الإعدادية للبنات	3: مرضٍ	3: مرضٍ
95	مدرسة عالي الابتدائية للبنين	3: مرضٍ	3: مرضٍ
96	مدرسة أحمد العمران الثانوية للبنين	3: مرضٍ	3: مرضٍ

* التقارير منشورة على الموقع الإلكتروني للهيئة www.qqa.edu.bh

إدارة مراجعة أداء المدارس الحكومية* (تتمة)

#	المدارس الحكومية التي تمت مراجعتها	الأحكام في الدورة الأولى 2008-2011	الأحكام في الدورة الثانية 2011-2014
97	مدرسة البسيتين الإعدادية للبنات	3: مرض	3: مرض
98	مدرسة اليرموك الابتدائية للبنين	3: مرض	3: مرض
99	مدرسة القضيبية الإعدادية للبنين**	3: مرض	3: مرض
100	مدرسة باربار الابتدائية للبنين	3: مرض	3: مرض
101	مدرسة ابن النفيس الابتدائية للبنين	3: مرض	3: مرض
102	مدرسة المنامة الثانوية للبنات	3: مرض	3: مرض
103	مدرسة خديجة الكبرى الإعدادية للبنات	3: مرض	3: مرض
104	مدرسة عقبة بن نافع الابتدائية للبنين	3: مرض	3: مرض
105	مدرسة السنباس الابتدائية للبنين	3: مرض	3: مرض
106	مدرسة الشيخ عبدالعزيز بن محمد آل خليفة الثانوية للبنين	3: مرض	3: مرض
107	مدرسة أم القرى الابتدائية الإعدادية للبنات	3: مرض	3: مرض
108	مدرسة الرفاع الغربي الثانوية للبنات	3: مرض	3: مرض
109	مدرسة يثرب الإعدادية للبنات	3: مرض	3: مرض
110	مدرسة الزلاق الابتدائية الإعدادية للبنين	3: مرض	3: مرض
111	مدرسة أبو العلاء المعري الابتدائية للبنين	3: مرض	3: مرض
112	مدرسة العهد الزاهر الثانوية للبنات	3: مرض	3: مرض

* التقارير منشورة على الموقع الإلكتروني للهيئة www.qqa.edu.bh
 ** مدرسة القضيبية الابتدائية الإعدادية للبنين سابقاً

إدارة مراجعة أداء المدارس الحكومية* (تتمة)

#	المدارس الحكومية التي تمت مراجعتها	الأحكام في الدورة الأولى 2008-2011	الأحكام في الدورة الثانية 2011-2014
113	مدرسة الدير الابتدائية الإعدادية للبنات	3: مرضي	3: مرضي
114	مدرسة الحنينية الابتدائية للبنات	3: مرضي	3: مرضي
115	مدرسة القيروان الإعدادية للبنات	3: مرضي	3: مرضي
116	مدرسة الإمام علي الابتدائية الإعدادية للبنين	3: مرضي	3: مرضي
117	مدرسة الرشيد الابتدائية للبنين	3: مرضي	3: مرضي
118	مدرسة الرازي الابتدائية للبنين	3: مرضي	3: مرضي
119	مدرسة ابن سينا الابتدائية للبنين	3: مرضي	3: مرضي
120	مدرسة جد حفص الثانوية الصناعية للبنين	3: مرضي	3: مرضي
121	مدرسة عمر بن عبدالعزيز الابتدائية للبنين	3: مرضي	3: مرضي
122	مدرسة الرفاع الإعدادية للبنين	3: مرضي	3: مرضي
123	مدرسة سلماباد الابتدائية للبنات	3: مرضي	3: مرضي
124	مدرسة أم الحصم الابتدائية للبنين	4: غير ملائم	3: مرضي
125	مدرسة عمر بن الخطاب الابتدائية الإعدادية للبنين	4: غير ملائم	3: مرضي
126	مدرسة مدينة عيسى الثانوية للبنين	4: غير ملائم	3: مرضي
127	مدرسة مدينة عيسى الثانوية للبنات	4: غير ملائم	3: مرضي
128	مدرسة الاستقلال الثانوية للبنات	4: غير ملائم	3: مرضي

* التقارير منشورة على الموقع الإلكتروني للهيئة www.qqa.edu.bh

إدارة مراجعة أداء المدارس الحكومية* (تتمة)

#	المدارس الحكومية التي تمت مراجعتها	الأحكام في الدورة الأولى 2008-2011	الأحكام في الدورة الثانية 2011-2014
129	مدرسة الضياء الابتدائية للبنين	4: غير ملائم	3: مرض
130	مدرسة مدينة حمد الثانوية للبنات	4: غير ملائم	3: مرض
131	مدرسة بدر الكبرى الابتدائية للبنين	4: غير ملائم	3: مرض
132	مدرسة عبد الرحمن الناصر الابتدائية الإعدادية للبنين	4: غير ملائم	3: مرض
133	مدرسة أبو بكر الصديق الابتدائية للبنين	4: غير ملائم	3: مرض
134	مدرسة الجسرة الابتدائية للبنين	4: غير ملائم	3: مرض
135	مدرسة السلمانية الإعدادية للبنين	4: غير ملائم	3: مرض
136	مدرسة التعاون الثانوية للبنين	4: غير ملائم	3: مرض
137	مدرسة بوري الابتدائية للبنين	4: غير ملائم	3: مرض
138	مدرسة مدينة عيسى الابتدائية للبنين	4: غير ملائم	3: مرض
139	مدرسة الوفاء الثانوية للبنات**	4: غير ملائم	3: مرض
140	مدرسة جابر بن حيان الابتدائية للبنين	4: غير ملائم	3: مرض
141	مدرسة عثمان بن عفان الإعدادية للبنين	4: غير ملائم	3: مرض
142	مدرسة الشيخ عيسى بن علي آل خليفة الثانوية للبنين	4: غير ملائم	3: مرض
143	مدرسة قلالي الابتدائية للبنين	2: جيّد	4: غير ملائم
144	مدرسة عراد الابتدائية للبنين	2: جيّد	4: غير ملائم

* التقارير منشورة على الموقع الإلكتروني للهيئة www.qqa.edu.bh
 ** مدرسة مدينة عيسى الثانوية التجارية للبنات سابقاً

إدارة مراجعة أداء المدارس الحكومية* (تتمة)

#	المدارس الحكومية التي تمت مراجعتها	الأحكام في الدورة الأولى 2008-2011	الأحكام في الدورة الثانية 2011-2014
145	مدرسة سعد بن أبي وقاص الابتدائية للبنين	3: مرضي	4: غير ملائم
146	مدرسة سند الابتدائية للبنين	3: مرضي	4: غير ملائم
147	مدرسة مدينة عيسى الإعدادية للبنين	3: مرضي	4: غير ملائم
148	مدرسة أسامة بن زيد الابتدائية للبنين	3: مرضي	4: غير ملائم
149	مدرسة مدينة حمد الإعدادية للبنات**	3: مرضي	4: غير ملائم
150	مدرسة الأندلس الابتدائية للبنات	3: مرضي	4: غير ملائم
151	مدرسة الإمام الطبري الابتدائية للبنين	3: مرضي	4: غير ملائم
152	مدرسة الروضة الابتدائية للبنين	3: مرضي	4: غير ملائم
153	مدرسة أبو صيبغ الابتدائية للبنين	3: مرضي	4: غير ملائم
154	مدرسة البسيتين الابتدائية للبنين	3: مرضي	4: غير ملائم
155	مدرسة العلاء الحضرمي الابتدائية للبنين	3: مرضي	4: غير ملائم
156	مدرسة الخليل بن أحمد الإعدادية للبنين	3: مرضي	4: غير ملائم
157	مدرسة الخميس الابتدائية للبنين	3: مرضي	4: غير ملائم
158	مدرسة الوادي الابتدائية للبنين	3: مرضي	4: غير ملائم
159	مدرسة ابن رشد الإعدادية للبنين	3: مرضي	4: غير ملائم
160	مدرسة سمو الشيخ محمد بن خليفة آل خليفة الابتدائية الإعدادية للبنين	3: مرضي	4: غير ملائم

* التقارير منشورة على الموقع الإلكتروني للهيئة www.qqa.edu.bh
 **مدرسة مدينة حمد الإعدادية الثانوية للبنات سابقا

إدارة مراجعة أداء المدارس الحكومية* (تتمة)

#	المدارس الحكومية التي تمت مراجعتها	الأحكام في الدورة الأولى 2008-2011	الأحكام في الدورة الثانية 2011-2014
161	مدرسة سترة الابتدائية للبنين	3: مرضي	4: غير ملائم
162	مدرسة طارق بن زياد الإعدادية للبنين	3: مرضي	4: غير ملائم
163	مدرسة أحمد الفاتح الابتدائية الإعدادية للبنين	3: مرضي	4: غير ملائم
164	مدرسة الديرة الابتدائية للبنين	3: مرضي	4: غير ملائم
165	مدرسة الحد الابتدائية الإعدادية للبنين	3: مرضي	4: غير ملائم
166	مدرسة عمار بن ياسر الابتدائية للبنين	3: مرضي	4: غير ملائم
167	مدرسة ابن طفيل الابتدائية للبنين	3: مرضي	4: غير ملائم
168	مدرسة جد حفص الإعدادية للبنين	4: غير ملائم	4: غير ملائم
169	مدرسة كرزكان الابتدائية للبنين	4: غير ملائم	4: غير ملائم
170	المعهد الديني الإعدادي والثانوي	4: غير ملائم	4: غير ملائم
171	مدرسة سافرة الابتدائية الإعدادية للبنين	4: غير ملائم	4: غير ملائم
172	مدرسة سماهيج الابتدائية الإعدادية للبنين	4: غير ملائم	4: غير ملائم
173	مدرسة البلاد القديم الإعدادية للبنين	4: غير ملائم	4: غير ملائم
174	مدرسة البديع الابتدائية للبنين	4: غير ملائم	4: غير ملائم
175	مدرسة الرفاع الشرقي الثانوية للبنين	4: غير ملائم	4: غير ملائم
176	مدرسة مدينة حمد الإعدادية للبنين	4: غير ملائم	4: غير ملائم

* التقارير منشورة على الموقع الإلكتروني للهيئة www.qqa.edu.bh

إدارة مراجعة أداء المدارس الحكومية* (تتمة)

#	المدارس الحكومية التي تمت مراجعتها	الأحكام في الدورة الأولى 2008-2011	الأحكام في الدورة الثانية 2011-2014
177	مدرسة عبدالرحمن الداخل الإعدادية للبنين	4: غير ملائم	4: غير ملائم
178	مدرسة الإمام الغزالي الإعدادية للبنين	4: غير ملائم	4: غير ملائم
179	مدرسة الجابرية الثانوية الصناعية للبنين	4: غير ملائم	4: غير ملائم
180	مدرسة المحرق الثانوية للبنين	4: غير ملائم	4: غير ملائم
181	مدرسة الدراز الإعدادية للبنين	4: غير ملائم	4: غير ملائم
182	مدرسة الفارابي الإعدادية للبنين	4: غير ملائم	4: غير ملائم
183	مدرسة المأمون الابتدائية للبنين	-	4: غير ملائم
184	مدرسة المنذر بن ساوى التميمي الابتدائية للبنين	-	4: غير ملائم
185	مدرسة الوحدة الثانوية للبنين	-	4: غير ملائم
186	مدرسة التضامن الثانوية للبنات	-	4: غير ملائم
187	مدرسة الحد الابتدائية للبنين	2: جيّد	
188	مدرسة السلام الابتدائية للبنات	2: جيّد	
189	مدرسة المستقبل الابتدائية للبنات	2: جيّد	
190	مدرسة النويدرات الابتدائية للبنات	2: جيّد	
191	مدرسة سكيّنة بنت الحسين الابتدائية للبنات	2: جيّد	
192	مدرسة أبو فراس الحمداني الابتدائية للبنين	3: مرضٍ	

* التقارير منشورة على الموقع الإلكتروني للهيئة www.qqa.edu.bh

إدارة مراجعة أداء المدارس الحكومية* (تتمة)

#	المدارس الحكومية التي تمت مراجعتها	الأحكام في الدورة الأولى 2008-2011	الأحكام في الدورة الثانية 2011-2014
193	مدرسة الخليج العربي الابتدائية الإعدادية للبنات	3: مرض	
194	مدرسة المعامير الابتدائية للبنين	3: مرض	
195	مدرسة السهلة الابتدائية الإعدادية للبنين	3: مرض	
196	مدرسة أوال الإعدادية للبنين	3: مرض	
197	مدرسة باربار الابتدائية للبنات	3: مرض	
198	مدرسة البديع الابتدائية الإعدادية للبنات	3: مرض	
199	مدرسة الإمام مالك بن أنس الابتدائية للبنين	3: مرض	
200	المعهد الديني الابتدائي	3: مرض	
201	مدرسة شهركان الابتدائية للبنين	3: مرض	
202	مدرسة شهركان الابتدائية للبنات	3: مرض	
203	مدرسة عراد الابتدائية الإعدادية للبنين	4: غير ملائم	
204	مدرسة مدينة حمد الثانوية للبنين	4: غير ملائم	
205	مدرسة الشيخ عبدالله بن عيسى آل خليفة الثانوية الصناعية للبنين	4: غير ملائم	
206	معهد الشيخ خليفة بن سلمان للتكنولوجيا	4: غير ملائم	

* التقارير منشورة على الموقع الإلكتروني للهيئة www.qqa.edu.bh

زيارات المتابعة للمدارس الحكومية التي حصلت على حكم «غير ملائم» في الدورة الأولى*

#	المدارس الحكومية التي خضعت لزيارة المتابعة في عامي 2011-2012	زيارة المتابعة الأولى**	زيارة المتابعة الثانية**
1	مدرسة عالي الإعدادية للبنين	تقدم كافٍ	-
2	مدرسة أبوبكر الصديق الابتدائية للبنين	تقدم كافٍ	-
3	مدرسة الدراز الإعدادية للبنين	تقدم كافٍ	-
4	مدرسة بوري الابتدائية للبنين	تقدم كافٍ	-
5	مدرسة البلاد القديم الإعدادية للبنين	قيد التقدم	تقدم كافٍ
6	مدرسة الاستقلال الثانوية للبنات	قيد التقدم	تقدم كافٍ
7	مدرسة الوفاء الثانوية للبنات	قيد التقدم	تقدم كافٍ
8	مدرسة مدينة حمد الإعدادية للبنين	قيد التقدم	تقدم كافٍ
9	مدرسة مدينة عيسى الابتدائية للبنين	قيد التقدم	تقدم كافٍ
10	مدرسة مدينة عيسى الثانوية للبنات	قيد التقدم	تقدم كافٍ
11	مدرسة جابر بن حيان الابتدائية للبنين	قيد التقدم	تقدم كافٍ
12	مدرسة عمر بن الخطاب الابتدائية الإعدادية للبنين	قيد التقدم	تقدم كافٍ
13	مدرسة سافرة الابتدائية الإعدادية للبنين	قيد التقدم	تقدم كافٍ
14	مدرسة أم الحصم الابتدائية للبنين	قيد التقدم	تقدم كافٍ
15	مدرسة البديع الابتدائية للبنين	قيد التقدم	تقدم كافٍ

* التقارير غير منشورة على موقع الهيئة www.qqa.edu.bh

** تقدم كافٍ : اتخذت المدرسة إجراءات في جميع التوصيات بصورة كاملة ولا تحتاج لزيارة متابعة ثانية. قيد التقدم: اتخذت المدرسة إجراءات في أغلب التوصيات بصورة جزئية، شاملاً التوصيات المتعلقة بعمليات التعليم والتعلم وفاعلية القيادة والإدارة و تحتاج المدرسة إلى زيارة متابعة ثانية. تقدم غير كافٍ : المدرسة لم تتخذ الإجراءات في أغلب التوصيات بصورة كافية ؛ شاملاً التوصيات المتعلقة بعمليات التعليم والتعلم وفاعلية القيادة والإدارة. تحتاج المدرسة إلى زيارة متابعة ثانية.

زيارات المتابعة للمدارس الحكومية التي حصلت على حكم «غير ملائم» في الدورة الأولى * (تتمة)

#	المدارس الحكومية التي خضعت لزيارة المتابعة في عامي 2011-2012	زيارة المتابعة الأولى **	زيارة المتابعة الثانية **
16	مدرسة الإمام الغزالي الإعدادية للبنين	قيد التقدم	تقدم كافٍ
17	مدرسة الجابرية الثانوية الصناعية للبنين	قيد التقدم	تقدم كافٍ
18	مدرسة المحرق الثانوية للبنين	قيد التقدم	تقدم كافٍ
19	مدرسة الرفاع الشرقي الثانوية للبنين	قيد التقدم	تقدم كافٍ
20	مدرسة مدينة حمد الثانوية للبنين	قيد التقدم	تقدم كافٍ
21	مدرسة مدينة عيسى الثانوية للبنين	قيد التقدم	تقدم كافٍ
22	المعهد الديني الإعدادي والثانوي	قيد التقدم	تقدم كافٍ
23	مدرسة الشيخ عبدالله بن عيسى آل خليفة الثانوية الصناعية للبنين	قيد التقدم	تقدم كافٍ
24	معهد الشيخ خليفة بن سلمان للتكنولوجيا	قيد التقدم	تقدم كافٍ
25	مدرسة عراد الابتدائية الإعدادية للبنين	تقدم غير كافٍ	تقدم كافٍ
26	مدرسة عبد الرحمن الناصر الابتدائية الإعدادية للبنين	تقدم غير كافٍ	تقدم كافٍ
27	مدرسة الفارابي الإعدادية للبنين	تقدم غير كافٍ	تقدم كافٍ
28	مدرسة الجسرة الابتدائية للبنين	تقدم غير كافٍ	تقدم كافٍ
29	مدرسة السلمانية الإعدادية للبنين	تقدم غير كافٍ	تقدم كافٍ
30	مدرسة التعاون الثانوية للبنين	تقدم غير كافٍ	تقدم كافٍ

* التقارير غير منشورة على موقع الهيئة www.qqa.edu.bh

** تقدم كافٍ : اتخذت المدرسة إجراءات في جميع التوصيات بصورة كاملة ولا تحتاج لزيارة متابعة ثانية. قيد التقدم: اتخذت المدرسة إجراءات في أغلب التوصيات بصورة جزئية؛ شاملاً التوصيات المتعلقة بعمليات التعليم والتعلم وفاعلية القيادة والإدارة و تحتاج المدرسة إلى زيارة متابعة ثانية. تقدم غير كافٍ : المدرسة لم تتخذ الإجراءات في أغلب التوصيات بصورة كافية ؛ شاملاً التوصيات المتعلقة بعمليات التعليم والتعلم وفاعلية القيادة والإدارة. تحتاج المدرسة إلى زيارة متابعة ثانية.

زيارات المتابعة للمدارس الحكومية التي حصلت على حكم «غير ملائم» في الدورة الأولى * (تتمة)

#	المدارس الحكومية التي خضعت لزيارة المتابعة في عامي 2011-2012	زيارة المتابعة الأولى **	زيارة المتابعة الثانية **
31	مدرسة بدر الكبرى الابتدائية للبنين	تقدم غير كافٍ	تقدم كافٍ
32	مدرسة الشيخ عيسى بن علي آل خليفة الثانوية للبنين	تقدم غير كافٍ	تقدم كافٍ
33	مدرسة الشيخ محمد بن عيسى الابتدائية للبنين	تقدم غير كافٍ	تقدم كافٍ
34	مدرسة سماهيج الابتدائية الإعدادية للبنين	تقدم غير كافٍ	تقدم كافٍ
35	مدرسة جد حفص الإعدادية للبنين	قيّد التقدم	قيّد التقدم
36	مدرسة عبدالرحمن الداخل الإعدادية للبنين	قيّد التقدم	قيّد التقدم
37	مدرسة عثمان بن عفان الإعدادية للبنين	تقدم غير كافٍ	قيّد التقدم
38	مدرسة كرزكان الابتدائية للبنين	تقدم غير كافٍ	قيّد التقدم

* التقارير غير منشورة على موقع الهيئة www.qqa.edu.bh

** تقدم كافٍ : اتخذت المدرسة إجراءات في جميع التوصيات بصورة كاملة ولا تحتاج لزيارة متابعة ثانية. قيد التقدم: اتخذت المدرسة إجراءات في أغلب التوصيات بصورة جزئية، شاملاً التوصيات المتعلقة بعمليات التعليم والتعلم وفاعلية القيادة والإدارة و تحتاج المدرسة إلى زيارة متابعة ثانية، تقدم غير كافٍ : المدرسة لم تتخذ الإجراءات في أغلب التوصيات بصورة كافية ؛ شاملاً التوصيات المتعلقة بعمليات التعليم والتعلم وفاعلية القيادة والإدارة. تحتاج المدرسة إلى زيارة متابعة ثانية.

زيارات المتابعة للمدارس الحكومية التي حصلت على حكم «غير ملائم» في الدورة الثانية*

#	المدارس الحكومية التي خضعت لزيارة المتابعة في عام 2013-2012	زيارة المتابعة الأولى**	زيارة المتابعة الثانية
1	مدرسة الدراز الإعدادية للبنين	تقدم كافٍ	-
2	مدرسة الوادي الابتدائية للبنين	تقدم كافٍ	-
3	مدرسة العلاء الحضرمي الابتدائية للبنين	تقدم كافٍ	-
4	مدرسة طارق بن زياد الإعدادية للبنين	تقدم كافٍ	-
5	مدرسة ابن رشد الإعدادية للبنين	قيد التقدم	تقدم كافٍ
6	مدرسة سمو الشيخ محمد بن خليفة آل خليفة الابتدائية الإعدادية للبنين	قيد التقدم	تقدم كافٍ
7	مدرسة سترة الابتدائية للبنين	قيد التقدم	قيد التقدم
8	مدرسة الخليل بن أحمد الإعدادية للبنين	قيد التقدم	قيد التقدم
9	مدرسة الخميس الابتدائية للبنين	قيد التقدم	قيد التقدم
10	مدرسة عمار بن ياسر الابتدائية للبنين	قيد التقدم	
11	مدرسة أحمد الفاتح الابتدائية الإعدادية للبنين	قيد التقدم	
12	مدرسة عراد الابتدائية للبنين	قيد التقدم	
13	مدرسة ابن طفيل الابتدائية للبنين	قيد التقدم	
14	مدرسة الديار الابتدائية للبنين	قيد التقدم	
15	مدرسة المأمون الابتدائية للبنين	قيد التقدم	
16	مدرسة الفارابي الإعدادية للبنين	قيد التقدم	
17	مدرسة الحد الابتدائية الإعدادية للبنين	قيد التقدم	

* التقارير غير منشورة على موقع الهيئة www.qqa.edu.bh

** تقدم كافٍ : اتخذت المدرسة إجراءات في جميع التوصيات بصورة كاملة ولا تحتاج لزيارة متابعة ثانية. قيد التقدم: اتخذت المدرسة إجراءات في أغلب التوصيات بصورة جزئية؛ شاملاً التوصيات المتعلقة بعمليات التعليم والتعلم وفاعلية القيادة والإدارة و تحتاج المدرسة إلى زيارة متابعة ثانية. تقدم غير كافٍ : المدرسة لم تتخذ الإجراءات في أغلب التوصيات بصورة كافية ؛ شاملاً التوصيات المتعلقة بعمليات التعليم والتعلم وفاعلية القيادة والإدارة. تحتاج المدرسة إلى زيارة متابعة ثانية.

إدارة مراجعة أداء المدارس الخاصة ورياض الأطفال *

#		المدارس الخاصة التي تمت مراجعتها في الفترة 2012-2011	المرحلة	الأحكام
1		مدرسة الرفاع فيوز الدولية	الصف 10-1	1: ممتاز
2		مدرسة ابن الخلدون الوطنية	الصف 12-1	1: ممتاز
3		المدرسة البريطانية في البحرين	الصف 13-1	1: ممتاز
4		مدرسة سانت كريستوفر	الصف 13-1	1: ممتاز
5		مدرسة النور العالمية	الصف 12-1	2: جيد
6		مدرسة بيان البحرين	الصف 12-1	2: جيد
7		مدارس المعارف الحديثة	الصف 12-1	2: جيد
8		مدرسة نادين	الصف 6-1	2: جيد
9		مدرسة النخيل الابتدائية	الصف 6-1	2: جيد
10		المدرسة الفرنسية	الصف 11-1	2: جيد
11		مدرسة الرجاء	الصف 12-1	3: مرضٍ
12		مدرسة الشیخة حصة للبنات	الصف 12-1	3: مرضٍ
13		مدرسة عبدالرحمن كانو الدولية	الصف 12-1	3: مرضٍ
14		مدرسة الإيمان – فرع البنات	الصف 12-1	3: مرضٍ
15		مدارس الفلاح الخاصة – فرع المحرق – قسم البنات	الصف 6-1	3: مرضٍ

* التقارير منشورة على موقع الهيئة www.qqa.edu.bh

إدارة مراجعة أداء المدارس الخاصة ورياض الأطفال * (تتمة)

#	المدارس الخاصة التي تمت مراجعتها في الفترة 2012-2011	المرحلة	الأحكام
16	المدرسة الهندية	الصف 1-12	3: مرضي
17	مدرسة الألفية الجديدة - المنامة	الصف 1-12	3: مرضي
18	مدرسة الروابي	الصف 1-10	3: مرضي
19	مدرسة لؤلؤة الخليج العربي	الصف 1-12	3: مرضي
20	مدرسة دلمون	الصف 1-6	3: مرضي
21	مدارس الشرق الأوسط التعليمية	الصف 1-12	3: مرضي
22	المدرسة الهندية الجديدة	الصف 1-12	3: مرضي
23	مدرسة التعليم النوعي - مقابة	الصف 1-9	3: مرضي
24	مدرسة النسيم الدولية	الصف 1-12	3: مرضي
25	مدرسة الشويقات الدولية	الصف 1-11	3: مرضي
26	مدرسة ابن الهيثم الإسلامية	الصف 1-12	3: مرضي
27	مدرسة آسيا	الصف 1-10	3: مرضي
28	مدرسة المواهب العالمية والأطفال - الرفاع	الصف 1-8	3: مرضي
29	مدرسة القلب المقدس	الصف 1-10	3: مرضي
30	مدرسة الإبداع الخاصة	الصف 1-9	3: مرضي

* التقارير منشورة على موقع الهيئة www.qqa.edu.bh

إدارة مراجعة أداء المدارس الخاصة ورياض الأطفال * (تتمة)

#	المدارس الخاصة التي تمت مراجعتها في الفترة 2012-2011	المرحلة	الأحكام
31	مدرسة تايلوس	الصف 8-1	3: مرضٍ
32	مدارس الفلاح الخاصة - فرع المحرق - قسم البنين	الصف 12-3	3: مرضٍ
33	مدرسة الإيمان - فرع البنين	الصف 12-1	3: مرضٍ
34	مدرسة بوابة المعالي الخاصة	الصف 6-1	4: غير ملائم
35	مدرسة السنابل الخاصة	الصف 12-1	4: غير ملائم
36	مدرسة المواهب العالمية والأطفال - المنامة	الصف 12-1	4: غير ملائم
37	مدرسة الوسام الدولية	الصف 12-1	4: غير ملائم
38	مدرسة المجد الخاصة	الصف 9-1	4: غير ملائم
39	المدرسة البنغلادشية	الصف 10-1	4: غير ملائم
40	المدرسة الباكستانية - مدينة عيسى	الصف 12-1	4: غير ملائم
41	المدرسة الباكستانية الاردية	الصف 12-1	4: غير ملائم
42	مدرسة أما الدولية	الصف 12-1	4: غير ملائم
43	مدرسة الحكمة الدولية	الصف 12-1	4: غير ملائم
44	مدرسة المهد - سار	الصف 10-1	4: غير ملائم
45	مدرسة المنار الخاصة	الصف 11-1	4: غير ملائم

* التقارير منشورة على موقع الهيئة www.qqa.edu.bh

إدارة مراجعة أداء المدارس الخاصة ورياض الأطفال * (تتمة)

#	المدارس الخاصة التي تمت مراجعتها في الفترة 2012-2011	المرحلة	الأحكام
46	مدرسة المدينة العالمية	الصف 9-1	4: غير ملائم
47	مدرسة المهدي - سماهيج	الصف 8-1	4: غير ملائم
48	مدرسة الآفاق الحديثة - جنوسان	الصف 6-1	4: غير ملائم
49	مدرسة حوار الدولية	الصف 12-1	4: غير ملائم
50	مدرسة إبنيزر الخاصة	الصف 6-1	4: غير ملائم
51	مدارس الفلاح الخاصة - فرع الرفاع - قسم البنين	الصف 12-4	4: غير ملائم
52	المدرسة الباكستانية - المنامة	الصف 6-1	4: غير ملائم
53	مدارس الفلاح الخاصة - فرع عالي - قسم البنات	الصف 12-1	4: غير ملائم

* التقارير منشورة على موقع الهيئة www.qqa.edu.bh

زيارات المتابعة للمدارس الخاصة التي حصلت على حكم «غير ملائم» في الدورة الأولى*

#	المدارس الخاصة التي خضعت لزيارة المتابعة في عام 2012-2013	زيارة المتابعة الأولى	زيارة المتابعة الثانية
1	مدرسة المهد – سار	تقدم كافٍ	–
2	مدرسة الوسام الدولية	تقدم كافٍ	–
3	مدرسة المواهب العالمية والأطفال – المنامة	تقدم كافٍ	–
4	مدرسة المجد الخاصة	تقدم كافٍ	–
5	مدرسة الحكمة الدولية	تقدم كافٍ	–
6	مدرسة بوابة المعالي الخاصة	تقدم كافٍ	–
7	مدرسة أما الدولية	قيد التقدم	
8	المدرسة الباكستانية الأردنية	قيد التقدم	
9	المدرسة البنغلاديشية	قيد التقدم	
10	المدرسة الباكستانية – مدينة عيسى	قيد التقدم	

* التقارير غير منشورة على موقع الهيئة www.qqa.edu.bh