



هيئة جودة التعليم والتدريب
Education & Training Quality Authority
مملكة البحرين - Kingdom of Bahrain

إدارة مراجعة أداء مؤسسات التعليم العالي

ملخص تقرير مراجعة البرامج الأكاديمية

الجامعة الأهلية

كلية تكنولوجيا المعلومات

دكتوراه في تكنولوجيا المعلومات وعلوم الحاسب الآلي
(بالتعاون مع جامعة برونييل)

مملكة البحرين

تاريخ الزيارة الميدانية: 23-25 نوفمبر 2020

HA005-C3-R005

1. مقدمة

بموجب التفويض المخول لها، تقوم هيئة جودة التعليم والتدريب في مملكة البحرين، من خلال إدارة مراجعة أداء مؤسسات التعليم العالي، بإجراء نوعين من المراجعات التي تكمل إحداهما الأخرى، وهما: "المراجعات المؤسسية" التي يتم فيها تقييم المؤسسة بشكل عام، و"مراجعات البرامج الأكاديمية" التي يتم من خلالها تقييم مستوى جودة معايير التعليم والتعلم، والمعايير الأكاديمية للبرامج الأكاديمية المقدمة في مختلف الكليات، وذلك وفق معايير ومؤشرات محددة يوضحها إطار مراجعة البرامج الأكاديمية.

بعد تعديل إطار مراجعة البرامج الأكاديمية (الدورة الأولى) وفق إجراءات "هيئة جودة التعليم والتدريب"، تم إقرار إطار مراجعة البرامج الأكاديمية (الدورة الثانية) من قبل مجلس الوزراء وذلك بموجب القرار رقم: 17 للعام 2019. ومن ثم، بدأت "إدارة مراجعات أداء مؤسسات التعليم العالي" دورتها الثانية لمراجعة البرامج الأكاديمية للعام الأكاديمي 2019-2020.

يستند إطار مراجعة البرامج الأكاديمية (الدورة الثانية) على (4) معايير رئيسة تتضمن (21) مؤشراً، وتشكل أساساً لتقارير مراجعة البرامج الأكاديمية بمؤسسات التعليم العالي.

المعايير الأربعة المستخدمة في قياس ما إذا كان البرنامج مستوفياً للمعايير الدولية، وهي كالتالي:

المعيار 1: برنامج التعلم

المعيار 2: كفاءة البرنامج

المعيار 3: المعايير الأكاديمية للطلبة والخريجين

المعيار 4: فاعلية إدارة وضمان الجودة

تقرر لجنة المراجعة (المشار إليها فيما بعد باسم "اللجنة") في تقرير المراجعة، فيما إذا كان البرنامج مستوفياً لكل معيار من هذه المعايير الأربعة أم لا. كما يُمنح حكم لكل مؤشر مندرج تحت كل معيار من هذه المعايير، ويكون الحكم ("مستوف" أو "مستوف جزئياً" أو "غير مستوف")، وهذا سيؤدي إلى إصدار حكم نهائي لكل معيار، كما هو مبين في الجدول (1) أدناه.

الجدول (1): وصف الأحكام

الحكم	الوصف
جدير بالثقة	جميع المعايير الأربعة مستوفاة
هناك قدر محدود من الثقة	استيفاء اثنين أو ثلاثة من المعايير، بما فيها المعيار الأول
غير جدير بالثقة	استيفاء معيار واحد فقط، أو عدم استيفاء كافة المعايير
	في جميع الحالات وعندما يكون المعيار الأول غير مُستوفٍ

يبدأ تقرير مراجعة البرنامج الأكاديمي بتقديم بيانات البرنامج قيد المراجعة، يتبعها ملخص مختصر عن الأحكام الممنوحة لكل مؤشر، وكل معيار، والحكم العام للبرنامج.

ويتناول متن التقرير تحليلاً لحالة البرنامج، وقت إجراء المراجعة، وذلك وفقاً للمعايير والمؤشرات والتوقعات المُدرّجة تحت كل مؤشر من المؤشرات. ويختتم التقرير بالخلاصة وقائمتي جوانب التقدير والتوصيات.

2. بيانات البرنامج

اسم المؤسسة*	الجامعة الأهلية
الكلية/ القسم*	كلية تكنولوجيا المعلومات قسم نظم المعلومات
اسم البرنامج/ المؤهل الأكاديمي*	دكتوراه في تكنولوجيا المعلومات وعلوم الحاسب الآلي (بالتعاون مع جامعة برونييل)
رقم اعتماد المؤهل الأكاديمي	➤ قرار مجلس الوزراء رقم (1626-03) للعام 2001. ➤ خطاب مجلس التعليم العالي رقم (أ ت م / 2008 - 81) للعام 2008.
مستوى (الإطار الوطني للمؤهلات)	محاذاً للمستوى (10)
فترة الصلاحية في (الإطار الوطني للمؤهلات)	(20 يناير 2020 - 20 يناير 2025)، صالح لمدة (5) سنوات
عدد الوحدات*	غير منطبق
الساعات المعتمدة (الإطار الوطني للمؤهلات)	المستوى (10)
أهداف البرنامج*	1. تخريج حاملي دكتوراه لديهم القدرة على إصدار أحكام مستنيرة حول القضايا المعقدة في المجالات المتخصصة، في ظل غياب توافر البيانات الكاملة في كثير من الأحيان، وإيصال أفكارهم، واستنتاجاتهم بوضوح وفاعلية إلى المختصين وغير المختصين.

<p>2. يتوقع من خريجي البرنامج مواصلة إجراء وتطوير الأبحاث النظرية و/ أو التطبيقية على مستوى متقدم.</p> <p>3. سيكون لدى خريجي البرنامج السمات والمهارات القابلة للنقل والقياس، واللازمة للحصول على وظيفة، والتي تتطلب ممارسة المسئولية الشخصية، والمبادرة لحل المواقف المعقدة غير المتوقعة بشكل مستقل - إلى حد كبير - سواء في بيئة العمل أو ما يماثلها من البيئات الأخرى.</p>	
<p>1- خلق واختبار آفاق جديدة من المعرفة، من خلال الأبحاث الأساسية (النظرية)، أو غيرها من المنح الدراسية المتقدمة ذات الجودة، التي تقي بمراجعة النظراء، وتعزز من مقدمة التخصص الأكاديمي، وترقى إلى مستوى النشر.</p> <p>2- الفهم والتحصيل المنهجي لمجموعة المعارف الأساسية التي تُدرج في مقدمة أي تخصص أكاديمي، أو في مجال الممارسة المهنية.</p> <p>3- القدرة العامة على تصور، وتصميم، وتنفيذ مشروع لإيجاد آفاق جديدة من المعرفة، وتطبيقاتها أو فهمها، وإدراجها في مقدمة التخصص الأكاديمي، مع القدرة على تعديل تصميم المشروع في ضوء المشكلات غير المتوقعة.</p> <p>4- الفهم المفصل للتقنيات المطبقة في البحث العلمي، والتقصي الأكاديمي المتقدم.</p>	<p>مخرجات التعلم المطلوبة للبرنامج*</p>

3. ملخص الأحكام

حكم البرنامج جدير بالثقة

المعيار/ المؤشر	العنوان	الحكم
المعيار (1)	برنامج التعلم	مستوف
المؤشر 1.1	إطار التخطيط الأكاديمي	مستوف
المؤشر 1.2	مواصفات الخريجين ومخرجات التعلم المطلوبة	مستوف
المؤشر 1.3	محتوى المنهج الدراسي	مستوف جزئياً
المؤشر 1.4	التعليم والتعلم	مستوف
المؤشر 1.5	إجراءات التقييم	مستوف
المعيار (2)	كفاءة البرنامج	مستوف
المؤشر 2.1	قبول الطلبة	مستوف
المؤشر 2.2	أعضاء هيئة التدريس	مستوف جزئياً
المؤشر 2.3	الموارد المادية	مستوف
المؤشر 2.4	نظم إدارة المعلومات	مستوف
المؤشر 2.5	المساندة الطلابية	مستوف
المعيار (3)	المعايير الأكاديمية للطلبة والخريجين	مستوف
المؤشر 3.1	فاعلية التقييم	مستوف

المؤشر 3.2	النزاهة الأكاديمية	مستوف
المؤشر 3.3	التدقيق الداخلي والخارجي للتقييم	مستوف
المؤشر 3.4	التعلم القائم على العمل	غير منطبق
المؤشر 3.5	عنصر مشروع التخرج أو الرسالة/ الأطروحة	مستوف
المؤشر 3.6	إنجازات الخريجين	مستوف
المعيار (4)	فاعلية إدارة وضمان الجودة	مستوف
المؤشر 4.1	إدارة ضمان الجودة	مستوف
المؤشر 4.2	إدارة وقيادة البرنامج	مستوف
المؤشر 4.3	المراجعة السنوية والدورية للبرنامج	مستوف جزئياً
المؤشر 4.4	المقاييس المرجعية والاستبانات	مستوف
المؤشر 4.5	متطلبات سوق العمل والاحتياجات المجتمعية	مستوف جزئياً

4. الخلاصة

مع الأخذ في الاعتبار تقرير التقييم الذاتي للبرنامج، والأدلة التي تم جمعها من المقابلات والوثائق التي تم توفيرها أثناء الزيارة الميدانية، توصلت لجنة المراجعة إلى الاستنتاج التالي:

وفقاً لدليل مراجعة البرامج الأكاديمية (الدورة الثانية - 2020)؛ فإن برنامج الدكتوراه في تكنولوجيا المعلومات وعلوم الحاسب الآلي (بالتعاون مع جامعة برونيل)، المطروح في كلية تكنولوجيا المعلومات بالجامعة الأهلية قد حصل على حكم: "جدير بالثقة".

وفيما يتعلق بالممارسات الجيدة في البرنامج، تلاحظ اللجنة - مع التقدير - ما يلي:

1. الدور الذي تؤديه أكاديمية المشرفين في الإعداد الفعال لأعضاء هيئة التدريس بالجامعة الأهلية ليصبحوا مشرفين معتمدين.
2. الجهود المبذولة من قبل الجامعة لتحسين برنامج الدكتوراه الذي تقدمه، من خلال تنفيذ آليات لمراقبة التطبيقات والتحسينات التي تم إجراؤها.
3. المراقبة الجيدة من قبل لجنة التعليم الجامعي لتوصيات التحسين الواردة من المراجعات الدورية والسبب.

وبالنسبة لأوجه التحسين، توصي اللجنة أنه يجب على المؤسسة:

1. التأكد من أن التحسينات الداخلة على أهداف برنامج الدكتوراه (دون إقامة)، وغيرها من المسائل المتعلقة بالبرنامج تتم بالتشاور مع الجهات ذات العلاقة.
2. وضع آلية لضمان أن مخرجات التعلم المطلوبة للبرنامج تم استيفاؤها، وقياسها بشكل منتظم، وتحقيقها.
3. النظر في تقليل النصاب التدريسي لأعضاء هيئة التدريس - الذين يعملون كمشرفين معتمدين - لتوفير مزيد من الوقت لهم لإجراء أبحاث ذات جودة.
4. وضع سياسة نصاب عمل تتوافق مع المعايير الإقليمية والدولية.
5. وضع آلية لتحسين عملية التقييم استناداً إلى التغذية الراجعة من المراجعين.

6. إجراء وتوثيق تقييم داخلي سنوي للبرنامج استنادًا إلى المعايير المعرفة حديثًا في "الكتيب الإرشادي لضمان الجودة" الخاص بالجامعة، فيما يتعلق بالمؤهلات الأكاديمية الدولية، وذلك بالتوازي مع إجراء دورة تقييم للبرامج - التي تستغرق ثلاث سنوات أكاديمية - تُدار من قبل مجلس الجامعة.
7. إدراج التغذية الراجعة من الجهات الخارجية ذات الصلة بالبرنامج كمصدر واحد من المدخلات التي يُستفاد منها في المراجعات المقبلة للبرنامج.
8. وضع آلية رسمية لجمع البيانات من الجهات ذات العلاقة؛ لإجراء مزيد من التحليلات والاعتبارات.
9. السعي الجاد لضمان مشاركة المجلس الاستشاري الخارجي للكلية في البرنامج؛ إذ يمثل أحد الجهات ذات العلاقة التي تتمتع بدور هام على المستوى المحلي.
10. إجراء دراسة حول احتياجات سوق العمل المحلية، ثم محاذاة مخرجات البرنامج مع احتياجات سوق العمل في مملكة البحرين.