



هيئة جودة التعليم والتدريب  
Education & Training Quality Authority  
Kingdom of Bahrain - مملكة البحرين

# إدارة مراجعة أداء مؤسسات التعليم العالي ملخص تقرير المراجعة المؤسسية

جامعة البحرين التقنية  
مملكة البحرين

تاريخ المراجعة: 3 - 7 مارس 2019

تاريخ نشر تقرير المراجعة: 15 أبريل 2020

تاريخ الزيارة التتبعية: 2-3 فبراير 2022

HI009-C2-F002

## I. مقدمة

تعد الزيارات التتبعية لمؤسسات التعليم العالي، التي تقوم بإجرائها إدارة مراجعات أداء مؤسسات التعليم العالي التابعة لهيئة جودة التعليم والتدريب في مملكة البحرين، جزءًا من دورة المراجعة المستمرة لضمان الجودة، والإبلاغ عن التحسين، وتنطبق الزيارة التتبعية على جميع مؤسسات التعليم العالي التي خضعت للمراجعة وفقًا لدليل المراجعات المؤسسية (الدورة الثانية)، وحصلت على حكم: "غير مستوفٍ لمتطلبات ضمان الجودة".

يصدر عن كل زيارة تتبعية تقريرٌ - يتم نشره - يشير إلى مستوى التقدم الذي حققته المؤسسة، ويوجد نوعان من الأحكام فيما يتعلق بالزيارة التتبعية، الحكم الأول يختص بتقييم التقدم المحرز في كل معيار من المعايير، والحكم الثاني حكم عام يشير إلى التقدم الذي أحرزته المؤسسة بشكل عام.

تم إجراء المراجعة المؤسسية لجامعة البحرين التقنية من قبل إدارة مراجعة أداء مؤسسات التعليم العالي التابعة لهيئة جودة التعليم والتدريب في (3-7 مارس 2019)، وتم نشر تقرير المراجعة في (15 أبريل 2020)، وتم منح حكم لجامعة البحرين التقنية، لكل معيار من المعايير كالتالي:

المعيار الأول: الرسالة، والحوكمة، والإدارة (مستوفٍ جزئيًا)

المعيار الثاني: ضمان وتعزيز الجودة (غير مستوفٍ)

المعيار الثالث: مصادر التعلم، وتقنية المعلومات والاتصالات، والبنية التحتية (غير مستوفٍ)

المعيار الرابع: جودة التعليم والتعلم (مستوفٍ جزئيًا)

المعيار الخامس: خدمات المساندة الطلابية (مستوفٍ)

المعيار السادس: إدارة الموارد البشرية (مستوفٍ جزئيًا)

المعيار السابع: البحث العلمي (مستوفٍ جزئيًا)

المعيار الثامن: المشاركة المجتمعية (غير مستوفٍ)

يقدم هذا التقرير سردًا لعملية المتابعة ونتائج زيارة لجنة المتابعة، حيث خضعت المؤسسة لزيارة تتبعية في (2-3 فبراير 2022)؛ لتقييم تقدمها وفقًا لإطار المراجعات المؤسسية (الدورة الثانية) الذي تم نشره، وإجراءات هيئة جودة التعليم والتدريب.

تضمنت عملية المتابعة مراجعة الأدلة المقدمة من المؤسسة إلى إدارة مراجعات أداء مؤسسات التعليم العالي، وخطه التحسين المقدمة إلى هيئة جودة التعليم والتدريب في (22 يوليو 2020)، والتقارير الذي قدمته المؤسسة والمواد الداعمة له، التي تم تقديمها في (أكتوبر 2022)، والوثائق المقدمة خلال الزيارة التتبعية الافتراضية، والأدلة التي تم جمعها من المقابلات.

تم إجراء الزيارة التتبعية من قبل لجنة تتألف من عضوين، وركزت الزيارة على تقييم كيفية معالجة المؤسسة للتوصيات الواردة بشأن المعايير التي لم يتم معالجتها، وفيما يتعلق بكل توصية تم إدراجها تحت هذه المعايير، أصدرت اللجنة حكماً ما إذا كانت التوصية (معالجة بنجاح)، أو (معالجة بشكل ملائم)، أو (غير معالجة بشكل ملائم)، وبناءً على ذلك، يتم إعطاء حكم: "تقدم كافٍ"، أو "قيد التقدم"، أو "تقدم غير كافٍ" لكل معيار من المعايير.

### المعيار الأول

#### الرسالة، والحوكمة، والإدارة

#### تقدم كافٍ

##### 1.1 التوصية

النظر في تعديل بيان الرسالة الخاصة بالمؤسسة خلال عملية المراجعة القادمة؛ ليعكس بشكل واضح مستوى جودة عملية التعليم والتعلم التي ستقدمها المؤسسة، ومستوى البحث العلمي الذي ستحققه، ونطاق الخدمات المجتمعية التي تنوي تقديمها، ومن ثم تستطيع إدارة المؤسسة أن تتخذ قرارات إستراتيجية وفقاً لذلك.

##### الحكم: معالجة بشكل ملائم

##### 1.2 التوصية

تعديل لوائح المؤسسة الخاصة بمجلس الأمناء، واختصاصات مجلس الجامعة، وتوصيفات الوظيفة الخاصة برئيس الجامعة؛ لإضفاء الطابع الرسمي على أنشطتهم، وللفصل الواضح بين واجبات ومسئوليات كل من مجلس الأمناء، ومجلس الجامعة، ورئيس الجامعة؛ مما يكفل الحوكمة والإدارة الفعالة للجامعة.

##### الحكم: معالجة بنجاح

##### 1.3 التوصية

وضع هدف إستراتيجي واضح ومحدد بشأن المشاركة المجتمعية، يتم إدراجه ضمن الخطة الإستراتيجية، إلى جانب أهداف إستراتيجية مناسبة، ومبادرات تشغيلية، ومؤشرات أداء رئيسية.

##### الحكم: معالجة بنجاح

##### 1.4 التوصية

مراجعة وتحديث الهيكل التنظيمي للمؤسسة؛ ليشمل الكليات، والأقسام الأكاديمية، والمجالس الأكاديمية والإدارية.

##### الحكم: معالجة بنجاح

##### 1.5 التوصية

إعادة هيكلة مجالس ولجان المؤسسة؛ لتمكين الطلبة والكيانات الأخرى ذات الصلة من المشاركة (إذا كان ملائماً)؛ لضمان تحقيق التواصل والتنسيق والإدارة بشكل فعال ورسمي داخل الجامعة.

<b>الحكم: معالجة بنجاح</b>
<b>التوصية 1.6</b>
تطبيق أساليب أكثر فاعلية وملاءمة؛ لتقييم مدى فاعلية مجالس ولجان الجامعة.
<b>الحكم: معالجة بنجاح</b>
<b>التوصية 1.7</b>
تعزيز دور مجلس أمناء الجامعة في الإشراف على تنفيذ المعايير الأكاديمية والحفاظ عليها، بدءًا من الموافقة رسميًا - في أقرب وقت ممكن - على الدليل الإرشادي للعمليات.
<b>الحكم: معالجة بنجاح</b>
<b>التوصية 1.8</b>
وضع السياسات، واللوائح، والإجراءات الخاصة بمعالجة المخالفات الأكاديمية، والسلوكية لدى طلبة الجامعة.
<b>الحكم: معالجة بنجاح</b>

<b>المعيار الثاني</b>
<b>ضمان وتعزيز الجودة</b>
<b>تقدم كافٍ</b>
<b>التوصية 2.1</b>
إعادة النظر في كلٍّ من: التحسين المستمر للجودة، وإدارة ضمان واعتماد الجودة، ونظام إدارة الجودة؛ من أجل القضاء على التداخل بين أدوار هذه الكيانات المعنية بشكل عاجل، وتعزيز فاعلية أدوارها.
<b>الحكم: معالجة بنجاح</b>
<b>التوصية 2.2</b>
ضمان أن جميع الوثائق الرئيسية ذات الصلة بضمان الجودة - مثل الوثائق الخاصة بإدارة الجودة يمكن لجميع الجهات ذات العلاقة الاطلاع عليها؛ بهدف رفع مستوى وعيهم بهذا المجال، ونشر ثقافة ضمان الجودة.
<b>الحكم: معالجة بنجاح</b>
<b>التوصية 2.3</b>

تجاوز تحديد فرص التحسين الممكنة، بالتركيز على الإجراءات التي يجب اتخاذها لمعالجة هذه الفرص؛ من أجل استكمال إجراءات ضمان الجودة، والتأكد من جودة وفاعلية هذه الإجراءات في المجالات الرئيسية المتعلقة بأداء المؤسسة.

#### **الحكم: معالجة بنجاح**

#### **التوصية 2.4**

توسيع نطاق عملية ضمان الجودة الداخلية؛ لتشمل الجوانب الأخرى المحورية للمهام التي تضطلع بها الجامعة، إلى جانب المهام الأكاديمية وخدمات الدعم.

#### **الحكم: معالجة بنجاح**

#### **التوصية 2.5**

مراجعة تنفيذ سياسة المقاييس المرجعية الخاصة بالمؤسسة؛ لضمان تطبيق هذه السياسة على نطاق أوسع، وتحقيق نتائج أكثر تجسيداً للواقع، ومن ثم اتخاذ الإجراءات المناسبة.

#### **الحكم: معالجة بنجاح**

#### **التوصية 2.6**

مراجعة تنفيذ سياسة استبانات قياس الرأي الخاصة بالمؤسسة؛ لضمان تغطيتها الشاملة للنطاق الذي تُطبَّق فيه، وتحقيقها نتائج أكثر تعبيراً عن الواقع، ومن ثم اتخاذ الإجراءات المناسبة.

#### **الحكم: معالجة بنجاح**

#### **التوصية 2.7**

ضمان أن جميع الاستبانات، التي تستخدمها المؤسسة حالياً، ملائمة للغرض منها، قبل الإقدام على استخدامها، وقبل خضوعها للمراجعة الدورية.

#### **الحكم: معالجة بنجاح**

#### **التوصية 2.8**

وضع وتطبيق آلية صارمة؛ للتأكد من أمن ونزاهة عملية إصدار الشهادات.

#### **الحكم: معالجة بنجاح**

### المعيار الثالث

#### مصادر التعلم، وتقنية المعلومات والاتصالات، والبنية التحتية

#### تقدم كافٍ

##### التوصية 3.1

مراجعة سياسة وإجراءات المؤسسة المتعلقة باحتياجات المكتبة ومصادر التعلم؛ من أجل تحقيق المواءمة بين مصادر التعلم ومصادر المكتبة من جهة، والبرامج الأكاديمية من جهة أخرى.

##### الحكم: معالجة بنجاح

##### التوصية 3.2

تصميم وتنفيذ مقاييس مرجعية، بحيث تكون موجهة بشكل خاص إزاء مصادر المكتبة ومصادر التعلم.

##### الحكم: معالجة بنجاح

##### التوصية 3.3

تصميم وتنفيذ استبانات أكثر تفصيلاً (غنية بالمعلومات) حول مصادر التعلم (المختلف الجهات ذات العلاقة)، والاستفادة من نتائجها في تحسين المحتوى المقدم والخدمات.

##### الحكم: معالجة بنجاح

##### التوصية 3.4

مراجعة سياسات وإجراءات تقنية المعلومات الخاصة بالمؤسسة بصفة دورية، بالإضافة إلى تصميم وإجراء تهيئة مناسبة؛ لتعريف الطلبة وأعضاء هيئة التدريس (الموظفين) بتقنية المعلومات.

##### الحكم: معالجة بنجاح

##### التوصية 3.5

تحسين نظام المعلومات الخاص بالبحر الجامعي، بحيث يشمل الخدمات المختلفة مثل نظام الدفع الإلكتروني، والأدوات المستخدمة في دعم صناعة القرار،.... إلخ، واتخاذ تدابير خاصة لتأمين النظام وحماية جميع البيانات.

##### الحكم: معالجة بنجاح

##### التوصية 3.6

تطوير المرافق بالوسائل التي تضمن توافرها - على نحو ملائم - مع احتياجات البرامج الأكاديمية التي تقدمها المؤسسة، مثل (أماكن الدراسة الخاصة بالطلبة، ومكاتب أعضاء هيئة التدريس، والمرافق الرياضية، والكافتيريا،.... إلخ).

##### الحكم: معالجة بنجاح

## المعيار الرابع جودة التعليم والتعلم

### قيد التقدم

#### التوصية 4.1

مراجعة الخطة الأكاديمية للجامعة؛ لتوضيح الغرض منها، وتحديد قنوات التواصل، والتأكد من استنادها إلى فلسفة للتعليم، معلنة بشكل واضح، وتعكس الأهداف الإستراتيجية والتشغيلية للخطة الأكاديمية، ويتبناها جميع أعضاء الجامعة.

**الحكم: معالجة بشكل ملائم**

#### التوصية 4.2

التأكد من جمع التغذية الراجعة من جميع المشاركين في الترتيبات الخاصة بعملية التعلم القائم على العمل، بحيث يمكن الحصول على صورة شاملة تعكس مدى فاعلية هذه العملية، وتوضح التحسينات اللازمة.

**الحكم: معالجة بنجاح**

#### التوصية 4.3

مراجعة طريقة صياغة تقارير المقررات الدراسية، والملفات التي تشمل توصيف المقررات؛ للتأكد من أن المعلومات الواردة في هذه الملفات مناسبة للغرض منها، ومدرجة في جميع الملفات بطريقة متسقة، ويتم تقييمها بطريقة واضحة ودقيقة.

**الحكم: معالجة بشكل ملائم**

#### التوصية 4.4

التأكد من وجود عملية واضحة وصارمة؛ لضمان أن جميع الإجراءات، التي حددتها تقارير المقررات الدراسية والمراجعات السنوية للمقررات الدراسية، يتم تنفيذها في الوقت المناسب، وتقييم مدى فاعليتها.

**الحكم: معالجة بنجاح**

#### التوصية 4.5

تحديد توقعات واضحة بشأن هيئات الجامعة التي ستتولى مسئولية مراجعة معايير القبول، وتوضيح كيفية الموافقة على أي تغييرات بشأنها، وكيفية تسجيل هذه التغييرات، والإجراءات المتخذة بناءً عليها.

**الحكم: معالجة بنجاح**

#### التوصية 4.6



ضمان أن توصيفات البرامج الأكاديمية، وخطط المنهج الدراسي تعكس طرائق واضحة للتقدم الدراسي، وعدم السماح للطلبة بأخذ المقررات الدراسية المتقدمة قبل استكمال المتطلبات السابقة للمقررات الدراسية.

#### **الحكم: معالجة بنجاح**

#### **التوصية 4.7**

إجراء محاذاة بين مخرجات المقررات الدراسية، ومخرجات البرنامج بطريقة متسقة، عند اقتراح أي برنامج جديد، والتأكد من إجراء مناقشة متعمقة لعملية المحاذاة، والتحقق من تسكين/إسناد المؤهلات الأكاديمية ضمن الإطار الوطني للمؤهلات، من خلال لجنة مراقبة المنهج الدراسي.

#### **الحكم: غير معالجة بشكل ملائم**

#### **التوصية 4.8**

التأكد من خضوع جميع المقررات الدراسية للفحص الخارجي، بما في ذلك المقررات الخاصة بمشروعات التخرج، وبرامج التعلم القائم على العمل.

#### **الحكم: غير معالجة بشكل ملائم**

#### **التوصية 4.9**

تعديل سياسة التظلم بشأن الدرجات، وجعلها أكثر دقة.

#### **الحكم: غير معالجة بشكل ملائم**

#### **التوصية 4.10**

تعديل الحد الأقصى المستخدم في الكشف عن الانتقال الأكاديمي، وتطبيق سياسة الكشف عن الانتقال الأكاديمي على جميع المهام الدراسية الخاصة بالطلبة، وليس فقط على مشروعات التخرج، أو تقارير التدريب العملي.

#### **الحكم: معالجة بنجاح**

#### **التوصية 4.11**

تعديل مراجعة توصيفات البرنامج، وتعديل النهج المتبع من قبل المؤسسة؛ لقياس مستوى إنجاز مخرجات التعلم المطلوبة للمقررات الدراسية، ومخرجات التعلم المطلوبة للبرنامج، وهو ما يعد أحد الجوانب الجوهرية لرسالة الجامعة.

#### **الحكم: غير معالجة بشكل ملائم**

#### **التوصية 4.12**

ضمان بذل مزيد من الجهود المستدامة؛ لبناء التواصل مع الخريجين، وأرباب الأعمال، ومتابعة المعايير الأكاديمية للخريجين.

#### **الحكم: معالجة بنجاح**

#### التوصية 4.13

ضمان بذل مزيد من الاهتمام لوضع مقاييس مرجعية، تتضمن ربط مخرجات التعلم بالمعايير المهنية، وإجراء مقاييس مرجعية مع برامج الجامعات المحلية (بالإضافة إلى تلك المقاييس التي تُجرى مع جامعات إقليمية).

**الحكم: معالجة بنجاح**

### المعيار السادس إدارة الموارد البشرية

#### تقدم كافٍ

#### التوصية 6.1

التأكد من تطبيق سياسة تعيين أعضاء هيئة التدريس الخاصة بالمؤسسة على نحو متسق.

**الحكم: معالجة بنجاح**

#### التوصية 6.2

توسيع نطاق أنشطة المقاييس المرجعية التي تجريها المؤسسة مع الجامعات المحلية؛ لتشمل جوانب متعلقة بالموارد البشرية أخرى بخلاف الفوائد والتعويضات.

**الحكم: معالجة بشكل ملائم**

#### التوصية 6.3

ضمان وجود عدد كافٍ من أعضاء هيئة التدريس المؤهلين تأهيلاً مناسباً، بما يتفق مع متطلبات مجلس التعليم العالي.

**الحكم: معالجة بنجاح**

### المعيار السابع البحث العلمي

#### قيد التقدم

#### التوصية 7.1

ضمان أن الخطط التشغيلية الخاصة بالبحث العلمي في الكليات تتوافق مع الخطة الإستراتيجية للجامعة.

**الحكم: غير معالجة بشكل ملائم**

### 7.2 التوصية

ربط الأداء البحثي لأعضاء هيئة التدريس بترقياتهم الأكاديمية.

**الحكم:** غير معالجة بشكل ملائم

### 7.3 التوصية

وضع وتنفيذ آلية للتأكد من مدى وضوح وشفافية المؤسسة في توزيع وصرف ميزانيتها؛ من أجل البحث العلمي.

**الحكم:** معالجة بشكل ملائم

### 7.4 التوصية

مراجعة سياسة المؤسسة بشأن اختيار الممتحنين الخارجيين لبرنامج الدراسات العليا، ومراعاة التنوع في عضوية لجان التحكيم الخاصة بمناقشة الرسالة.

**الحكم:** معالجة بنجاح

### 7.5 التوصية

التأكد من أن خطط وبرامج التطوير المهني لأعضاء هيئة التدريس تشمل على أنشطة مصممة خصيصًا؛ لتعزيز القدرات الأكاديمية لأعضاء هيئة التدريس، بوصفهم مشرفين على أبحاث الطلبة وبرامج الدراسات العليا.

**الحكم:** معالجة بنجاح

## المعيار الثامن

### المشاركة المجتمعية

تقدم غير كافٍ

### 8.1 التوصية

تعديل الدليل الإرشادي للمشاركة المجتمعية؛ ليضم أهدافًا وغايات واضحة للمشاركة المجتمعية، بحيث ترتبط بالتوجه الخاص بالجامعة، وتستند إلى رسالتها الحالية، وما ترمي إليه خطتها الإستراتيجية الجديدة؛ بشأن المشاركة المجتمعية.

**الحكم:** غير معالجة بشكل ملائم

### 8.2 التوصية

مراجعة آلية تخطيط العمليات المتبعة من قبل المؤسسة؛ للتأكد من توثيق وتوضيح التغييرات التي أجريت خلال دورة التخطيط، وأن تخطيط العمل يرصد بدقة الأنشطة المخطط تنفيذها.

**الحكم: غير معالجة بشكل ملائم**

### **التوصية 8.3**

مراجعة مدى فاعلية أدوات استبانات الرأي المستخدمة من قبل المؤسسة حاليًا بشأن المشاركة المجتمعية بحيث يتم الحصول على تغذية راجعة من جميع الجهات ذات العلاقة على نحو متسق، ولا تقتصر الاستفادة من هذه التغذية الراجعة على تحديد مدى استفادة مشاركي الجامعة من أنشطة المشاركة المجتمعية فقط، بل تمتد لمعرفة مدى تأثير هذه الأنشطة على المجتمع.

**الحكم: غير معالجة بشكل ملائم**

### III. الخلاصة

مع الأخذ في الاعتبار التقرير الذي سلمته الجامعة، والأدلة التي تم جمعها من المقابلات الافتراضية والوثائق التي تم توفيرها أثناء الزيارة الافتراضية، توصلت لجنة المراجعة إلى الاستنتاج التالي:

وفقاً لتقييم إدارة مراجعات أداء مؤسسات التعليم العالي التابعة لهيئة جودة التعليم والتدريب في مملكة البحرين:

**فإنَّ الحكم العام هو: " قيد التقدم".**