الهيئة الوطنية
للمؤهلات وضمان جودة التعليم والتدريب
National Authority for Qualifications &
Quality Assurance of Education & Training

إدارة مراجعة أداء مؤسسات التعليم العالي

تقرير مراجعة البرامج في الكلية

برنامج البكالوريوس في نُظُم المعلومات الإدارية

كلية العلوم الإدارية

جامعة العلوم التطبيقية

مملكة البحرين

تاريخ المراجعة: 26–28 مايو 2014

HC039-C2-R039

جدول المحتويات

1. عملية مراجعة البرامج في الكلية 2
2. المؤشر (1): برنامج التعلُّم 7
3. المؤشر (2): كفاءة البرنامج.....13
4. المؤشر (3): المعايير الأكاديمية للخرّيجين 22
5. المؤشر (4): فاعلية إدارة وضمان الجودة 30
6. الاستنتاج 36

© جميع حقوق الطبع والنشر محفوظة للهيئة الوطنية للمؤهلات وضمان جودة التعليم والتدريب- مملكة البحرين 2015

1. عملية مراجعة البرامج في الكلية

1.1 إطار مراجعة البرامج في الكلية

من أجل الحاجة إلى تلبية نظامٍ صارمٍ لضمان الجودة في منظومة التعليم في مملكة البحرين، قامت إدارة مراجعة أداء مؤسسات التعليم العالي التابعة للهيئة الوطنية للمؤهلات وضمان جودة التعليم والتدريب بتطوير وتنفيذ عمليتين للمراجعة الخارجية للجودة هما المراجعة المؤسسية ومراجعة البرامج في الكلية حيث إن من المؤمل أن تؤدي نتائجهم إلى زيادة الثقة في نظام التعليم العالي في مملكة البحرين على المستوى الوطني، والإقليمي، والعالمي.

هناك ثلاثة أهداف رئيسة لمراجعات البرامج الأكاديمية في الكلية، وهي:

- تزويد صانعي القرار (في مؤسسات التعليم العالي، والهيئة الوطنية للمؤهلات وضمان جودة التعليم والتدريب، ومجلس التعليم العالي، والطلبة وأولياء أمورهم، وجهات التوظيف المحتملة للخرِّيجين، والجهات الأخرى ذات العلاقة) بأحكام تستند إلى الأدلة حول جودة برامج التعلُّم؛
- دعم تطوير العمليات الداخلية لضمان الجودة من خلال المعلومات حول الممارسات الجيدة الناشئة والتحديات، إلى جانب الآراء التقييمية والتحسين المستمر؛
- تعزيز سمعة قطاع التعليم العالي البحريني إقليمياً وعالمياً.

أما المؤشرات الأربعة التي تستخدم لقياس ما إذا كان البرنامج مستوفياً للحد الأدنى من المعايير أم لا، فهي:

المؤشر (1): **برنامج التعلُّم**

يُظهِر البرنامج ملاءمةً للهدف من حيث الرسالة، والجدوى، والمنهج الدراسي، وطرائق التعليم، ومخرجات التعلُّم المطلوبة، والتقييم.

المؤشر (2): **كفاءة البرنامج**

يُعدّ البرنامج كفؤًا من حيث مواصفات الطلبة المقبولين، واستخدام المصادر المُتاحة، والتوظيف، والبُنية التحتية، ودعم الطلبة.

المؤشر (3): **المعايير الأكاديمية للخرِّيجين**

الخرِّيجون مستوفون للمعايير الأكاديمية المتوافقة مع البرامج المماثلة في البحرين، وعلى المستوى الإقليمي، والدولي.

المؤشر (4): **فاعلية إدارة وضمان الجودة**

تساهم الترتيبات المُتّخذة لإدارة البرنامج، بما فيها ضمان الجودة والتحسين المستمر، في إعطاء الثقة بالبرنامج.

تشير لجنة المراجعة في تقرير المراجعة فيما إذا كان البرنامج مستوفياً لكل مؤشر من المؤشرات الأربعة. فإذا كان البرنامج مستوفياً لكلٍّ منها، فستكون هناك عبارة استنتاجيّة تذكر بأن هناك "ثقة" في البرنامج.

وإذا كان البرنامج مستوفياً لاثنين أو ثلاثة من هذه المؤشرات، بما فيها المؤشر الأول، فسيُحكم عليه بأنه على "قدْرٍ محدود من الثقة"؛ أما إذا كان البرنامج مستوفياً لمؤشرٍ واحدٍ فقط من هذه المؤشرات، أو غير مستوفٍ لأي منها، أو غير مستوفٍ للمؤشر رقم (1)، فسيكون الحُكم عليه بأن البرنامج "غير جدير بالثقة"، كما هو موضَّح بالجدول التالي:

جدول رقم 1: معايير الحُكم

المعايير	الحُكم
جميع المؤشرات الأربعة مستوفاة	جدير بالثقة
استيفاء اثنين أو ثلاثة من المؤشرات، بما فيها المؤشر رقم(1)	هناك قدْر محدود من الثقة
استيفاء مؤشر واحد فقط أو عدم استيفاء كافة المؤشرات	غير جدير بالثقة
في جميع الحالات وعندما يكون المؤشر رقم (1) غير مُستوفٍ	

2.1 عملية مراجعات البرامج الأكاديمية في جامعة العلوم التطبيقية

أُجريت عملية مراجعة البرامج في كلية العلوم الإدارية من قِبل إدارة مراجعة أداء مؤسسات التعليم العالي التابعة للهيئة الوطنية للمؤهلات وضمان جودة التعليم والتدريب، بموجب التخويل الممنوح لها لمراجعة جودة التعليم العالي في مملكة البحرين. وقد تم إجراء الزيارة الميدانية في تاريخ 26-28 مايو 2014؛ لغرض مراجعة البرامج التي تطرحها كلية العلوم الإدارية، وهي: برنامج

بكالوريوس في المحاسبة؛ برنامج بكالوريوس في نُظُم المعلومات الإدارية؛ برنامج بكالوريوس في العلوم المالية والمحاسبة؛ برنامج بكالوريوس في إدارة الأعمال؛ برنامج بكالوريوس في العلوم السياسية؛ برنامج ماجستير في المحاسبة والتمويل؛ برنامج ماجستير في إدارة الأعمال؛ وبرنامج ماجستير في إدارة الموارد البشرية.

ويقدم هذا التقرير وصفًا لعملية مراجعة البرامج في الكلية التي قامت بها إدارة مراجعة أداء مؤسسات التعليم العالي، والنتائج التي توصلت إليها لجنة المراجعة لبرنامج البكالوريوس في نُظُم المعلومات الإدارية؛ استنادًا إلى تقرير التقييم الذاتي والملاحق التي قدمتها جامعة العلوم التطبيقية، والوثائق المساندة الإضافية التي تم توفيرها خلال الزيارة الميدانية، إضافة إلى المقابلات والمشاهدات التي تمت أثناء الزيارة.

لقد قامت إدارة مراجعة أداء مؤسسات التعليم العالي التابعة للهيئة الوطنية للمؤهلات وضمان جودة التعليم والتدريب بإخطار جامعة العلوم التطبيقية في 24 أكتوبر 2013، بأنها سوف تخضع لعمليات مراجعة البرامج الأكاديمية في كلية العلوم الإدارية. وفي 3 مارس 2014، أُبلِغت جامعة العلوم التطبيقية بأن الموعد المحدد للزيارة الميدانية سيكون في الفترة من 26–28 مايو 2014. واستعدادًا لهذه العملية، قامت جامعة العلوم التطبيقية بعملية تقييم ذاتي لكافة البرامج الأكاديمية بالكلية؛ قدمت على أثرها تقارير التقييم الذاتي مع ملحقاتها، وذلك في الموعد المتفق عليه لهذا الغرض في 27 فبراير 2014.

شكَّلت إدارة مراجعة أداء مؤسسات التعليم العالي التابعة للهيئة الوطنية للمؤهلات وضمان جودة التعليم والتدريب لجنة مراجعة مؤلفة من خبراء في المجال الأكاديمي لإدارة الأعمال، والمحاسبة والتمويل، والعلوم السياسية، ونُظُم المعلومات الإدارية وفي التعليم العالي؛ ممن لديهم خبرة في المراجعات الخارجية لجودة البرامج الأكاديمية. وقد تكوَّنت هذه اللجنة من 10 مراجعين خارجيين.

ويتضمن هذا التقرير الاستنتاجات المدعومة بالأدلة التي توصلت إليها لجنة المراجعة بالاستناد إلى:

(i) تحليل تقرير التقييم الذاتي والمواد المساندة التي أعدّتها المؤسسة قبل الزيارة الميدانية التي تمت لغرض المراجعة من قِبل النُّظراء؛

(ii) التحليل المُستمَد من المناقشات التي أجرتها لجنة المراجعة مع مختلف الجهات ذات العلاقة (أعضاء هيئة التدريس، الطلبة، الخرِّيجين، وأرباب العمل)؛
(iii) التحليل المستنِد إلى الوثائق الإضافية التي طلبتها لجنة المراجعة وتم تقديمها خلال الزيارة الميدانية.

ومن المتوقع أن تستفيد جامعة العلوم التطبيقية من النتائج الواردة في هذا التقرير؛ وذلك من أجل تعزيز وتدعيم برنامج البكالوريوس في نُظُم المعلومات الإدارية. وإدارة مراجعة أداء مؤسسات التعليم العالي تدرك أن مسألة ضمان الجودة هي مسئولية مؤسسة التعليم العالي نفسها؛ لذا فإن من حق جامعة العلوم التطبيقية أن تقرر كيفية التعامل مع التوصيات الواردة في تقرير المراجعة هذا. ومع ذلك، وبعد مضي ثلاثة أشهر على نشر هذا التقرير، يتوجب على جامعة العلوم التطبيقية أن تقدم لإدارة مراجعة أداء مؤسسات التعليم العالي خطة تحسين للاستجابة لهذه التوصيات.

وتودُّ إدارة مراجعة أداء مؤسسات التعليم العالي أن تتقدم بشكرها لجامعة العلوم التطبيقية على الطريقة المتعاونة التي ساهمت فيها في عملية مراجعة البرامج في الكلية. كما تود الإدارة أن تعبّر عن تقديرها للمناقشات الصريحة التي أُجريت خلال هذه المراجعة، والأداء المهني الذي أبداه أعضاء الهيئة الأكاديمية في برنامج البكالوريوس في نُظُم المعلومات الإدارية بهذا الخصوص.

3.1 نبذة عامة حول كلية العلوم الإدارية

كلية العلوم الإدارية هي واحدة من ثلاث كليات في جامعة العلوم التطبيقية. وينص الكُتيب الإرشادي للبرنامج للأعوام الأكاديمية 2013–2015، على أن الكلية قد تأسست في عام 2005، لتؤدي رسالة تتمثل في تلبية حاجة مجتمع البحرين والمنطقة إلى كوادر متخصصة ومؤهلة في العلوم الإدارية، وإدارة الأعمال، والمحاسبة، والتمويل، وإدارة نُظُم المعلومات، والعلوم السياسية.

وتضم الكلية حاليًا أربعة أقسام، هي: إدارة الأعمال، المحاسبة والتمويل، نُظُم المعلومات الإدارية الإدارية، والعلوم السياسية، كما تطرح خمسة برامج دراسات أولية؛ هي: (بكالوريوس في إدارة الأعمال، بكالوريوس في المحاسبة، بكالوريوس في العلوم المالية والمحاسبة ، بكالوريوس في نُظُم المعلومات الإدارية، وبكالوريوس في العلوم السياسية) وثلاثة برامج دراسات عليا؛ هي:

(ماجستير في إدارة الأعمال، ماجستير في إدارة الموارد البشرية، وماجستير في المحاسبة والتمويل).

ويعمل في الكلية 34 عضو هيئة تدريس؛ منهم 30 عضوًا يعملون بدوام كامل. ويشير تقرير التقييم الذاتي إلى أن العدد الكلي للطلبة المسجلين في الكلية خلال العام الأكاديمي 2012–2013، بلغ 1137 طالبًا.

4.1 نبذة عامة حول برنامج البكالوريوس في نُظُم المعلومات الإدارية

يُدار برنامج البكالوريوس في نُظُم المعلومات الإدارية من قِبل قسم إدارة نُظُم المعلومات، وقد تم طرحه للمرة الأولى في العام الأكاديمي 2005–2006. وقد خضع البرنامج لعددٍ من المراجعات تمخضت آخرها عن منهج دراسي مُعدَّل تم تنفيذه في العام الأكاديمي 2013–2014.

وحاليًا، فهناك 106 طالبٍ يدرسون في البرنامج، وقد تخرج من البرنامج إلى الآن 60 طالبًا. كما أنَّ هناك خمسة أعضاء هيئة تدريس في قسم نُظُم المعلومات الإدارية يعملون بدوام كلي؛ ثلاثة منهم يحملون درجة الدكتوراه، وأحدهم بدرجة أستاذ مشارك، واثنان بدرجة أستاذ مساعد، ومحاضران اثنان يحملان درجة الماجستير. كما أنَّ هناك أعضاء من هيئة تدريس قسم علوم الحاسوب يشاركون في تدريس البرنامج.

5.1 ملخص أحكام المراجعة

جدول رقم 2: ملخص أحكام مراجعة البكالوريوس في نُظُم المعلومات الإدارية

المؤشر	الحُكم
1: برنامج التعلُّم	مستوفٍ
2: كفاءة البرنامج	مستوفٍ
3: المعايير الأكاديمية للخرِّيجين	غير مستوفٍ
4: فاعلية إدارة وضمان الجودة	مستوفٍ
الاستنتاج العام	**قدر محدود من الثقة**

2. المؤشر (1): برنامج التعلُّم

يُظهِر البرنامج ملاءمةً للهدف من حيث الرسالة، والجدوى، والمنهج الدراسي، وطرائق التدريس، ومخرجات التعلُّم المطلوبة، والتقييم.

1.2 لدى برنامج البكالوريوس في نُظُم المعلومات الإدارية إطار عمل أكاديمي مُصمَّمٌ بشكلٍ جيد، له أهدفٌ وغاياتٌ محددة، ومخرجات تعلُّم مطلوبة وكلها مرتبطة بشكلٍ جيد بالنصوص المعبرة عن رسالة ورؤية الجامعة والكلية. وتظهر بُنية البرنامج المعمول بها حاليًا وجود تحسنٍ ملحوظٍ عن البُنية القديمة، وهي تتناسب – بشكلٍ أكثر وأفضل – مع برنامج بكالوريوس في نُظُم المعلومات الإدارية، كما هو واضح في الدراسات التي تم القيام بها. ويلبي البرنامج بشكلٍ واضح المعايير المتوقعة في مجال هذا التخصص. ولجنة المراجعة تقدِّر أن أهداف البرنامج مُعبَّرٌ عنها بشكلٍ واضح، وتتوافق بشكلٍ جيد مع النصوص المُعبِّرة عن رسالة ورؤية الجامعة والكلية.

2.2 يتبنَّى برنامج البكالوريوس في نُظُم المعلومات الإدارية نظام الساعات المعتمدة الأمريكي. ويتكون البرنامج من 135 ساعة معتمدة موزعة كما يلي: 24 ساعة معتمدة (8 مقررات دراسية) للمتطلبات الجامعية، و27 ساعة معتمدة (9 مقررات دراسية) لمتطلبات الكلية الإجبارية، و78 ساعة معتمدة (26 مقررًا دراسيًّا) لمتطلبات البرنامج الإجبارية، و6 ساعات معتمدة (2 مقررات دراسية) بوصفها متطلبات اختيارية للبرنامج. وخلال العام الأكاديمي 2012–2013، قام فريق البرنامج بعملية مراجعة شاملة للمنهج الدراسي، والتي تمخضت عن إجراء تحسينات كبيرة تعالج المشكلات المرتبطة ببُنية البرنامج، مخرجات التعلُّم المطلوبة للبرنامج والمقررات الدراسية، ومحتوى المقررات. كما خضع المنهج الدراسي المُعدل إلى استشارة مراجعين خارجيين؛ من أجل ضمان التوافق مع المعايير العالمية لبرامج بكالوريوس مماثلة في إدارة نُظُم المعلومات. وعلاوة على ذلك، فقد قام فريق البرنامج بمقارنته مرجعيًّا وفقًا لإرشادات رابطة آلات الحوسبة 2010 (ACM IS 2010)؛ لضمان أن يغطي المنهج الدراسي كافة الجوانب المتعلقة بإدارة نُظُم المعلومات. وقد التقت لجنة المراجعة بأعضاء من الإدارة العليا للبرنامج، والذين قدَّموا شرحًا واضحًا عن التحسينات التي تم إدخالها على برنامج إدارة نُظُم المعلومات، وعلاقته بالحاجات المحلية والإقليمية. وعلاوة على ذلك، فقد أشار الطلبة الذين تمت مقابلتهم أثناء الزيارة الميدانية إلى أن هذه التحسينات قد أثْرت المنهج الدراسي بموضوعات مفيدة، مثل: أنظمة المحاكاة، وتحليل المعلومات، وأنظمة قواعد البيانات. وبشكلٍ عام، فإنَّ المنهج الدراسي لبرنامج نُظُم المعلومات الإدارية مُصممٌ بشكلٍ جيد، ويضمن وجود عبء دراسي مناسب، مع وجود تدرُّج

دراسي للطلبة من سنة إلى أخرى. ويتمثل العبء الدراسي النموذجي للفصل الأكاديمي الواحد في عدد ساعات معتمدة قدره 18 ساعة، وهو يتوافق مع الممارسات العالمية. وبعد دراسة المنهج الدراسي، لاحظت لجنة المراجعة أن هناك تدرجًا أكاديميًّا منظَّمًا معبرًا عنه في المتطلبات السابقة، وأنَّ هناك توازنًا مناسبًا بين المعارف والمهارات في البرنامج، وفي توصيف المقررات الدراسية، كما أنَّ هناك توازنًا بين النظرية والتطبيق ضمن محتوى المقررات الدراسية. ولجنة المراجعة تقدِّر أنَّ المنهج الدراسي لبرنامج البكالوريوس في نُظُم المعلومات الإدارية ذا صِلة بالحاجات المحلية والإقليمية، وهو مُصمَّمٌ بصورة جيدة؛ لضمان وجود عبء دراسي مناسب، ووجود تدرج من سنة إلى أخرى، ووجود توازنٍ بين المعارف والمهارات، وبين النظرية والتطبيق.

3.2 هناك مفردات دراسية لجميع المقررات الدراسية، وهي مُقدمةٌ بشكلٍ جيّد وتتبع نموذجًا موحَّدًا. والعينات التي قُدِّمت للجنة المراجعة من توصيفات المقررات الدراسية، تُفصِّل، بشكلٍ عام، المعلومات المتعلقة بمحتوى المقرر وتقديمه (كمخرجات التعلُّم المطلوبة، بُنية المقرر، المواد التعليمية، وطريقة التقييم)، والتي تلبي المعايير والاشتراطات المطلوبة في تخصص إدارة نُظُم المعلومات. وقد تفحَّصت لجنة المراجعة ملفات المقررات الدراسية المقدمة لبرنامج البكالوريوس في نُظُم المعلومات الإدارية، ودرست مجموعة الملفات والمستندات المتوفرة عن المقررات، ولاحظت أنَّ سعةَ وعُمقَ المقررات الدراسية مناسبان لمستوى البرنامج. وأنَّ الكتب الدراسية والمراجع المُستخدمة في تدريس برنامج البكالوريوس في نُظُم المعلومات الإدارية مُحدَّثةٌ ومعاصرةٌ، وتتوافر نسخٌ منها في مكتبة الجامعة. كما تتوافر أدلةٌ على إجراء مراجعة مُنتظمة لمجموعة ملفات ومستندات المقررات الدراسية من قِبل مُنسقي المقررات. إلا أنَّ لجنة المراجعة قد لاحظت أنَّ المفردات الدراسية التفصيلية لعدد من المقررات الدراسية الجديدة، والتي لم يتم طرحها حتى تاريخه (مثل: MIS445; MIS332; MIS356; MIS363) لم يتم تطويرها بعد. وقد أبلغ فريق البرنامج لجنة المراجعة أنَّ المفردات الدراسية لهذه المقررات جارٍ العملُ على تطويرها، وسيتم الانتهاء منها بحلول نهاية العام الاكاديمي 2013–2014. وتوصي لجنة المراجعة بأن تقوم الكلية – وبصورةٍ عاجلةٍ – بتطوير المفردات الدراسية لجميع المقررات التي تنطوي عليها النسخة المطروحة من البرنامج؛ لضمان تكاملها وانسجامها.

4.2 لدى البرنامج مخرجات تعلُّم مطلوبة مُعبَّرٌ عنها من خلال نصوصٍ واضحةٍ، ومنصوص عليها في توصيفات البرنامج. وتلاحظ لجنة المراجعة جهود إدارة برنامج البكالوريوس في نُظُم المعلومات الإدارية في مراجعة مخرجات التعلُّم المطلوبة للبرنامج ومقارنتها مرجعيًّا مع جامعات أخرى، ومواءمتها مع أهداف البرنامج. وهناك 13 مُخرَج تعلُّم مطلوب للبرنامج؛ مقسَّمة إلى أربع

فئات هي: المعرفة والفهم (A1-A4)؛ مهارات خاصة بالموضوعات (B1-B3)؛ مهارات التفكير النقدي (C1-C3)؛ والمهارات العامة والقابلة للنقل (D1-D3). وقد درست لجنة المراجعة مخرجات التعلُّم المطلوبة للبرنامج وتلاحظ، مع التقدير، أنها تتوافق مع رسالة الكلية وأهداف البرنامج، وأنها مناسبة لنوع ومستوى البرنامج.

5.2 تشير توصيفات البرنامج إلى مخرجات التعلُّم المطلوبة لكل مقرر دراسي من مقررات البرنامج. وهذه المخرجات مربوطة بمخرجات التعلُّم المطلوبة للبرنامج. وتُدار عملية الربط من قِبل رئيس القسم، ومُنسق البرنامج، ووحدة ضمان الجودة. وخلال المقابلات التي أُجريت أثناء الزيارة الميدانية، لاحظت لجنة المراجعة أنَّ أعضاء هيئة التدريس لديهم المعرفة حول كلٍّ من الإجراءات الخاصة بتطوير مخرجات التعلُّم المطلوبة وربطها، والهدف من وراء هذه الطريقة. ولجنة المراجعة تقر بالجهود المبذولة لضمان أن تكون مخرجات التعلُّم المطلوبة للمقررات الدراسية مناسبةً للبرنامج من خلال ربطها بمخرجات التعلُّم المطلوبة للبرنامج، والمراجعة الداخلية والخارجية. وقد تفحَّصت لجنة المراجعة مخرجات التعلُّم المطلوبة للمقررات الدراسية في الملفات الخاصة بهذه المقررات، ومصفوفة التحويل المُقدمة لهذا الغرض، وقد لاحظت بشكل عام أنَّ مخرجات التعلُّم المطلوبة للمقررات الدراسية تتناسب مع المفردات الدراسية للمقرر، وأنها مرتبطة بشكل مناسب مع مخرجات التعلُّم المطلوبة للبرنامج.

6.2 يتضمن برنامج البكالوريوس في نُظُم المعلومات الإدارية مقررَ تدريبٍ عمليٍّ إجباريًّا ذا ثلاث ساعات معتمدة (MIS454)؛ وهو إجباريٌّ على جميع الطلبة عندما يكملون 90 ساعة معتمدة، من مجموع الـ 135 ساعة المطلوبة التي تتضمنها خطة الحصول على المؤهل. كما أنَّ هناك سياسة مُعرَّفة ومُطبَّقة للتدريب العملي تحدد مسؤوليات المشرف والطالب. ويستوجب التدريب العملي إكمال 120 ساعة عمل كحدٍّ أدنى، ويُعدُّ هذا التدريب إضافة عملية جيدة لتعلُّم الطلبة. وخلال المقابلات مع أعضاء هيئة التدريس، علِمت لجنة المراجعة عن تشغيل وإدارة هذا المقرر وسياسة التقييم الخاصة به، والتي تنسجم مع التوصيف العام للمقرر ومخرجات تعلُّمه. كما أنَّ هناك منسقًا للتدريب العملي لعموم الكلية؛ يقوم بإدارة وتنسيق مقرر التدريب العملي لجميع الطلبة. وتلاحظ لجنة المراجعة، مع التقدير، القواعد والإجراءات المُعدَّلة للتدريب العملي، وهي قواعد وإجراءات شاملةٌ ومُنفَّذةٌ بشكلٍ منسق؛ لضمان وجود متابعة كاملة من قِبل كل من المشرف في جهة العمل والمشرف الأكاديمي. ومن المجموع الكلي لدرجة التدريب العملي، هناك 50% من الدرجة الكلية يمنحها المُشرف في جهة العمل، و50% أخرى يمنحها المشرف الأكاديمي؛ باستخدام نماذج للتقييم مُعدة مسبقًا. كما أنَّ هناك أدلة على وجود آلية للمتابعة الفعّالة؛ لضمان

مساهمة تجربة التدريب العملي في تمكين الطلبة من تحقيق مخرجات التعلُّم المطلوبة، والتعامل مع أي تحديات أخرى تواجههم في فترات التدريب العملي لاحقًا. وخلال المقابلات التي أُجريت مع منسق التدريب العملي، علِمت لجنة المراجعة أنه يضمن القيام بزيارة ميدانية لجميع الطلبة في موقع التدريب. ولجنة المراجعة تقترح بأن تقوم الكلية بزيادة عدد مرات الزيارات الميدانية، وأن تعزز عدد أعضاء هيئة التدريس المشاركين في هذه العملية؛ للالتقاء مع المشرف في جهة العمل والطلبة؛ من أجل إجراء المناقشات المعمقة لأي مشكلة يمكن أن تطرأ، أو لمناقشة جوانب التحسين.

7.2 هناك سياسة واضحة للتعليم والتعلُّم؛ إذ تشجع هذه السياسة على الاستفادة من مجموعة واسعة من طرق التعليم والتعلُّم؛ للمساعدة في تحقيق مخرجات التعلُّم المطلوبة. وتلاحظ لجنة المراجعة – من خلال جلسات المقابلة التي أُجريت أثناء الزيارة الميدانية – أنَّ هذه السياسة منقولة بشكلٍ جيد لأعضاء هيئة التدريس ولطلبة البرنامج. ومن خلال ملفات المقررات الدراسية المُقدَّمة والمقابلات التي أُجريت أثناء الزيارة الميدانية، لاحظت لجنة المراجعة أنَّ المحاضرات هي الطريقة الرئيسة التي تُقدم من خلالها المقررات الدراسية. ومع ذلك، فإن الطريقة التي تُقدَّم بها هذه المحاضرات في معظم مقررات برنامج البكالوريوس في نُظُم المعلومات الإدارية تنطوي على مستوى من مشاركة الطلبة في عملية التعلُّم. كما أنَّ استخدام التدريبات داخل القاعة ودراسات الحالة – متى كان ذلك مناسبًا – هو أمرٌ واضحٌ في بعض ملفات المقررات الدراسية. وعلاوة على ذلك، فهناك أدلةٌ على أنَّ مقررات برنامج نُظُم المعلومات الإدارية تشجع على العمل الجماعي من خلال المشروعات الجماعية. وخلال المقابلات، عبَّر الطلبة عن درجة عالية من الرضا نحو طرق التعليم التي يجري استخدامها في برنامج البكالوريوس في نُظُم المعلومات الإدارية. ولجنة المراجعة تلاحظ أنَّ مجموعةَ طرق التعليم المُستخدمة ومستوىَ مشاركة الطلبة في عملية التعلُّم مقبولان.

8.2 تلاحظ لجنة المراجعة أن جميع عمليات التعلُّم – تقريبًا – تتم وفق آلية يقودها المُحاضِر بصورة فاعلة. كما أنَّ هناك تنفيذًا لنظام "المووِدل" (Moodle) في جميع المقررات تقريبًا. ومع ذلك، فإن لجنة المراجعة لم تجد استخدامًا فعَّالا لنظام "المووِدل" بوصفه نظامًا لإدارة عملية التعلُّم؛ يمكن أن يشجع على التعليم المستقل. ويقتصر الاستخدام الحالي لهذا النظام على تحميل المواد الدراسية للمقررات والإعلانات المهمة. وتوصي لجنة المراجعة بأن تقوم الكلية بالبحث عن طرق لإدخال التعلُّم المستقل في المنهج الدراسي من خلال استخدام نظام "المووِدل".

9.2 لدى برنامج البكالوريوس في نُظُم المعلومات الإدارية سياسةٌ منصوصٌ عليها حول التقييمات والتغذية الراجعة، وهي معلومةٌ بشكلٍ جيد لأعضاء هيئة التدريس والطلبة. وهناك إرشاداتٌ واضحةٌ تُنظِّم حضورَ الطلبة، وسياساتِ وإجراءاتِ الامتحانات وآليةَ التصحيح. كما تلاحظ لجنة المراجعة أيضًا السياسة الموثَّقة بخصوص الانتحال والسرقة الأدبية، والمحافظة على حقوق الملكية الفكرية. كما توجد سياسةٌ مطبقةٌ للاعتراض والتظلم؛ لضمان عدالة منح الدرجات للطلبة، والطلبة على عِلمٍ بها. وعلاوة على ذلك، فهناك أدلةٌ – عُلِمت من خلال أوراق الامتحانات والتقييمات المقدمة في ملفات المقررات الدراسية – على أنَّ الطلبة يحصلون على تغذية راجعة عن أعمالهم، وأنَّ هذا سوف يساعدهم في تحسين أدائهم؛ وعلى وجه التحديد، فهناك تغذيةٌ راجعةٌ على أوراق امتحانات منتصف الفصل الدراسي. ومن خلال المقابلات مع أعضاء هيئة التدريس، فقد اتضح للجنة المراجعة أنَّهم على درايةٍ بسياسات التقييم المُتبعة وطرق التقييم الحالية، والدور الذي تؤديه هذه السياسات في تقييم إنجازات الطلبة. وخلال المقابلات مع الطلبة، وجدت لجنة المراجعة أنَّهم أيضًا على درايةٍ بطرق التقييم المستخدمة في البرنامج، وأنهم على درايةٍ كذلك بمضامينها. ولجنة المراجعة تقدِّر سياسة التقييم والتغذية الراجعة المنصوص عليها بشكلٍ واضح، والمُنفَّذة بشكلٍ مُنظَّم في عموم المقررات الدراسية المطروحة. وقد درست لجنة المراجعة سياسة التقييم، ولاحظت القيمة الكبيرة الممنوحة للامتحان (منتصف الفصل والنهائي) بوصفه أحد طرق التقييم. وتنص سياسة التقييم على أن يكون توزيع الدرجات موحدًا في جميع المقررات الدراسية؛ إذ تُخصص 30% من الدرجة لامتحان منتصف الفصل؛ و50 % للامتحان النهائي؛ و20% لكل طرق التقييم الأخرى. وخلال الزيارة الميدانية، أُبلِغت لجنة المراجعة بأن توزيع الدرجات هو أمرٌ تضعه الجامعة، ولا يستطيع القسم تغييره. ومع ذلك، فإنَّ سياسة تطبيق نفس توزيع الدرجات على جميع المقررات الدراسية هو أمرٌ غير مُبرَّر، حيث إنه غير مناسبٍ لجميع أنواع المقررات الدراسية، لاسيما المقررات التي تنطوي على جوانب عملية كبيرة، مثل مقررات البرمجة. وتوصي لجنة المراجعة بأن تقوم الجامعة بتعديل سياسة توزيع الدرجات، وأن تطوِّر سياسة ذات مرونة أكثر؛ بناءً على نوع المقرر ومستواه. وهذا سوف يساعد على تحقيق الحرية الأكاديمية المطلوبة؛ من أجل تحديد التقدير الأفضل لتقييم محتوى المقرر الدراسي المعني ومخرجات تعلُّمه.

10.2 وفي معرِض الاستنتاجات التي توصلت إليها لجنة المراجعة بخصوص برنامج التعلُّم، تود اللجنة أن تشير، مع *التقدير*، إلى ما يلي:

- أهداف البرنامج، مُعبَّرٌ عنها بوضوح، وتتوافق مع النصوص المعبرة عن رسالة ورؤية الكلية والجامعة.
- المنهج الدراسي لبرنامج البكالوريوس في نُظُم المعلومات الإدارية له صِلة بالحاجات المحلية والإقليمية، ويتطلب أعباء دراسية مناسبة، وتدرجًا من سنة إلى أخرى، وتوازنًا بين المعارف والمهارات، وبين النظرية والتطبيق.
- مخرجات التعلُّم المطلوبة للبرنامج متوافقةٌ مع رسالة الكلية وأهداف البرنامج، وهي مناسبةٌ لنوع المؤهل العلمي ومستواه.
- هناك قواعد وإجراءات واضحة لبرنامج التدريب العملي؛ لضمان التقديم المناسب للبرنامج، وتحقيق مخرجات التعلُّم ذات الصِّلة.
- هناك سياسة وإجراءات تقييم واضحة، وسياسة للتغذية الراجعة، وأنَّ كُلًّا من أعضاء هيئة التدريس والطلبة لديهم درايةٌ جيدةٌ بها.

11.2 وفيما يتعلق بالتحسينات، فإن لجنة المراجعة **توصي** بأنه على الكلية القيام بما يلي:

- تطوير مفردات دراسية تفصيلية لجميع المقررات المطروحة ضمن النسخة الحالية للبرنامج؛ لضمان التكامل والتناسق داخل البرنامج.
- البحث عن طرق لإدخال التعلُّم المستقل في المنهج الدراسي باستخدام منصة التعلُّم الإلكتروني المتوفرة.
- تعديل السياسة الحالية لتوزيع الدرجات، وتطوير سياسة أكثر مرونة تأخذ في الاعتبار مستوى المقرر وطبيعته.

12.2 الحُكم النهائي

تطبيقًا للمعايير؛ توصلت لجنة المراجعة إلى استنتاج مفاده بأن البرنامج **مستوفٍ** للمؤشر الخاص **ببرنامج التعلُّم.**

3. المؤشر (2): كفاءة البرنامج

يُعدّ البرنامج كفؤًا من حيث مواصفات الطلبة المقبولين، واستخدام المصادر المُتاحة، والتوظيف، والبُنية التحتية، ودعم الطلبة.

1.3 لدى جامعة العلوم التطبيقية سياسة قبول واضحة؛ تنص على وجوب الحصول على درجة لا تقل عن 60% في الثانوية العامة؛ للقبول في جميع برامج البكالوريوس، وأنَّ هذه السياسةَ مُطبقةٌ على برنامج البكالوريوس في نُظُم المعلومات الإدارية. أما الطلبة الذين يقل معدلهم عن 60%؛ فيمكن أن يكونوا مؤهلين للقبول في البرنامج إذا كانت لديهم خبرة لا تقل عن سنتيْن في مجال التخصص. وعلاوة على ذلك، فإن لدى الجامعة سياسة واضحة بخصوص قبول الطلبة المنقولين من مؤسسات تعليمية أخرى. وأنَّ سياسة وإجراءات القبول هذه منشورةٌ على موقع الجامعة الإلكتروني، ومنصوصٌ عليها أيضًا في دليل الجامعة، والكُتيِّب الإرشادي للبرنامج. وتلاحظ لجنة المراجعة سياسة القبول الواضحة للطلبة المقبولين الجدد والطلبة المنتقلين. كما يجب على الطلبة المتقدمين أداء اختبار تحديد مستوى في اللغة الإنجليزية، ودراسة مواد استدراكية مختلفة باللغة الإنجليزية؛ وفقًا لنتائج أدائهم في هذا الاختبار. إلا أنَّ لجنة المراجعة لاحظت عدم التناسق في مستوى مهارات اللغة الإنجليزية للطلبة؛ وهذا أمرٌ يدعو للقلق لاسيما وأن برنامج البكالوريوس في نُظُم المعلومات الإدارية يتطلب دراسته باللغة الإنجليزية. وتوصي لجنة المراجعة بأن تقوم الكلية بمراجعة اختبارها الخاص بتحديد المستوى في اللغة الإنجليزية؛ لضمان مواءمته لطلبة برنامج البكالوريوس في نُظُم المعلومات الإدارية، وأن تقدِّم برنامج تأهيليًّا مناسبًا؛ من أجل الارتقاء بمستوى الطلبة في اللغة الإنجليزية إلى المستوى المناسب.

2.3 تُبيِّن الدُّفعات الحالية من الطلبة تنوعًا في مواصفاتهم؛ إذ بوجه عام تلاحظ لجنة المراجعة أنَّ الطلبة المنقولين من مؤسسات أُخرى لديهم درجاتٌ أعلى في الثانوية العامة، وأنَّ الطلبة القادمين من القسم الأدبي في الثانوية العامة لديهم معدلاتٌ أقل. ويتمُّ قبول الطلبة في برنامج البكالوريوس في نُظُم المعلومات الإدارية من جميع أقسام الدراسة في الثانوية العامة. أمَّا الطلبةُ المقبولون والقادمون من الأقسام الأدبية، والصناعية، والتجارية فيُطلب منهم دراسة مقرر رياضيات: "مقدمة في الإحصاء" (Math099)؛ بوصفه مقررًا استدراكيًا للقبول في برنامج البكالوريوس في نُظُم المعلومات الإدارية. إلا أنَّ لجنة المراجعة ترى أنَّ هذا الإجراء غير كافٍ للارتقاء بالطلبة إلى مستوى مماثل للطلبة القادمين من القسم العلمي. وتلاحظ لجنة المراجعة أنَّ الكلية على دراية بهذا النقص كما ورد في الوثائق المُقدَّمة. وتوصي لجنة المراجعة بأن تقوم

الكلية بتعديل معايير القبول واختبارات تحديد المستوى لبرنامج البكالوريوس في نُظُم المعلومات الإدارية؛ لكي تضمن أن الطلبة المقبولين، لاسيما خريجي الأقسام الأدبية، والتجارية، والصناعية في الثانوية العامة، لديهم المهارات المطلوبة في الرياضيات، والتي لها أهمية خاصة في برنامج البكالوريوس في نُظُم المعلومات الإدارية.

3.3 تقع مسئولية إدارة البرنامج على رئيس القسم ومُنسِّق البرنامج، كما أنَّ هناك أدوارًا واضحةً ومحددةً لهما. وإضافة إلى ذلك، فإن المقررات الدراسية تتم إدارتها من قِبل منسقي المقررات الدراسية، والذين يقومون بتنسيق أنشطة التعليم والتعلُّم الخاصة بهذه المقررات. كما توجد هناك بُنى هيكلية عاملة للّجان الأكاديمية؛ تضم مجالس الجامعة، والكلية، والقسم، ولجنة مراجعة البرامج والمناهج الدراسية، ولجنة التعليم والتعلُّم، ولجنة البحث العلمي والأخلاقيات، ولجنة التخطيط الإستراتيجي للجامعة، ومركز الجودة، إلى جانب لجان أخرى على مستوى الجامعة. كما يورِد تقرير التقييم الذاتي قائمة لعدد من اللجان الموازية على مستوى الكلية والقسم/ البرنامج، كلجنة الامتحانات. ووجدت لجنة المراجعة أدلة على عمل هذه اللجان والمجالس من خلال محاضر الاجتماعات. وتلاحظ لجنة المراجعة – مع التقدير – مدى المشاركة الفاعلة للطلبة في إدارة البرنامج، كما أنَّ هناك ممثلًا عنهم يحضر اجتماعات مجلس القسم، ويتلقى تشجيعًا على المشاركة في المناقشات التي تتناول شئون الطلبة، وتستدعي التعرف على وجهات نظرهم. وتلاحظ لجنة المراجعة أنَّ رئيس القسم هو نفسه مُنسق البرنامج وهو مسئول الجودة في الكلية أيضًا؛ ولذا تشعر لجنة المراجعة بعدم الارتياح من تعدد المناصِب الإدارية التي يشغلها رئيس القسم، والقائمة الطويلة من المسئوليات المصاحبة لهذه المناصب، والتي تشكل عبئًا إضافيًّا عليه، بل تمنعه من ممارسة قيادة فعَّالة. ولجنة المراجعة تشجِّع الكلية على معالجة هذه القضية.

4.3 يُدرَّس برنامج البكالوريوس في نُظُم المعلومات الإدارية بواسطة ثلاثة أعضاء هيئة تدريس؛ يحملون درجة الدكتوراه في عِلم الحاسوب، ومحاضرين اثنيْن يحملان درجة الماجستير في إدارة نُظُم المعلومات؛ الأمر الذي يجعل نسبة أعداد الطلبة إلى عدد أعضاء هيئة التدريس 1:21، مع الأخذ في الاعتبار العدد القليل للطلبة في هذه المرحلة. كما وجدت لجنة المراجعة أنَّ هؤلاء الأعضاء يشاركون أيضًا في تدريس برامج أخرى تطرحها الجامعة؛ الأمر الذي يزيد من حملهم التدريسي الفعلي. وقد درست لجنة المراجعة السِّير الذاتية لأعضاء هيئة التدريس، والوثائق ذات الصلة المُقدمة إليها، ولاحظت أنَّ الأعمال المنشورة لأعضاء هيئة التدريس تميل نحو تخصص عِلم الحاسوب بدلاً من التخصص الصريح في إدارة نُظُم المعلومات؛ وهو أمر متوقع إذا ما

أخذنا في الاعتبار سجل مواصفات أعضاء هيئة التدريس. وإضافة لذلك، فإن لجنة المراجعة يساورها القلق من أن حجم العمل الإداري المكلف به معظم أعضاء هيئة التدريس كبيرٌ نسبيًّا، بما في ذلك العمل الإداري المكلف به عضوا هيئة التدريس اللذان يحملان درجة ماجستير في إدارة نُظُم المعلومات. وخلال الزيارة الميدانية، أُبلِغت لجنة المراجعة أنَّ الكلية قد وضعت خطة لتوظيف أعضاء هيئة تدريس جُدد؛ يحملون درجة الدكتوراه في إدارة نُظُم المعلومات. وهذا ما تدعو إليه الحاجة – بشكلٍ خاص – في تقديم الخطة الدراسية المحدثة لبرنامج البكالوريوس في نُظُم المعلومات الإدارية، وفي تقديم المقررات الدراسية الجديدة. وتوصي لجنة المراجعة الكلية بالإسراع في تنفيذ خطة التوظيف؛ من أجل ضمان توفير كفاية البرنامج من أعضاء هيئة التدريس.

5.3 هناك سياسات موثَّقة بشكلٍ جيّد فيما يتعلق بتوظيف، وتقييم، وترقية أعضاء هيئة التدريس. وتشمل عملية التوظيف: القسم، والكلية، ولجنة تعيينات مركزية على مستوى الجامعة. وتبدأ العملية من نائب الرئيس للشئون الأكاديمية، والذي يقوم بالتواصل مع الأقسام بخصوص حاجاتهم المستقبلية من أعضاء هيئة التدريس، يتم بعد ذلك نشر الاحتياجات في الصحف المحلية والعالمية، إلى جانب نشرها على الموقع الإلكتروني للجامعة. وبعد تلقي طلبات التوظيف، يقوم القسم بدراسة جميع الطلبات، وإجراء المقابلات، وإعداد تقرير لمجلس الكلية؛ للحصول على الموافقة قبل إرساله إلى اللجنة المركزية للتوظيف؛ بغرض الحصول على الموافقة النهائية. ولجنة المراجعة تقدِّر شفافية عملية التوظيف والسياسة العادلة في توظيف المتقدمين. كما أنَّ هناك عملية تقييم سنوية لجميع أعضاء هيئة التدريس بمن فيهم رئيس القسم. وتغطي ورقة التقييم معظم أنشطة عضو هيئة التدريس خلال العام الأكاديمي بما فيها الأنشطة البحثية، والنِّصاب التدريسي، وتطوير عمليات التدريس، والمساهمة في أنشطة دعم الطلبة، والخدمات المجتمعية، والاستشارات الاحترافية. ومؤخرًا، قامت جامعة العلوم التطبيقية بتطوير سياسة للترقية؛ تحدد أدوار القسم، والكلية، والجامعة في اتخاذ قرار الترقية. ويخضع أعضاء هيئة التدريس للتقييم؛ بناءً على إنجازاتهم، وأدائهم في مجالات التدريس، والبحث، وخدمة الجامعة، وخدمة المجتمع. وخلال المقابلات مع أعضاء هيئة التدريس، علِمت لجنة المراجعة أنَّه لم تكن هناك أيُّ ترقية خلال السنوات الأخيرة، وأن أحد أعضاء هيئة التدريس الآن بصدد التقدم للترقية. وتوصي لجنةُ المراجعة الجامعةَ بأن تنفذ سياسة ترقية أعضاء هيئة التدريس المُطوَّرة حديثًا؛ لضمان استبقاء ذوي الخبرات والمؤهلات العالية منهم.

6.3 هناك عملية تعريفية قائمة تُقدم لأعضاء هيئة التدريس المُعيَّنين حديثًا. وخلال المقابلات مع أعضاء هيئة التدريس، علِمت لجنة المراجعة أنَّ البرنامج التعريفي لأعضاء هيئة التدريس الجدد يتضمن تعريفًا بخدمات الجامعة، كتعريفهم ببرنامج "المووِدل"، خدمات المكتبة وتقنية المعلومات. كما يتضمن البرنامج عروضًا حول سياسات الموارد البشرية والمالية، والسياسات الأكاديمية، وسياسات وإجراءات التسجيل والقبول. كما تشارك الإدارة العليا في البرنامج التعريفي؛ من أجل التركيز على رؤية الجامعة، ورسالتها، وأهدافها، والمخطط التنظيمي. وقبل البدء في عملية التدريس، يُحاط كلٌّ من أعضاء هيئة التدريس ذوي الدوام الكامل والدوام الجزئي عِلمًا بسياسة التقييم والسياسات الأكاديمية الأخرى. وقد عبَّر أعضاء هيئة التدريس الحاليون للجنة المراجعة عن رضاهم عن هذه الترتيبات. ولجنة المراجعة تقدِّر الترتيبات الموضوعة لتهيئة أعضاء هيئة التدريس المُعيَّنين حديثًا لتولي مسئولياتهم في الكلية.

7.3 لدى جامعة العلوم التطبيقية نظام إدارة معلومات، ونظام لمعلومات الطلبة داخل الخدمة؛ وكلا النظاميْن يقدم وسائل للمحافظة على سجلات الطلبة فيما يتعلق بالقبول والتسجيل، ومواصفات المقبولين، والجداول الدراسية لأعضاء هيئة التدريس، وإدخال درجات الامتحان، ومعالجة النتائج. ويتيح نظام معلومات الطلبة للموظفين الأكاديميين إدخال درجات الامتحانات مباشرة على النظام، كما أنه يُستخدم بوصفه مصدرًا للتقارير المتعلقة باتخاذ القرارات من قِبل الإدارة. وقد أكد الطلبة أنَّ لديهم إمكانية دخول مقيَّدة على النظام من خلال طريقة دخول مُؤمَّنة، وأنَّ في استطاعتهم التعرف على نتائجهم في الامتحانات وسجلاتهم الأكاديمية عبر شبكة الإنترنت. وقد شاهدت لجنة المراجعة عرضًا تطبيقيًّا لنظام معلومات الطلبة أثناء جولتها التفقدية في الحرم الجامعي، كما لاحظت وجود ميزات أمنية لضمان سلامة النظام. وقد أكدت المقابلات التي أُجريت مع بعض موظفي الدعم، وأعضاء هيئة التدريس على أنَّ التقارير التي يتلقونها من النظام تفي باحتياجاتهم، وأنَّها تتيح لهم تشخيصًا فعَّالا، ومراقبة الطلبة "المعرضين لخطر الإخفاق الأكاديمي". وقد قُدِّمت أدلةٌ إلى لجنة المراجعة على كيفية استخدام نظام معلومات الطلبة بفاعلية بوصفه أداة تواصل بين الطلبة المعرضين لخطر الإخفاق الأكاديمي، ومشرفيهم الأكاديميين. ولجنة المراجعة تلاحظ استخدامَ نظام إدارة المعلومات، ونظام معلومات الطلبة لدعم التعليم والتعلُّم، والمساعدة في عملية اتخاذ القرارات، وهي تشجع الكلية على البحث عن المزيد من التعزيز لاستخدام نظام معلومات الطلبة من خلال إدخال المزيد من الوظائف التحليلية لجعل هذا النظام أكثر ملاءمةً في دعم عملية اتخاذ القرارات في القسم، والكلية، والجامعة بشكل عام.

8.3 لدى جامعة العلوم التطبيقية سياساتٌ وإجراءاتٌ مُطبَّقةٌ؛ لضمان أمن معلومات الطلبة، ويشمل هذا عمل النسخ الاحتياطية للسجلات داخل وخارج الحرم الجامعي، والترتيبات الخاصة بإدارة البيانات ذات الصلة بالمستخدمين على مختلف المستويات. كما توجد هناك سياسة وهي موضع التطبيق؛ لضمان أمن السجلات من خلال آليات محددة للتفويض، وتخزين البيانات، وخصوصية المعلومات، وتبادل المعلومات، واستخدام الوسائل المضادة للفيروسات وأمن المعلومات، والترتيبات الأمنية المُتبعة مع المستخدمين. ولجنة المراجعة تقدِّر الترتيبات الموضوعة لحماية سجلات الطلبة. كما تتم طباعة كافة الدرجات التي تم إدخالها على النظام ومراجعتها بصورة مستقلة من قِبل عضو هيئة تدريس؛ يتمُّ تعيينه لهذا الغرض قبل تقديمها لرئيس القسم؛ بغرض الحصول على الموافقة، ومن ثم إلى العميد بغرض التصديق عليها. كما أنَّ هناك تحققًا إضافيًّا يتم من قبل قسم التسجيل من خلال عمليةٍ يقوم بها "مدخِل درجات ثانٍ"، بعد ذلك يتم تأكيد النتائج والدرجات وإتاحتها على النظام ليتمكن الطلبة من الاطلاع عليها. وقد أكَّدت المقابلات مع الموظفين الأكاديميين والإداريين وجود إجراءات الموافقة والتحقق من تنفيذها. كما علِمت لجنة المراجعة – من خلال المقابلات والوثائق المساندة – أن لدى جامعة العلوم التطبيقية خطة استرجاع في حالة الكوارث؛ تتمثل في التخزين الاحتياطي لبيانات نظام معلومات الطلبة بصورة دورية في موقع بعيد؛ من أجل تفادي أي فقدان في هذه البيانات أثناء الكوارث كالحريق مثلاً. ولجنة المراجعة تقدِّر صرامة الإجراءات المُنفَّذة؛ لضمان أمن معلومات الطلبة ودقة النتائج.

9.3 تفقَّدت لجنة المراجعة الحرم الجامعي، وقامت بزيارة قاعات المحاضرات، والمختبرات، ومكاتب الموظفين الأكاديميين والإداريين، ومركز بيع الكتب، وأماكن الصلاة، والعيادة الصحية، والمقصف الرئيس لتناول الطعام، وقاعات الأنشطة الطلابية، وأماكن الدراسة والمرافق الأخرى. وتوجد هناك سبعة مختبرات للحاسوب مزوَّدة بـ 154 جهاز حاسوب، و46 قاعة دراسية جميعها مزوَّدة بأجهزة عرض البيانات، كما أنَّ المكتبة الرئيسة في جامعة العلوم التطبيقية تدعم كافة طلبة الجامعة، وتضم 546 عنوانًا، و1160 نسخةً من الكتب المتخصصة، و10 مجلات ورقية، إضافة إلى مكتبة إلكترونية وقواعد بيانات. ولجنة المراجعة لاحظت وجود المكتبة ذات البُنية الجيدة، والتي توفر مساحة خاصة وأماكن للمذاكرة الخصوصية للطلبة. ولجنة المراجعة تشجع الكلية على مواصلة زيادة مقتنيات المكتبة بما له صلة بتخصص إدارة نُظُم المعلومات. وخلال الجولة التفقدية، التقت لجنة المراجعة بموظفي المكتبة المؤهلين، والذين شرحوا لها الخدمات المُقدَّمة لمساعدة وإرشاد طلبة برنامج البكالوريوس في نُظُم المعلومات الإدارية، حول

كيفية استخدام مصادر المكتبة. وتفتح المكتبة أبوابها يوميًّا من الساعة الثامنة صباحًا حتى الساعة الثامنة مساءً، ماعدا يوم الجمعة فتفتح أبوابها من الساعة الثانية بعد الظهر حتى الساعة الثامنة مساءً. إضافة لذلك، قامت لجنة المراجعة بزيارة بعض مختبرات الحاسوب، ولاحظت أن الموظفين الفنيين متواجدون لمراقبة المختبرات أثناء أوقات الدراسة، وهذا يساعد المحاضِر على تحقيق جودة التعليم دون قلق من المشكلات الفنية التي يمكن أن تطرأ أثناء الدراسة داخل المختبر. وتلاحظ لجنة المراجعة أنَّ هناك – وضمن عملية توزيع أوقات استخدام المختبرات – ساعات تَفَرُّغٍ يتم الإعلان عنها على باب المختبر، حيث يستطيع الطلبة استخدام هذه المرافق؛ للقيام بالبحث وحل واجباتهم المنزلية. وخلال الزيارة الميدانية، تأكدت لجنة المراجعة من أنَّ الجامعة تقدم خدمات الإنترنت، وخدمة الـ Wi–Fi، وخدمات البريد الإلكتروني، والدعم في حل المشكلات، وتثبيت البرمجيات، والوصول إلى خدمات الجامعة من قِبل جميع الطلبة وأعضاء هيئة التدريس. ولجنة المراجعة تقدِّر أن لدى جامعة العلوم التطبيقية مرافق جيدة لدعم خبرات تعلُّم الطلبة.

10.3 تلاحظ لجنة المراجعة أنَّ جامعة العلوم التطبيقية تستخدم استمارات للحضور؛ لمتابعة الاستفادة من المصادر المتوفرة في المختبرات. وتقوم وحدة تقنية المعلومات والاتصالات بإعداد تقارير حول استخدام أجهزة الحاسوب، وهذه التقارير يستخدمها القسم؛ من أجل التخطيط للمصادر، كما يتيح نظام معلومات المكتبة متابعة استخدام المصادر الإلكترونية في المكتبة، ويقوم بإعداد تقارير للقسم وللكلية؛ من أجل تعديل استخدام هذه المصادر. وإضافة لذلك، يقدم نظام "المومودل" للتعلُّم الإلكتروني تقارير عن استخدامه هو أيضًا. وتلاحظ لجنة المراجعة توفر الآليات المختلفة للمتابعة، وتوصي بأن تقوم الجامعة بإنشاء نظام شامل للمصادر؛ من أجل متابعة استخدامها من قبل الطلبة، والموظفين، والاستفادة من مخرجات هذا النظام في دعم عملية اتخاذ القرارات.

11.3 وكما وردت الإشارة سابقًا، فهناك ترتيبات قيد التطبيق؛ لتقديم الدعم للطلبة في المختبرات، والمكتبة، واستخدام المصادر الإلكترونية. ويتمثل هذا في وجود وحدة للدعم الفني للجامعة، والموظفين في المكتبة، وأعضاء هيئة التدريس في المختبرات، وأعضاء هيئة التدريس المساعدين في الكلية. وإضافة لذلك، فإن لدى جامعة العلوم التطبيقية وحدة للرعاية الاجتماعية، ونظامًا للإرشاد الأكاديمي؛ لتقديم الإرشاد حول القضايا الأكاديمية. وخلال الجولة التفقدية، أُبلِغت لجنة المراجعة عن الخدمات المُقدَّمة من قِبل وحدة الرعاية الاجتماعية؛ من أجل معالجة التحديات غير الأكاديمية التي يواجهها الطلبة. وقامت لجنة المراجعة بمراجعة ملفات بعض الحالات، حيث تم حل بعض مشكلات الطلبة من خلال الاستشارات مع وحدة الرعاية الاجتماعية. وخلال

المقابلات، وجدت لجنة المراجعة ارتياحًا لدى الطلبة بخصوص الدعم والخدمات المُقدَّمة لهم. ولجنة المراجعة تقدِّر الترتيبات الموضوعة ونظام الدعم المقدَّم من قبل المكتبة، ووحدة رعاية الطلبة، ووحدة تقنية المعلومات وبواسطة موظفين مؤهلين.

12.3 يُقدَّم برنامج تعريفي للطلبة الجدد والمنقولين عند بداية كل فصل دراسي. ولدى الجامعة سياسة تعريف جديدة؛ تم تطويرها لتعزيز السياسة السابقة ومعالجة الفجوات الموجودة فيها. ويُوَزع الكُتيِّب الارشادي للطالب الخاص بجامعة العلوم التطبيقية، والذي يتضمن كافة المعلومات المهمة، والسياسات، والإرشادات على جميع الطلبة. ولجنة المراجعة تشعر بالارتياح لملاحظتها المشاركة الفاعلة للمجلس الطلابي والطلبة القُدامى، إلى جانب المرشدين الأكاديميين في العملية التعريفية. كما يتم أثناء البرنامج تعريف الطلبة بكيفية استخدام مصادر المكتبة. ولجنة المراجعة تعدُّ اليوم التعريفي – وجهًا لوجه – أمرًا مفيدًا للغاية في تهيئة الطلبة لدراستهم، كما تشعر – إضافة لذلك – بالارتياح تجاه الجهود المبذولة لتوفير المادة التعريفية على شبكة الإنترنت؛ من أجل الطلبة الذي لم يتمكنوا من حضور الحلقات التعريفية. وقد أكد الطلبة خلال المقابلات وجود العملية التعريفية، وأضافوا أنَّ أعضاء هيئة التدريس، وفي المراحل الأولى من تدريس المقررات، يوضحون لهم كيفية استخدام البوابة الإلكترونية على شبكة الإنترنت؛ من أجل الوصول إلى المواد الدراسية للمقررات المطلوبة. كما أنَّ هناك ترتيبات موضوعة بالنسبة للطلبة المنقولين؛ من أجل تهيئتهم للالتحاق بجامعة العلوم التطبيقية، وتعريفهم بعملية الانتقال بأكملها، وعدد الساعات المعتمدة المُحوَّلة. ولجنة المراجعة تقدِّر الترتيبات الموضوعة فيما يتعلق بالبرنامج التعريفي للطلبة.

13.3 يُعرَّف الطلبة المعرَّضين لخطر الإخفاق الأكاديمي بأنهم: "الذين يقل المعدل التراكمي لمجموع درجاتهم (GPA) عن 60%". ووفقًا لسياسة جامعة العلوم التطبيقية الخاصة بالطلبة المُعرَّضين لخطر الإخفاق الأكاديمي، فيجب مراقبة هؤلاء الطلبة قبل أن يصل المعدل التراكمي لدرجاتهم إلى 60%. ويُمنع الطلبة الحاصلين على معدل تراكمي 62%، أو أقل من التسجيل عَبر شبكة الإنترنت، ويُلزمون بمراجعة المرشد الأكاديمي. ويستطيع المُرشد الأكاديمي الوصول إلى سجلات كل طالب من هؤلاء من خلال نظام معلومات الطلبة، ومن ثم يقوم بتعبئة استمارة معدة لهذا الغرض. كما يتم وضع خطة عمل من قِبل الطالب تحت إشراف المُرشد الأكاديمي؛ من أجل تحديد التحديات التي يواجهها الطالب وطرق التعامل معها. ويراقب المرشدُ الطالبَ بصورة مستمرة، ويسجل التقدم الذي يحققه الطالب، ونتائج المناقشات. وخلال المقابلات، أكَّد الطلبة على أن هذه الاجتماعات قد ساعدتهم في تنظيم خطتهم الدراسية بشكلٍ أفضل. كما يُحاط الطلبة

عِلمًا بالساعات المكتبية، والتي يتم الإعلان عنها، وتوضع على أبواب مكاتب أعضاء الهيئة الأكاديمية. وعلاوة على ذلك، فقد علِمت لجنة المراجعة أثناء المقابلات أنَّ الطلبة يلتقون مع مرشديهم بصورة منتظمة خلال الفصل الدراسي، لاسيما أثناء فترة التسجيل. ولجنة المراجعة تقدِّر الآلية الموضوعة لدعم الطلبة المعرَّضين لخطر الإخفاق الأكاديمي.

14.3 يشارك الطلبة في زيارة الهيئات والمؤسسات في مملكة البحرين؛ للتعرف على تخصصات إدارة نُظُم المعلومات. وبوصفه جزءًا من مقرر نُظُم المعلومات الإدارية المتكاملة، فيجب على الطلبة حضور ورشة عمل لمدة 12 ساعة؛ يعقدها معهد الإدارة العامة في البحرين. ولجنة المراجعة تلاحظ بيئة التعلُّم الحالية، وتشجع الكلية على توسيع تعاونها مع الهيئات والمؤسسات ليشمل هيئات ومؤسسات احترافية أخرى؛ من أجل توفير المزيد من الخبرات العملية لكافة طلبة إدارة نُظُم المعلومات. كما تُقرُّ لجنة المراجعة أيضًا أنَّ عمادة شئون الطلبة تُنظِّم يومًا لـ "معرض الوظائف" السنوي، حيث يتعرَّف الطلبة على أرباب العمل المحتملين. وعلاوة على ذلك، يُنظم القسم زيارات صناعية، ورحلات ميدانية لهيئات ومؤسسات مختلفة كطيران الخليج، وشركة بتلكو؛ لإطلاع الطلبة على العمل الاحترافي. وعلاوة على ذلك، يُنظِّم القسم مجموعة من الفعاليات اللاصفية المصاحبة للمنهج الدراسي للطلبة، كما يستفيدون من المرافق الترفيهية في الحرم الجامعي، مع تخصيص أوقات للطالبات وأخرى للطلاب. وتشمل البيئة التعليمية الأخرى مساحة المكتبة مع ترتيبات جلوس مناسبة، والكافيتريا، ومختبرات الحاسوب، وخدمة الـ "Wi-Fi" وشاشات العرض المُسطحة؛ وجميعها تدعم بيئة تعلُّم الطلبة. ولجنة المراجعة تلاحظ وجود بيئة تشجع وتساعد على التعلُّم.

15.3 وفي معرِض الاستنتاجات التي توصلت إليها لجنة المراجعة بخصوص كفاءة البرنامج، تود اللجنة أن تشير، مع *التقدير*، إلى ما يلي:

- هناك عملية تعريفية فعَّالة مُطبَّقة لأعضاء هيئة التدريس الجدد.
- هناك إجراءات صارمة مُطبَّقة؛ لضمان أمن سجلات الطلبة ودِقة النتائج.
- لدى جامعة العلوم التطبيقية مرافق جيدة لدعم خبرات تعلُّم الطلبة.
- يُقدم دعم مناسب للطلبة من قِبل المكتبة، ووحدة تقنية المعلومات، ومركز الدعم الطلابي بواسطة موظفين مؤهلين.
- هناك برنامج تعريفي للطلبة مُنظَّم بشكل جيد يتم القيام به؛ لتعريف وتهيئة الطلبة الجدد والطلبة المنتقلين.

- هناك آلية فعَّالة مُطبَّقة لتشخيص الطلبة المعرضين لخطر الإخفاق الأكاديمي، وتقديم الدعم الأكاديمي اللازم لهم.

16.3 وفيما يتعلق بالتحسينات، فإن لجنة المراجعة **توصي** بأنه على الكلية القيام بما يلي:

- مراجعة اختبار تحديد مستوى اللغة الإنجليزية، ومستوى المقررات التأهيلية في اللغة الإنجليزية لضمان فاعليتها.
- تعزيز متطلبات القبول فيما يتعلق بالرياضيات بصورة أكبر، لاسيما وأنها مهمة بشكلٍ خاص لبرنامج إدارة نُظُم المعلومات.
- الاسراع في تنفيذ خطة القسم الخاصة بالتوظيف؛ لضمان توفير العدد الكافي من أعضاء هيئة التدريس لبرنامج البكالوريوس في نُظُم المعلومات الإدارية.
- الاسراع في تنفيذ السياسة المُعدَّة حديثًا للترقية الأكاديمية؛ لضمان استبقاء أعضاء هيئة التدريس ذوي الخبرات والمؤهلات العالية.
- تأسيس نظام شامل لمتابعة استخدام المصادر من قِبل الطلبة والموظفين الأكاديميين، واستخدام مخرجات هذا النظام لدعم عملية اتخاذ القرار.

17.3 الحُكم النهائي

تطبيقًا للمعايير؛ توصلت لجنة المراجعة إلى استنتاج مفاده بأن **البرنامج مستوفٍ** للمؤشر الخاص **بكفاءة البرنامج**.

4. المؤشر (3): المعايير الأكاديمية للخرّيجين

الخرّيجون مستوفون للمعايير الأكاديمية المتوافقة مع البرامج المماثلة في البحرين، وعلى المستوى الإقليمي، والدولي.

1.4 مواصفات خريجي برنامج البكالوريوس في نُظُم المعلومات الإدارية منصوصٌ عليها بوضوح في توصيف البرنامج، وهي مرتبطة بأهداف للبرنامج، والتي ترتبط بدورها بمخرجات التعلُّم المطلوبة للبرنامج. وتركز المواصفات المنصوص عليها على المعارف والمهارات المطلوبة؛ من أجل حصول الخريجين على وظيفة ناجحة في مجال إدارة نُظُم المعلومات، كما تركز على المهارات الأخلاقية والاحترافية في إدارة نُظُم المعلومات، وعلى التعلُّم مدى الحياة. ولجنة المراجعة تقدِّر مواصفات الخريجين المنصوص عليها بوضوح، وتقدِّر أيضًا التوافق بينها وبين أهداف ومخرجات التعلُّم المطلوبة للبرنامج. ومع ذلك، فإن لجنة المراجعة تلاحظ أن الآليات المستخدمة لضمان تحقيق مواصفات الخريجين – كما تشير إليها أنظمة التقييم، والتحقق، والتدقيق – ليست كافيةً. وتوصي لجنة المراجعة بأن تقوم الكلية بمراجعة فاعلية الآليات المستخدمة حاليًا؛ كي تضمن أنَّ تحقيق مواصفات الخريجين يتم تقييمها بصورة صحيحة.

2.4 هناك أدلة على أنَّ البرنامج قد خضع لعدد من ممارسات المقايسة المرجعية. وخلال عملية تطوير الخطة الدراسية المُحدَّثة لإدارة نُظُم المعلومات، تمت مقايسة البرنامج مرجعيًّا مع برامج مماثلة في مؤسسات تعليمية محلية، وإقليمية، وعالمية؛ بناءً على سياسة المقايسة المرجعية المُطورة حديثًا. إلا أنَّ تقرير التقييم الذاتي لا يشرح طبيعة هذه المقايسة المرجعية ومداها؛ كما أنه قد بدا واضحًا أثناء المقابلات التي جرت خلال الزيارة الميدانية أنَّ المقايسة المرجعية قد اقتصرت على تقييم المقررات الدراسية، وربما محتوى هذه المقررات، ومخرجات التعلُّم المطلوبة. ولجنة المراجعة تُقرُّ بالجهد الذي بذله فريق البرنامج في إدخال نموذج المناهج الدراسية لرابطة (ACM)، ونموذج (AIS) في المقايسة المرجعية. إلا أنَّ لجنة المراجعة ترى أن المقايسة المرجعية يجب ألا تقتصر فقط على المقررات الدراسية ومحتواها في المؤسسات الأخرى، بل يجب أن تتوسع لتشمل المقايسة المرجعية لأدوات التقييم وإنجازات الخريجين. وقد لاحظت لجنة المراجعة أن جامعة العلوم التطبيقية لديها اتفاقية رسمية مع جامعة اليرموك في الأردن، غير أن لجنة المراجعة لم تجد أدلة على وجود اتفاقية شراكة ذات إطار رسمي مع جميع المؤسسات التي تقيس الكلية برنامجها معها مرجعيًّا. كما أنه ليس واضحًا كيف يتم إدخال نتائج المقايسات المرجعية ضمن المراجعات الدورية للبرنامج؛ من أجل تحسين المعايير الأكاديمية للخريجين.

وتوصي لجنة المراجعة بأن تقوم جامعة العلوم التطبيقية بعملية مقايسة مرجعية رسمية شاملة؛ تغطي كافة العناصر الأساسية للبرنامج بما فيها آليات التقييم وإنجازات الخريجين.

3.4 لدى جامعة العلوم التطبيقية سياسة تقييم منصوصٌ عليها بوضوح، كما أنَّ لديها إجراءات مساندة؛ لتقييم المقررات الدراسية ومنح الدرجات، وهي معروفة بشكلٍ جيد لكلٍّ من أعضاء هيئة التدريس والطلبة. وقد درست لجنة المراجعة عينات من ملفات المقررات الدراسية المُقدَّمة لها، وقد لاحظت أنَّ أدوات التقييم المستخدمة مذكورة في توصيف كل مقرر من المقررات الدراسية، وهي متاحة ليطلع عليها الطلبة. كما أنَّ هناك أدلة من الوثائق المقدَّمة، ومن المقابلات التي أُجريت على أن هذه السياسة والإجراءات مُنفَّذة بشكلٍ مُنظم ومُراقبة، وتخضع لمراجعات منتظمة. وإضافة لذلك، فإن لجنة المراجعة تُقرُّ بأنَّ هناك نظامًا مُطبَّقًا لتظلمات الطلبة، وأن توزيع درجات الطلبة يتمُّ الموافقة عليه من قِبَلِ رئيس القسم، والعميد قبل إعلانها للطلبة. وعلاوة على ذلك، فإنَّ لجنة المراجعة تلاحظ جهود الكلية في التخلص من مشكلة الانتحال والسرقة الأدبية، وضمان الممارسات الأكاديمية الأخلاقية. وتجد لجنة المراجعة أنَّ هذه الترتيبات تساعد على ضمان عدالة تقييمات الطلبة. ولجنة المراجعة تقدِّر أن سياسة وإجراءات التقييم مُنفَّذة بشكلٍ مُنظَّم ومُراقبة، وتخضع لمراجعات منتظمة، وأن هناك ترتيبات موضوعة لضمان عدالة تقييم الطلبة.

4.4 تستدعي سياسة جامعة العلوم التطبيقية الخاصة بالتقييم أن تكون أدوات التقييم المستخدمة في المقررات الدراسية مرتبطة بمخرجات التعلُّم المطلوبة لتلك المقررات. وهذا مُشارٌ إليه بوضوح في مجموعة ملفات ومستندات المقرر الدراسي. إلا أنَّ لجنة المراجعة تلاحظ عدم وجود معايير واضحة للتقييم؛ لضمان التناسق في تصحيح أعمال الطلبة، مثل المشروعات، في عموم المقررات الدراسية. وينص تقرير التقييم الذاتي على أن مراقبة وموائمة التقييمات لمخرجات التعلم المطلوبة تتم من خلال الممتحن الداخلي ولجنة الامتحانات. وعلاوة على ذلك، فإنَّ القسم يضمن تحقق هذه المخرجات ومن خلال مناقشة التحليلات والتقارير التي تقدم عن مستويات تحقيق الطلبة لمخرجات التعلُّم المطلوبة للمقررات، كما هو مُوضَّحٌ في التقرير الخاص بالتقييم لكل مقرر دراسي. وتقدر لجنة المراجعة جهود الجامعة في هذا الصدد. ومع ذلك، فقد لاحظت لجنة المراجعة – من خلال عينة مجموعة ملفات ومستندات المقررات الدراسية – أن المواءمة بين التقييم والمخرجات غير مُطبَّقة بشكلٍ فعّال في جميع المقررات الدراسية. وتشير الأدلة المُقدَّمة إلى اتباع أسلوبٍ غير مُتجانسٍ لكيفية مواءمة مُخرج من مخرجات التعلُّم المطلوبة مع واجب تقييم معيَّن. وعلاوة على ذلك، فإن مجموعة الواجبات التقييمية المستخدمة في بعض المواد

ليست على قدْرٍ من السعة بما يكفي لاستيعاب مختلف أنماط مخرجات التعلُّم. وتوصي لجنة المراجعة بأن تقوم الكلية بتطوير آلية أكثر رصانة؛ تضمن الانسجام في ربط التقييمات بمخرجات التعلم.

5.4 هناك آلية داخلية قيد التطبيق؛ لتقييم فاعلية أدوات التقييم الموضوعة للبرنامج. حيث يتمُّ تقديم أوراق امتحانات منتصف الفصل والامتحان النهائي للّجنة الامتحانات قبل موعده بـ 48 ساعة على الأقل. وتقوم لجنة الامتحانات بدورها بتعيين ممتحِن داخلي؛ للتأكد من صِلة الأسئلة بالمقرر الدراسي، وملاءمة أدوات التقييم لقياس تحقق مخرجات التعلُّم المطلوبة وتوزيع الدرجات. ويقوم المُمتحِن الداخلي بتقديم تقرير لمنسق البرنامج، والذي يقوم بدوره بتجميع الآراء وتقديم أي توصية للتغيير إلى مجلس القسم للموافقة عليها. غير أن لجنة المراجعة تشعر بالقلق حيال كيفية تقييم فريق البرنامج لفاعلية آلية التدقيق الداخلي نفسها. وعلاوة على ذلك، فإن لجنة المراجعة ترى أن دور التدقيق الداخلي يجب أن يتوسع ليشمل تقييم فاعلية الأدوات التقييمية في غير الامتحانات. كما تشعر لجنة المراجعة بالقلق أيضًا حول جودة التغذية الراجعة من التدقيق الداخلي، وتوصي بأن تراقب الكلية هذه العملية؛ لكي تضمن أنَّ عمليات التدقيق مُنفَّذة بفاعلية.

6.4 قامت جامعة العلوم التطبيقية مؤخرًا بتطوير سياسة مُحدَّثة للتدقيق الخارجي؛ يتضمنها كُتيِّب إرشادي خاص بدور الممتحِن الخارجي في الكلية. وقد تمَّ تطبيق سياسة التدقيق الخارجي على عيِّنة من المقررات الدراسية المطروحة حاليًا، وعليه لم تستطع لجنة المراجعة التوصل إلى استنتاج حاسم حول فاعلية هذه العملية فيما يخص برنامج البكالوريوس في نُظُم المعلومات الإدارية. وقد درست لجنة المراجعة تقرير الممتحِن الخارجي المُقدَّم بوصفه جزءًا من المواد المسانِدة، المتضمنة ملفات المقررات، ولاحظت أن هذه التقارير لا تبدو ذات تأثير كبير. وتوصي لجنة المراجعة بأن تقوم الكلية بتطوير آلية لقياس فاعلية عملية التدقيق الخارجي، وأن تُبيِّن كيف تساعد عملية التدقيق الخارجي التي تم تبنيها حديثًا في تحسين تقديم البرنامج.

7.4 تفحَّصت لجنة المراجعة مجموعة من أعمال الطلبة التي خضعت للتقييم في مقررات دراسية متنوعة، ووجدت اللجنة في العديد من الحالات أنَّ درجة صعوبة ومحتوى الامتحانات النهائية غير كافية لبرنامج البكالوريوس في نُظُم المعلومات الإدارية. وفي بعض الحالات كان هناك قليلٌ من التمايز في أوراق أسئلة الامتحانات، كما لاحظت لجنة المراجعة أيضا أنَّ مستوى الإنجاز – كما هو مُعبَّرٌ عنه في عينات أعمال الطلبة التي كانت قد خضعت للتقييم – غير مناسب لمستوى درجة البكالوريوس، كما هي الحال في برامج إدارة نُظُم معلومات أخرى. وعلاوة

على ذلك، وخلال المقابلات مع الخريجين، فقد أُبلِغت لجنة المراجعة بأن معظم التقييمات تقوم على أساس الامتحان النظري، وهو ما تأكَّد من خلال الأدلة المُقدَّمة في مجموعة المستندات الخاصة بالمقررات الدراسية أثناء الزيارة الميدانية. وهذا يبعث على القلق حول القياس الدقيق لمستوى الإنجازات في هذه المقررات، وخاصةً تلك التي لها مخرجات تعلُّم عملية. وتوصي لجنة المراجعة بأن تضمن الكلية أنَّ تكون الأدوات التقييمية المستخدمة في المستوى المطلوب، وأنَّ توفر وسائل صحيحة للتمييز بين قدرات الطلبة.

8.4 يشير تقرير التقييم الذاتي إلى أن القسم يقيس مستوى تحقق مواصفات الخريجين من خلال دراسة الإحصائيات حول توزيع درجات الخريجين، ومعدلات النجاح في المقررات الدراسية، وتقرير تقييم المقررات الدراسية، حيث يقوم كل عضو هيئة تدريس بتحليل توزيع الدرجات في المقرر الدراسي الخاص به. والأسلوب الآخر هو استخدام التقييم غير المباشر من خلال استطلاعات الخريجين وأرباب العمل لجمع المعلومات حول مستوى رضاهم. إلا أنَّ لجنة المراجعة قد علِمتْ أثناء الزيارة الميدانية أنَّ هذه الاستطلاعات لا تتمُّ بصورة مُنظمة. وتكشف المقابلات مع الخريجين وأرباب العمل عن مستوى مقبول من الرضا لديهم عن إنجازات الخريجين. ولجنة المراجعة تقرُّ بوجود ترتيبات مُطبَّقة لتقييم إنجازات خريجي البرنامج. إلا أنه، وكما ورد سابقًا، فإن لجنة المراجعة تحثُّ الكلية على أن تضمن وجود أدوات تقييمية صارمة، وكذلك قياس الدرجات المُتحصِّلة. وعلاوة على ذلك، فقد لاحظت لجنة المراجعة بأنه، وعلى الرغم من أن البرنامج يتَّبع نظام الساعات المعتمدة الأمريكي، فإن درجة النجاح هي 50% (الدرجة E) عوضًا عن 60% (الدرجة D) كما هو معمول به في معظم البرامج التي تتبع نفس نظام الساعات المعتمدة. ومن ثمَّ توصي لجنة المراجعة أن تقيس الكلية، وذلك ضمن أنشطتها الخاصة بالمقايسة المرجعية، درجات النجاح في مقرراتها الدراسية والمعدل التراكمي المطلوب للتخرج مرجعيًّا مع برامج مماثلة في مؤسسات محلية، وإقليمية، وعالمية.

9.4 قدَّم القسم تحليل دفعات الطلبة الخاص به للجنة المراجعة؛ ليسمح بعقد مقارنةٍ فعَّالةٍ بين دفعات الطلبة عبر السنوات الدراسية. وبشكل عام، فإن عدد الطلبة المسجلين في برنامج البكالوريوس في نُظُم المعلومات الإدارية قليل نسبيًّا، إلا أنه أخذ يتزايد بالتدريج عبر السنوات الأربع الأخيرة (تسعة طلبة في عام 2010، و25 طالبًا في عام 2011، و26 طالبًا في عام 2012، و75 طالباً في الفصل الدراسي الأول من عام 2013). وقد أفاد فريق البرنامج الذي تمت مقابلته أثناء الزيارة الميدانية بأن هذا يرجع إلى اتباع الخطة القديمة للمنهج الدراسي، ونتيجة لذلك فإنه من المتوقع أن يزداد عدد الطلبة نتيجة اتباع المنهج الدراسي المُعزّز، الذي تم تطبيقه في العام

الأكاديمي 2013–2014. كما سلط فريق البرنامج الضوء على أنَّ الحرم الجامعي الجديد سوف يؤدي دورًا مهمًّا في جذب المزيد من الطلبة إلى الجامعة. وينص تقرير التقييم الذاتي على أن نسبة الانسحاب من البرنامج عالية، وتتراوح ما بين 21% إلى 32%. كما أن طول مدة الدراسة في برنامج البكالوريوس في نُظُم المعلومات الإدارية قد اتجهت نحو التصاعد بمرور الوقت. وتوصي لجنة المراجعة بأن يقوم القسم بإجراء دراسة شاملة للبحث في هذه القضايا، وأن يطور وينفذ إستراتيجية لمعالجتها. ومع ذلك، فإن لجنة المراجعة قد شعرت بالقلق الشديد من أن تسعة طلاب فقط من بين الـ 34 خريجًا الذين استجابوا لاستطلاع الخريجين هم يعملون في مجال دراستهم. وتقترح لجنة المراجعة بأن تُنفِّذ الكلية خطة لإدماج خريجيها – بشكل أفضل – في قطاعات اقتصادية مختلفة في مجالات تخصص نُظُم المعلومات الإدارية على وجه الخصوص.

10.4 لدى البرنامج مكوِّن إجباري قائم على شكل مقرر للتدريب العملي (MIS454)، حيث يقضي الطلبة 120 ساعة عمل في بيئة عمل حقيقية. وتحكم التدريب العملي سياسة جامعة العلوم التطبيقية الخاصة بالتدريب العملي للطلبة، ويتم الالتحاق بالتدريب العملي بعد أن يُكمل الطالب 90 ساعة معتمدة للحصول على المؤهل العلمي. ويحدد الكُتيِّب الإرشادي للتدريب العملي هيكل برنامج التدريب. كما أنَّ هناك مدير التدريب العملي متفرغًا لمتابعة تقدُّم الطلبة، وهو المسئول عن التواصل، والتنسيق، وتوثيق كافة أنشطة التدريب العملي داخل الكلية. كذلك هناك آلية واضحة للتقييم؛ موضوعة لبرنامج التدريب العملي ومُنفَّذة بشكلٍ مُنظَّم كما هو واضح في الوثائق المقدَّمة. ومن المجموع الكلي للدرجة، فهناك 50% تُمنح للطالب من قبل المشرف الميداني في محل العمل، و50% تمنح للتقرير الذي يقدمه الطالب؛ متضمنةً العرض والمناقشة بعد إكمال برنامج التدريب. ولجنة المراجعة تُقرُّ بهذه الميزة المهمة لبرنامج البكالوريوس في نُظُم المعلومات الإدارية. ولكن، ومن خلال المقابلات، علِمت لجنة المراجعة أن الطلبة المتدربين يعملون في أنشطة/ عمليات ليست ذات صلة بتخصص إدارة نُظُم المعلومات. وأنَّ بعض المهام التي ورد ذكرها في تقرير التدريب العملي تبدو أنها ذات طبيعة مكتبية، ولا تتلاءم كثيرًا مع تخصص إدارة نُظُم المعلومات. ولذلك، فإن لجنة المراجعة تشعر بالقلق حول تحقيق برنامج التدريب العملي لمخرجات التعلُّم المطلوبة في هذه الحالات. وتوصي لجنة المراجعة بأن تُطوِّر الكلية إستراتيجية تضمن توزيعًا، وتوافقًا أفضل لمخرجات التعلم المطلوبة من التدريب العملي.

11.4 هناك سياسة تحكم مشروع التخرج في برنامج البكالوريوس في نُظُم المعلومات الإدارية، وتنص بشكلٍ واضح على قواعد ومسئوليات كل من المشرف والطالب. وقد راجعت لجنة المراجعة

بعناية وثائق مشروعات التخرج في برنامج البكالوريوس في نُظُم المعلومات الإدارية، وعينات من المشروعات التي قُدِّمت أثناء الزيارة الميدانية، ولاحظت في عدد من الحالات أنَّ مشروع التخرج فيها يعدُّ مشروعًا صفيًّا أكثر من كونه مشروع تخرج. كما أن مستوى وإطار مشروعات التخرج في برنامج البكالوريوس في نُظُم المعلومات الإدارية بحاجة إلى إعادة النظر فيه بعناية أكثر من قِبل الكلية. وتوصي لجنة المراجعة بأن تُدخِل الكلية إجراءات فعَّالة للتدقيق الخارجي والداخلي لمشروعات التخرج في برنامج البكالوريوس في نُظُم المعلومات الإدارية؛ لضمان ملاءمة هذه المشروعات.

12.4 هناك مجلس استشاري لبرنامج البكالوريوس في نُظُم المعلومات الإدارية تحكمه اختصاصات واضحة. ويضم المجلس الاستشاري ممثلين من القطاعيْن الحكومي والخاص، كما أنه يجتمع بصورة منتظمة، ويقدِّم التغذية الراجعة للبرنامج. وقد قُدِّمت للجنة المراجعة أدلة على أنَّ هذه التغذية الراجعة يتم أخذها في الاعتبار في مراجعات البرنامج. وقد التقت لجنة المراجعة مع أعضاء المجلس الاستشاري للبرنامج، والذين أبدوا اهتمامًا كبيرًا ودراية بالبرنامج، وأشاروا إلى رغبتهم في المساعدة في زيادة انتشاره، وتطوير المنهج الدراسي له، وتطوير إستراتيجيات التوظيف، وتسويق البرنامج، إضافةً إلى اقتراح برامج جديدة. ولجنة المراجعة تلاحظ – مع التقدير – أن المجلس الاستشاري يقدِّم المشورة والتغذية الراجعة للبرنامج، والتي انعكست في خطة المنهج الدراسي المُطوَّرة حديثًا.

13.4 قابلت لجنة المراجعة أرباب العمل والخريجين أثناء الزيارة الميدانية. وقد كانت التغذية الراجعة من أرباب العمل إيجابية، وقد عبَّروا جميعهم عن رضاهم في تعيين خريجي برنامج البكالوريوس في نُظُم المعلومات الإدارية من جامعة العلوم التطبيقية في مؤسساتهم. كما قُدِّمت للجنة المراجعة أدلة على بعض الاستطلاعات الأخيرة لأرباب العمل والخريجين، والتي قامت بها الكلية. وتشير الأدلة المقدَّمة إلى أنَّ كلًّا من الخريجين وأرباب العمل – بشكل عام – يشعرون بالرضا عن مجموعة مواصفات الخريجين. ومع ذلك، فإن التغذية الراجعة لا تُطلب بشكلٍ منتظم من الجهات ذات العلاقة. ولجنة المراجعة تنصح جامعة العلوم التطبيقية بأن تُطوِّر وتُنفِّذ آلية لقياس رضا الجهات ذات العلاقة عن البرنامج ومخرجاته بصورة مُنظمَّة. وعلاوة على ذلك، فإن لجنة المراجعة تشجِّع الكلية على أن تقوم، وربما من خلال مكتب متابعة الخريجين بالجامعة، بمتابعة التدرج الوظيفي لخرِّيجها.

14.4 وفي معرِض الاستنتاجات التي توصلت إليها لجنة المراجعة بخصوص كفاءة البرنامج، تود اللجنة أن تشير، مع *التقدير*، إلى ما يلي:

- هناك مواصفات للخريجين منصوصٌ عليها بوضوح، وتتوافق مع أهداف ومخرجات التعلُّم المطلوبة للبرنامج.
- سياسة وإجراءات التقييم مُنفَّذة بشكلٍ مُنظَّم، وتخضع للمتابعة، كما تخضع للمراجعات المنتظمة.
- هناك مجلس استشاري فعَّال وذو اختصاصات واضحة للبرنامج.

15.4 وفيما يتعلق بالتحسينات، فإن لجنة المراجعة **توصي** بأنه على الكلية القيام بما يلي:

- تطوير وتنفيذ آلية لضمان أن مواصفات الخريجين يتم قياسها بصورة صحيحة من خلال أدوات تقييم رصينة.
- إجراء مقايسات مرجعية رسمية شاملة ودورية؛ تغطي مواصفات الخريجين وإنجازات الطلبة.
- مراجعة وتطوير آلية مُحكمة بشكل أكثر؛ لتضمن انسجام واستدامة التوافق بين مخرجات التعلُّم والتقييمات على مستوى المقررات الدراسية والبرنامج.
- تطوير آلية لقياس فاعلية عمليات التدقيق الداخلي والخارجي، وتوسِّع دور التدقيق الداخلي؛ ليشمل تقييم ملاءمة أدوات التقييم في غير الامتحانات.
- ضمان أن أدوات التقييم المستخدمة هي بمستوى مناسب، وتوفر وسائل صحيحة للتمييز بين قدرات الطلبة.
- دراسة أسباب انسحاب الطلبة، والوتيرة المتصاعدة لمدة الدراسة في برنامج البكالوريوس في نُظُم المعلومات الإدارية، وتطوير وتنفيذ إستراتيجية لمعالجة هذا الأمر.
- تطوير آلية تضمن توزيعًا أفضل للطلبة، وتوافقًا أفضل لمخرجات التعلم المطلوبة في التدريب العملي.
- وضع إجراءات فعَّالة للتدقيق الداخلي والخارجي لمشروع التخرج في برنامج البكالوريوس في نُظُم المعلومات الإدارية؛ لضمان مواءمة هذه المشروعات.

16.4 **الحُكم النهائي**

تطبيقًا للمعايير؛ توصلت لجنة المراجعة إلى استنتاج مفاده بأن **البرنامج غير مستوفٍ** للمؤشر الخاص **بالمعايير الأكاديمية للخرِّيجين.**

5. المؤشر (4): فاعلية إدارة وضمان الجودة

تساهم الترتيبات المُتّخذة لإدارة البرنامج، بما فيها ضمان الجودة والتحسين المستمر، في إعطاء الثقة بالبرنامج.

1.5 يضم نظام إدارة جامعة العلوم التطبيقية مجموعة من السياسات، والإجراءات، والضوابط والتي تم تضمينها بشكلٍ رئيس في دليل ضمان الجودة الذي تم تطويره مؤخرًا بوصفه مصدرًا واحدًا للاطلاع عليها جميعا من خلاله. والأمثلة على السياسات والإجراءات الموجودة تشمل إستراتيجية التعليم والتعلُّم والتقييم، وسياسة التقييم والتغذية الراجعة، وسياسة تطوير الموظفين، وسياسة ترقية الموظفين الأكاديميين، وسياسة الطلبة المُعرَّضين لخطر الإخفاق الأكاديمي، وسياسة مراجعة البرامج. وقد التقت لجنة المراجعة ببعض الموظفين الأكاديميين والإداريين، بمن فيهم ممثلون من وحدة ضمان الجودة في القسم، والذين أكَّدوا على أن هذه السياسات والإجراءات مُطبّقة بفاعلية، ومنقولة بشكلٍ جيّد لكلٍّ من الموظفين والطلبة. وقد كان الموظفون الذين قابلتهم لجنة المراجعة قادرين على إيضاح العديد من الطرق التي تم من خلالها تطبيق سياسات وإجراءات الجامعة؛ لتعزيز جودة تقديم برنامج البكالوريوس في نُظُم المعلومات الإدارية. ولجنة المراجعة تقدِّر أن الموظفين على دراية بهذه السياسات، ويطبقونها بشكلٍ مُنظَّم، ويشاركون في تنفيذ تلك السياسات التي تتعلق بواجباتهم.

2.5 وكما ورد سابقًا، فإن برنامج البكالوريوس في نُظُم المعلومات الإدارية يُدار من قِبل منسق البرنامج، وهو نفسه رئيس القسم. ويشير تقرير التقييم الذاتي إلى أن الهيكل المساند لمنسق البرنامج في إدارة البرنامج يتكون من: مجلس القسم، ولجنة مراجعة البرنامج والمنهج الدراسي، ولجنة الامتحانات، ومنسقي المقررات الدراسية، والمجلس الطلابي، والذي لديه تمثيل في جميع اجتماعات القسم. كما أنَّ هناك قنوات متنوعة كاجتماعات مجلس الجامعة، ومجلس الكلية، ومجلس القسم يتم الاستفادة منها؛ لضمان تنفيذ المسئوليات المُناطة بجميع الأعضاء المشاركين في تقديم البرنامج بصورة فعَّالة. ولجنة المراجعة تقدِّر أنَّ برنامج البكالوريوس في نُظُم المعلومات الإدارية مُدار بطريقة تكشف عن قيادة فعَّالة ومسئولة.

3.5 ينهض مركز ضمان الجودة والاعتماد بكامل المسئولية في ضمان التزام البرنامج بمتطلبات نظام ضمان الجودة في جامعة العلوم التطبيقية. كما يتم تفعيل ضمان الجودة على مستوى الكلية والقسم من خلال وحدات ضمان الجودة في الكلية والأقسام، والتي تخضع بدورها لإشراف

مجموعة مؤلفة من مدير مركز ضمان الجودة والاعتماد، ومُنسقي ضمان الجودة في الكليات، إلى جانب أعضاء آخرين؛ لتنسيق ضمان الجودة على مستوى الجامعة. فعلى سبيل المثال، فإنَّ من مسئوليات وحدات ضمان الجودة في الأقسام ضمان أن تكون أهداف ومخرجات التعلُّم للبرنامج والمقررات الدراسية متوافقة بشكلٍ مناسب مع طرق التقييم. وبالإضافة لذلك، فإنه يتم تقييم البرنامج سنويًّا داخل القسم، ومن خلال عملية مراجعة رسمية تتمُّ كل أربع سنوات من قبل لجنة مراجعة البرنامج والمناهج الدراسية؛ لتقييم فاعليته وصِلته. وقد قُدِّمت للجنة المراجعة أدلة لاجتماعات وحدات ضمان الجودة ومجلس القسم لتأكيد مشاركتهما في متابعة وتقييم جودة تقديم برنامج البكالوريوس في نُظُم المعلومات الإدارية. ولجنة المراجعة تقرُّ بأن نظام إدارة ضمان الجودة محددٌ بصورة واضحة، ومُنفَّذٌ، ويخضع للمتابعة، ويتم تقييمه في عموم الكلية. إلا أنَّ لجنة المراجعة تنصح القسم بأن يُطوِّر آلية واضحة لإكمال هذه الحلقة والاستفادة من جميع البيانات والمعلومات المتوفرة؛ نتيجة لفعاليات ضمان الجودة. وبالتحديد، فإن جودة تقديم البرنامج يمكن أن تستفيد من وجود عملية واضحة للمراجعة؛ تنعكس فيها النتائج المتحصِّلة من عمليات التقييم والتدقيق، على شكل تغييرات تطرأ على عملية التقييم.

4.5 من بين الأهداف الأساسية لمركز ضمان الجودة والاعتماد نشر ثقافة الجودة بين صفوف كلٍّ من الموظفين الأكاديميين والإداريين. وقد قُدِّمت للجنة المراجعة أدلة على المناسبات وورش العمل المنتظمة التي ينظمها مركز ضمان الجودة والاعتماد؛ من أجل إطلاع الموظفين على أفضل الممارسات في طرق التعليم والتعلُّم، ودعوة محاضرين من مؤسسات تعليم عالٍ في مملكة البحرين؛ من أجل تبادل الممارسات الجيدة. كما يتم توفير السياسات والإجراءات ذات الصلة بضمان الجودة لإتاحتها على الموقع الإلكتروني الداخلي للجامعة؛ من أجل تسهيل الاطلاع عليها من قِبل الموظفين. وقد أظهر كلٌّ من الموظفين الأكاديميين وموظفي الدعم الذين قابلتهم لجنة المراجعة فهمًا واضحًا لترتيبات إدارة الجودة، والدور المتوقع منهم القيام به في ضمان فاعلية التقديم. ولجنة المراجعة تقدِّر التزام موظفي جامعة العلوم التطبيقية نحو ضمان جودة البرنامج، على الرغم من النِّصاب التدريسي والإداري الكبير المكلفين به.

5.5 يشير تقرير التقييم الذاتي إلى أن جامعة العلوم التطبيقية قد وضعت إجراءً لتطوير البرامج الجديدة. وبموجب هذا الإجراء، يتم أخذ مقترحات من قبل لجنة مراجعة البرامج والمناهج الدراسية بطرح برامج جديدة، يجب بعدها أن تمر هذه المقترحات بعمليات موافقة على مستوى الكلية والجامعة، وبعدها يتم تقديمها للحصول على الترخيص من مجلس التعليم العالي. إلا أن لجنة المراجعة لاحظت أنه لم يتم تقديم برامج جديدة في السنوات الثلاث الأخيرة. ولجنة

المراجعة على قناعة بأنَّ الإجراءات التي وضعتها جامعة العلوم التطبيقية لغرض تطوير البرامج الجديدة والموافقة عليها كافية.

6.5 لقد أوضح تقرير التقييم الذاتي بأنه في نهاية كل عام أكاديمي، يتم تقديم تقرير داخلي للتقييم الذاتي عن برنامج البكالوريوس في نُظُم المعلومات الإدارية يتضمن توصيات بتحسين البرنامج والمقررات الدراسية؛ يعدِّه ويقدمه مركز ضمان الجودة والاعتماد. ويشير تقرير التقييم الذاتي إلى عدد من الطرق التي يراجع فيها القسم ويُقيِّم برنامج البكالوريوس في نُظُم المعلومات الإدارية. وتتضمن هذه الطرق: التقييمات المنتظمة للمقررات الدراسية، والتغذية الراجعة من الطلبة، واستطلاعات رضاهم، واستطلاعات أرباب العمل والخريجين، والاجتماعات الاعتيادية لمجلس القسم وفريق البرنامج، والامتحان والتدقيق الخارجي، وعمل المجلس الاستشاري للبرنامج. وخلال جلسات المقابلة، شرح أعضاء هيئة التدريس الآلية المُطبقة لتعديل مجموعة وثائق ومستندات المقررات الدراسية، والخطوات التي تمر بها عملية الموافقة على المقترحات والتغييرات في المقررات الدراسية. وتتضمن هذه الخطوات موافقة منسق البرنامج ومجلس القسم على التغيير في المقرر الدراسي ومواءمته مع أهداف البرنامج ومخرجات التعلُّم المطلوبة. وقد التقت لجنة المراجعة مع الطلبة والخريجين الذين أكدوا أنهم تمكنوا من تقديم التغذية الراجعة حول جوانب متنوعة ذات صلة بجودة التقديم. كما أكّد الموظفون الأكاديميون على أن عملية تقييم الطلبة قد تمخضت عن العديد من التحسينات في تدريس مقررات معينة. ولجنة المراجعة تقدِّر المراجعة السنوية للبرنامج، وتشجع القسم على تطوير آلية واضحة للمتابعة؛ من أجل ضمان تنفيذ التحسينات الموصى بها. وعلاوة على ذلك، فإن لجنة المراجعة تشجع القسم على تعديل آليته في مراجعة البرنامج؛ لكي يتلاءم إجراؤه بشكلٍ وثيق مع إجراءات جامعة العلوم التطبيقية في تغير المناهج الدراسية، كما هو منصوصٌ عليها في دليل ضمان الجودة.

7.5 تُجْرى مراجعات دورية من قبل لجنة مراجعة البرامج والمناهج الدراسية، وهي المسئولة عن مراجعة برنامج البكالوريوس في نُظُم المعلومات الإدارية في دورة كاملة كل أربع سنوات. وتتطلب عملية المراجعة قيام لجنة مراجعة البرامج والمناهج الدراسية بتجميع استمارة التغذية الراجعة من أعضاء هيئة التدريس، والطلبة، والجهات الأخرى ذات العلاقة كأرباب العمل والخريجين؛ للتأكد من صِلة البرنامج وحداثته، وضمان توافق مخرجات التعلُّم المطلوبة للبرنامج مع النصوص المعبرة عن رؤية الجامعة والكلية. وتلاحظ لجنة المراجعة أنَّ برنامج البكالوريوس في نُظُم المعلومات الإدارية قد خضع لمراجعات خارجية منذ العام الأكاديمي 2010-2011. وأنَّ التغذية الراجعة المُتحصِّلة من المراجعين الخارجيين، والطلبة، والمجلس الاستشاري قد تم

تضمينها في تطوير الخطة الأخيرة للمنهج الدراسي، والتي تم تنفيذها في العام الأكاديمي 2013–2014. ولجنة المراجعة تقدِّر الاستمرار والمثابرة التي تتم فيها عملية مراجعة برنامج البكالوريوس في نُظُم المعلومات الإدارية. ولكن، وخلال اجتماعها مع المجلس الاستشاري، لاحظت لجنة المراجعة أنَّ استشارة المجلس كانت تنحصر فقط في مستوى بُنية المنهج الدراسي، ولذا فهي تشجع القسم على أن يتقاسم الرأي مع المجلس الاستشاري بخصوص تحسينات المنهج الدراسي في المستقبل.

8.5 تقوم جامعة العلوم التطبيقية بتحصيل تقييمات منتظمة للمقررات الدراسية، وتحصيل تغذية راجعة من الطلبة قُبيل نهاية كل فصل دراسي. وإضافة لذلك، فقد قُدِّمت للجنة المراجعة أدلة عن الاستطلاعات التي أُجريت مؤخرًا لتحصيل التغذية الراجعة من أرباب العمل والخريجين. إلا أنَّ هذه الاستطلاعات لا تتمُّ بصورة منتظمة. وعلاوة على ذلك، وبسبب العدد القليل من الخريجين وأرباب العمل، فقد كانت الاستجابات التي تم تحصيلها محدودة. وخلال جلسات المقابلة، أُبلِغت لجنة المراجعة بأن بعض النتائج اللافتة للنظر في الاستطلاعات الأخيرة هي الانطباع الذي تولَّد لدى أرباب العمل بأن خريجي جامعة العلوم التطبيقية يفتقرون بشكلٍ عام إلى مهارات الكتابة الجيدة ومهارات الحاسوب، وأنهم أيضًا يُظهرون مهارات غير مُرضية في حل المشكلات، إلا أنهم يُظهرون ميْلاً كبيرًا نحو التعلُّم أثناء العمل. وقد أُبلِغت لجنة المراجعة بأنه قد تم اتخاذ خطوات تمثلت في مراجعات المنهج الدراسي، والمقررات الدراسية؛ لمعالجة جوانب القصور هذه. إلا أنَّ لجنة المراجعة لم ترَ أدلة على طريقة رسمية مُنفَّذة بشكلٍ مُنظَّم؛ لتحصيل التغذية الراجعة من الجهات ذات العلاقة والعمل بمقتضاها. ومن ثمَّ توصي لجنة المراجعة بأن على جامعة العلوم التطبيقية أن تتبنى إجراءات مُحكمة بشكل أكثر لجمع وتحليل استطلاعات الجهات ذات العلاقة والاستجابة لها، وأن تعطي تغذية راجعة في الوقت المناسب إلى هذه الجهات حول الخطوات المُتخذة لمعالجة القضايا التي تم تشخيصها.

9.5 لدى جامعة العلوم التطبيقية مركز لتطوير الموظفين؛ يُشرف على التطوير المهني للموظفين الأكاديميين، وهو المسئول عن تقييم فاعلية برامج تدريب الموظفين. وإضافة لذلك، فهناك سياسة لتطوير الموظفين؛ تضع الأساس الذي تقوم عليه ميزانية تطوير الموظفين الأكاديميين، وتحدد بعض المبادرات والأنشطة المُدعَّمة بوصفها جزءًا من التطوير المهني للموظفين الأكاديميين. وتشمل هذه المبادرات والأنشطة تقديم المساعدة المالية لحضور المؤتمرات، والدعم المالي، ومنح فترات تفرغ للموظفين الأكاديميين؛ لرفع مؤهلاتهم العلمية، أو القيام بنشاط علمي. وخلال الجولة التفقدية، قامت لجنة المراجعة بزيارة وحدة تطوير الموظفين في جامعة العلوم

التطبيقية، وعلِمت لجنة المراجعة أن الوحدة تضمن بأن يكون التطوير المستمر لأعضاء هيئة التدريس موضع التطبيق. ويتحقق هذا من خلال ورش العمل السنوية، والمشاركة في التدريب المهني، وإبرام مذكرات التفاهم مع الجهات المهنية. وتحتفظ الوحدة بسجلات إلكترونية لجميع أعضاء هيئة التدريس الذين يحضرون أنشطة التطوير المهني والتدريب. وتتم ترجمة سياسة تطوير الموظفين إلى خطة سنوية مع توفير ميزانية مخصصة لتدريب وتطوير الموظفين. وقد أكد عدد من الموظفين الأكاديميين الذين قابلتهم لجنة المراجعة أنهم قد استفادوا من برنامج تطوير الموظفين. ولجنة المراجعة تُقرُّ بوجود الترتيبات المُطبقة لإتاحة فرص التطوير المهني لأعضاء هيئة التدريس. كما أن نظام التقييم المُستخدم يشتمل على جزء خاص بالحاجات التدريبية للموظفين. غير أنَّ لجنة المراجعة لم ترَ أدلة على عملية رسمية لربط حاجات التطوير المهني للموظفين الأكاديميين مع الأنشطة الحاصلة فعلاً. ولذا توصي لجنة المراجعة بأن يقوم القسم بتطوير وتنفيذ آلية رسمية؛ لربط عملية المراجعة السنوية للأداء بفعاليات التطوير المهني التي يحضرها الموظفون؛ كلٌّ منهم على حدةٍ.

10.5 يعتمد القسم على الأطراف الداخلية والخارجية ذات العلاقة لجمع الآراء حول سوق العمل المحلية، وأحدها الخبرة الشخصية لموظفيها ذوي الدوام الجزئي، والأعضاء الخارجيين في المجلس الاستشاري للبرنامج، والذين يمتلك الكثير منهم سنوات عديدة من الخبرة في سوق العمل المحلية. وإضافة لذلك، فإن جامعة العلوم التطبيقية لديها معرفة بحالة السوق من خلال أرباب العمل والخريجين. ومع ذلك، لم يتم تزويد لجنة المراجعة بأدلة عن وجود مسح مُنظّم لسوق العمل. ومن ثمَّ توصي لجنة المراجعة بأن تقوم المؤسسة بتطوير وتنفيذ آلية رسمية داخلية للمسح المستمر لحاجات سوق العمل؛ حتى تضمن أن تكون البرامج حديثة.

11.5 في معرِض الاستنتاجات التي توصلت إليها لجنة المراجعة بخصوص فاعلية إدارة وضمان الجودة، تود اللجنة أن تشير، مع *التقدير*، إلى ما يلي:

- هناك مجموعة من السياسات والإجراءات المعرفة جيدًا لدى الموظفين، وهم يشاركون في تطوير تلك السياسات والإجراءات المتعلقة بواجباتهم.
- يُدار برنامج البكالوريوس في نُظُم المعلومات الإدارية بطريقة تُظهِر وجود قيادة فعّالة ومسئولة.

- الموظفون الأكاديميون وموظفو الدعم لديهم معرفة جيدة وفهم جيد لنظام ضمان الجودة المُستخدَم، وهم ملتزمون بضمان جودة تقديم برنامج البكالوريوس في نُظُم المعلومات الإدارية.
- هناك نظام فعّال لمراجعة البرنامج تمخضَ عن تحسينات كبيرة في المنهج الدراسي.

12.5 وفيما يتعلق بالتحسينات، فإن لجنة المراجعة **توصي** بأن على الكلية القيام بما يلي:

- تبنى إجراءات أكثر رصانة في تحليل استطلاعات الأطراف ذات العلاقة والاستجابة لها، وتقديم تغذية راجعة في الوقت المناسب لهذه الجهات حول الخطوات المُتخذة لمعالجة القضايا التي تم تشخيصها.
- وضع وتنفيذ آلية رسمية لربط عملية المراجعة السنوية للأداء بأنشطة التطوير المهني التي يحضرها كل موظف من الموظفين؛ كلٌّ منهم على حدة.
- استطلاع حالة سوق العمل بصورة منتظمة من خلال آلية مُنظَّمة.

13.5 **الحُكم النهائي**

تطبيقًا للمعايير؛ توصلت لجنة المراجعة إلى استنتاج مفاده بأن **البرنامج مستوفٍ** للمؤشر الخاص **بفاعلية إدارة وضمان الجودة**

6. الاستنتاج

بعد أخذ تقرير التقييم الذاتي الذي قامت المؤسسة بإعداده، والأدلة التي جُمعت من المقابلات والوثائق التي كانت متوفرة أثناء الزيارة الميدانية في الاعتبار، فإن لجنة المراجعة توصلت إلى الاستنتاج التالي بما ينسجم مع *دليل مراجعات البرامج الأكاديمية في الكلية* لعام 2012، الصادر عن إدارة مراجعة أداء مؤسسات التعليم العالي التابعة للهيئة الوطنية للمؤهلات وضمان جودة التعليم والتدريب:

هناك قدر محدود من الثقة في برنامج البكالوريوس في نُظُم المعلومات الإدارية الذي تطرحه كلية العلوم الإدارية بجامعة العلوم التطبيقية.