الهيئة الوطنية
للمؤهلات وضمان جودة التعليم والتدريب
National Authority for Qualifications &
Quality Assurance of Education & Training

إدارة مراجعة أداء مؤسسات التعليم العالي

تقرير مراجعة البرامج في الكلية

برنامج الماجستير في إدارة الأعمال

كلية العلوم الإدارية

جامعة العلوم التطبيقية

مملكة البحرين

تاريخ المراجعة: 26-28 مايو 2014

HC041-C2-R041

جدول المحتويات

1. عملية مراجعة البرامج في الكلية 2

2. المؤشر (1): برنامج التعلُّم 7

3. المؤشر (2): كفاءة البرنامج.....13

4. المؤشر (3): المعايير الأكاديمية للخرّيجين 21

5. المؤشر (4): فاعلية إدارة وضمان الجودة 29

6. الاستنتاج 35

© جميع حقوق الطبع والنشر محفوظة للهيئة الوطنية للمؤهلات وضمان جودة التعليم والتدريب– مملكة البحرين 2015

1. عملية مراجعة البرامج في الكلية

1.1 إطار مراجعة البرامج في الكلية

من أجل الحاجة إلى تلبية نظامٍ صارمٍ لضمان الجودة في منظومة التعليم في مملكة البحرين، قامت إدارة مراجعة أداء مؤسسات التعليم العالي التابعة للهيئة الوطنية للمؤهلات وضمان جودة التعليم والتدريب بتطوير وتنفيذ عمليتين للمراجعة الخارجية للجودة هما المراجعة المؤسسية ومراجعة البرامج في الكلية حيث إن من المؤمل أن تؤدي نتائجهم إلى زيادة الثقة في نظام التعليم العالي في مملكة البحرين على المستوى الوطني، والإقليمي، والعالمي.

هناك ثلاثة أهداف رئيسة لمراجعات البرامج الأكاديمية في الكلية، وهي:

- تزويد صانعي القرار (في مؤسسات التعليم العالي، والهيئة الوطنية للمؤهلات وضمان جودة التعليم والتدريب، ومجلس التعليم العالي، والطلبة وأولياء أمورهم، وجهات التوظيف المحتملة للخرِّيجين، والجهات الأخرى ذات العلاقة) بأحكام تستند إلى الأدلة حول جودة برامج التعلُّم؛
- دعم تطوير العمليات الداخلية لضمان الجودة من خلال المعلومات حول الممارسات الجيدة الناشئة والتحديات، إلى جانب الآراء التقييمية والتحسين المستمر؛
- تعزيز سمعة قطاع التعليم العالي البحريني إقليمياً وعالمياً.

أما المؤشرات الأربعة التي تستخدم لقياس ما إذا كان البرنامج مستوفياً للحد الأدنى من المعايير أم لا، فهي:

المؤشر (1): **برنامج التعلُّم**

يُظهِر البرنامج ملاءمةً للهدف من حيث الرسالة، والجدوى، والمنهج الدراسي، وطرائق التدريس، ومخرجات التعلُّم المطلوبة، والتقييم.

المؤشر (2): **كفاءة البرنامج**

يُعدّ البرنامج كفؤًا من حيث مواصفات الطلبة المقبولين، واستخدام المصادر المُتاحة، والتوظيف، والبُنية التحتية، ودعم الطلبة.

المؤشر (3): **المعايير الأكاديمية للخرِّيجين**

الخرِّيجون مستوفون للمعايير الأكاديمية المتوافقة مع البرامج المماثلة في البحرين، وعلى المستوى الإقليمي، والدولي.

المؤشر (4): **فاعلية إدارة وضمان الجودة**

تساهم الترتيبات المُتّخذة لإدارة البرنامج، بما فيها ضمان الجودة والتحسين المستمر، في إعطاء الثقة بالبرنامج.

تشير لجنة المراجعة في تقرير المراجعة فيما إذا كان البرنامج مستوفياً لكل مؤشر من المؤشرات الأربعة. فإذا كان البرنامج مستوفياً لكلٍّ منها، فستكون هناك عبارة استنتاجيّة تذكر بأن هناك "ثقة" في البرنامج.

وإذا كان البرنامج مستوفياً لاثنين أو ثلاثة من هذه المؤشرات، بما فيها المؤشر الأول، فسيُحكم عليه بأنه على "قدْرٍ محدود من الثقة"؛ أما إذا كان البرنامج مستوفياً لمؤشرٍ واحدٍ فقط من هذه المؤشرات، أو غير مستوفٍ لأي منها، أو غير مستوفٍ للمؤشر رقم (1)، فسيكون الحُكم عليه بأن البرنامج "غير جدير بالثقة"، كما هو موضَّح بالجدول التالي:

جدول رقم 1: معايير الحُكم

المعايير	الحُكم
جميع المؤشرات الأربعة مستوفاة	جدير بالثقة
استيفاء اثنين أو ثلاثة من المؤشرات، بما فيها المؤشر رقم(1)	هناك قدْر محدود من الثقة
استيفاء مؤشر واحد فقط أو عدم استيفاء كافة المؤشرات	غير جدير بالثقة
في جميع الحالات وعندما يكون المؤشر رقم (1) غير مُستوفٍ	

2.1 عملية مراجعات البرامج الأكاديمية في جامعة العلوم التطبيقية

أُجريت عملية مراجعة البرامج في الكلية في كلية العلوم الإدارية من قِبل إدارة مراجعة أداء مؤسسات التعليم العالي التابعة للهيئة الوطنية للمؤهلات وضمان جودة التعليم والتدريب، بموجب التخويل الممنوح لها لمراجعة جودة التعليم العالي في مملكة البحرين. وقد تم إجراء الزيارة الميدانية في تاريخ 26–28 مايو 2014؛ لغرض مراجعة البرامج الثمانية التي تطرحها كلية

العلوم الإدارية، وهي: برنامج بكالوريوس في المحاسبة والمالية، برنامج بكالوريوس في المحاسبة، برنامج بكالوريوس في إدارة الأعمال، برنامج بكالوريوس في علوم سياسية، برنامج بكالوريوس في نظم المعلومات الادارية، برنامج ماجستير في المحاسبة والمالية، برنامج ماجستير في إدارة الأعمال، وبرنامج ماجستير في إدارة الموارد البشرية.

ويقدِّم هذا التقرير وصفًا لعملية مراجعة البرامج في الكلية التي قامت بها إدارة مراجعة أداء مؤسسات التعليم العالي، والنتائج التي توصلت إليها لجنة المراجعة لبرنامج الماجستير في إدارة الأعمال؛ استنادًا إلى تقرير التقييم الذاتي والملاحق التي قدمتها جامعة العلوم التطبيقية، والوثائق المساندة الإضافية التي تم توفيرها خلال الزيارة الميدانية، إضافة إلى المقابلات والمشاهدات التي تمت أثناء الزيارة.

لقد قامت إدارة مراجعة أداء مؤسسات التعليم العالي التابعة للهيئة الوطنية للمؤهلات وضمان جودة التعليم والتدريب بإخطار جامعة العلوم التطبيقية في 24 أكتوبر 2013، بأنها سوف تخضع لعمليات مراجعة البرامج الأكاديمية في كلية العلوم الإدارية. وفي 3 مارس 2014، أُبلِغت جامعة العلوم التطبيقية بأن الموعد الدقيق للزيارة الميدانية سيكون في الفترة من 26–28 مايو 2014. واستعدادًا لهذه العملية، قامت جامعة العلوم التطبيقية بعملية تقييم ذاتي لكافة البرامج الأكاديمية بالكلية؛ قدمت على أثرها تقارير التقييم الذاتي مع ملحقاتهم، وذلك في الموعد المتفق عليه لهذا الغرض في 27 فبراير 2014.

شكَّلت إدارة مراجعة أداء مؤسسات التعليم العالي التابعة للهيئة الوطنية للمؤهلات وضمان جودة التعليم والتدريب لجنة مراجعة مؤلفة من خبراء في المجال الأكاديمي لإدارة الأعمال، والمحاسبة والتمويل، والعلوم السياسية، ونظم المعلومات الإدارية وفي التعليم العالي؛ ممن لديهم خبرة في المراجعات الخارجية لجودة البرامج الأكاديمية. وقد تكوَّنت هذه اللجنة من عشرة مراجعين خارجيين.

ويتضمن هذا التقرير الاستنتاجات المدعومة بالأدلة التي توصلت إليها لجنة المراجعة بالاستناد إلى:

(i) تحليل تقرير التقييم الذاتي والمواد المساندة التي أعدّتها المؤسسة قِبل الزيارة الميدانية التي تمت لغرض المراجعة من قِبل النُّظراء؛
(ii) التحليل المُستمَد من المناقشات التي أجرتها لجنة المراجعة مع مختلف الجهات ذات العلاقة (أعضاء هيئة التدريس، الطلبة، الخرِّيجين، وأرباب العمل)؛

(iii) التحليل المستنِد إلى الوثائق الإضافية التي طلبتها لجنة المراجعة وتم تقديمها خلال الزيارة الميدانية.

ومن المتوقع أن تستفيد جامعة العلوم التطبيقية من النتائج الواردة في هذا التقرير؛ وذلك من أجل تعزيز وتدعيم برنامج الماجستير في إدارة الأعمال. وإدارة مراجعة أداء مؤسسات التعليم العالي تدرك أن مسألة ضمان الجودة هي مسئولية مؤسسة التعليم العالي نفسها؛ لذا فإن من حق جامعة العلوم التطبيقية أن تقرر كيفية التعامل مع التوصيات الواردة في تقرير المراجعة هذا. ومع ذلك، وبعد مضي ثلاثة أشهر على نشر هذا التقرير، يتوجب على جامعة العلوم التطبيقية أن تقدم لإدارة مراجعة أداء مؤسسات التعليم العالي خطة تحسين للاستجابة لهذه التوصيات.

وتودُّ إدارة مراجعة أداء مؤسسات التعليم العالي أن تتقدم بشكرها لجامعة العلوم التطبيقية على الطريقة المتعاونة التي ساهمت فيها في عملية مراجعة البرنامج في الكلية. كما تود الإدارة أن تعبِّر عن تقديرها للمناقشات الصريحة التي أُجريت خلال هذه المراجعة، والأداء المهني الذي أبداه أعضاء الهيئة الأكاديمية في برنامج الماجستير في إدارة الأعمال بهذا الخصوص.

3.1 نبذة عامة حول كلية العلوم الإدارية

كلية العلوم الإدارية هي واحدة من ثلاث كليات في جامعة العلوم التطبيقية. وينص الكُتيب الإرشادي للكلية للأعوام الأكاديمية 2013–2015، على أن الكلية قد تأسست في عام 2005؛ لتؤدي رسالة تتمثل في تلبية حاجة مجتمع البحرين والمنطقة إلى كوادر متخصصة ومؤهلة في العلوم الإدارية، وإدارة الأعمال، والمحاسبة، والمالية، ونُظُم المعلومات الادارية، والعلوم السياسية.

وتضم الكلية حاليًا أربعة أقسام، هي: قسم إدارة الأعمال، وقسم المحاسبة والمالية، وقسم إدارة نُظُم المعلومات، وقسم العلوم السياسية، كما تطرح الكلية خمسة برامج دراسات أولية، هي (بكالوريوس في إدارة الأعمال، بكالوريوس في المحاسبة، بكالوريوس في المحاسبة والمالية، بكالوريوس في نُظُم المعلومات الادارية، وبكالوريوس في العلوم السياسية)، وثلاثة برامج دراسات عليا، هي: (ماجستير في إدارة الأعمال، ماجستير في إدارة الموارد البشرية، وماجستير في المحاسبة).

ويعمل في الكلية 34 عضو هيئة تدريس؛ منهم 30 عضوًا يعملون بدوام كامل. ويشير تقرير التقييم الذاتي إلى أن العدد الكلي للطلبة المسجلين في الكلية خلال العام الأكاديمي 2012–2013، بلغ 1137 طالبًا.

4.1 نبذة عامة حول برنامج الماجستير في إدارة الأعمال

يُدار برنامج الماجستير في إدارة الأعمال من قِبل قسم إدارة الأعمال، وقد تم طرحه للمرة الأولى في صيف العام الأكاديمي 2008–2009، بإجمالي 29 طالبًا ملتحقًا به. ومنذ عام 2010، تخرج من البرنامج 12 خريجًا، ويعملون في قطاعات صناعية مختلفة. وقد خضع البرنامج للمراجعة في العام الأكاديمي 2012–2013؛ إذ تمخض عنها العديد من التغييرات التي جرى تنفيذها في العام الأكاديمي 2013–2014. ويُدرَّس البرنامج باللغة العربية، كما أنَّ هناك تسعة أعضاء هيئة تدريس بدوام كامل؛ يشاركون في تقديم برنامج الماجستير في إدارة الأعمال.

5.1 ملخص أحكام المراجعة

جدول رقم 2: ملخص أحكام مراجعة برنامج الماجستير في إدارة الأعمال

المؤشر	الحُكم
1: برنامج التعلُّم	مستوفٍ
2: كفاءة البرنامج	مستوفٍ
3: المعايير الأكاديمية للخرِّيجين	مستوفٍ
4: فاعلية إدارة وضمان الجودة	مستوفٍ
الاستنتاج العام	**جدير بالثقة**

2. المؤشر (1): برنامج التعلُّم

يُظهِر البرنامج ملاءمةً للهدف من حيث الرسالة، والجدوى، والمنهج الدراسي، وطرائق التدريس، ومخرجات التعلُّم المطلوبة، والتقييم.

1.2 لدى برنامج الماجستير في إدارة الأعمال إطار عمل للتخطيط الأكاديمي؛ إذ ينص بشكلٍ واضح على أهداف ومخرجات التعلُّم للبرنامج. كما أنَّ رؤية المؤسسة ورسالتها مُعبَّرٌ عنهما بشكلٍ جيد، ومرتبطتان برؤية ورسالة كلية العلوم الإدارية، وهما بدورهما معبرتان عن مستوى برنامج الماجستير في إدارة الأعمال، وينعكسان في أهداف ومخرجات تعلُّم البرنامج. وخلال المقابلات مع إدارة الكلية، علِمت لجنة المراجعة أنَّ أهداف البرنامج قد تم تحديثها في عام 2013، في ضوء المراجعات الداخلية والخارجية له. ولجنة المراجعة تُثمِّن أن أهداف البرنامج مُعبَّرٌ عنها بصورة واضحة، وتساهم في تحقيق رسالة ورؤية المؤسسة.

2.2 يستند برنامج الماجستير في إدارة الأعمال إلى النظام الأمريكي للساعات المعتمدة، والذي يستوجب على الطلبة إكمال 36 ساعة معتمدة؛ للحصول على الدرجة العلمية، وهناك ست ساعات معتمدة من مجموع الـ 36 ساعة مخصصة للأطروحة. كما أنَّ المنهج الدراسي مُقسَّمٌ إلى ستة فصول دراسية؛ تكشف عن تدرُّج في اكتساب الطلبة لمعارفهم، وقد تمثل ذلك في طرح مقرر: "طرق البحث العلمي" مبكرًا في البرنامج؛ لمساعدة الطلبة على اكتساب مهارات كتابة وتحليل الأبحاث ودراسات الحالة فيما بعد في البرنامج. وبشكل عام، فهناك توازنٌ بين النظرية والتطبيق في مقررات البرنامج عامةً. وقد التقت لجنة المراجعة بالطلبة والخريجين الذين عبَّروا عن تقديرهم لمحتوى المنهج الدراسي، ولاسيما الفرصة التي تتاح لهم لاكتساب الخبرة العملية من خلال تحليل الحالات في مجال إدارة الأعمال. وقد راجعت لجنة المراجعة حجم العبء الدراسي الذي يبذله الطلبة في المقررات الدراسية، ولاحظت أنَّه مناسبٌ ويتلاءم مع الممارسات الإقليمية والعالمية. كما عبَّر الطلبة الذين جرت مقابلتهم أثناء الزيارة الميدانية عن رضاهم العام نحو حجم العمل الذي تنطوي عليه المقررات الدراسية. ويوضح تقرير التقييم الذاتي كيفية تنمية المعارف، والمهارات، والتطبيق، والتحليل على مختلف مستويات البرنامج. وقد تأكد ذلك خلال المقابلات التي أُجريت أثناء الزيارة الميدانية مع كلٍّ من أعضاء هيئة التدريس والطلبة. ولجنة المراجعة تُثمِّن أنَّ المنهج الدراسي مُنظَّمٌ بصورة جيدة، ويكشف عن وجود تدرجٍ أكاديمي، وأن حجمَ العبء الدراسي للطلبة مناسبٌ.

3.2 يوضح تقرير التقييم الذاتي أن برنامج الماجستير في إدارة الأعمال قد تمت مقايسته مرجعيًّا مع برامج مماثلة مطروحة من قبل مؤسسات محلية، وإقليمية، وعالمية؛ وهي إما معتمدة من رابطة الكليات العليا لإدارة الأعمال، أو في طريقها للحصول على الاعتماد. وقد وجدت لجنة المراجعة أنَّ المفردات الدراسية الأساسية تغطي كافة تخصصات الموضوعات التي يتم تدريسها في البرنامج. وإضافة إلى ذلك، فإن المفردات الدراسية لكل مقرر – بشكل عام – مُقدَّمة بشكلٍ جيد، وموحَّدة من قبل لجنة مراجعة الخطة الدراسية وتحتوي على معلومات وإرشادات وافية عن متطلبات المقرر الدراسي. إلا أنَّ لجنة المراجعة قد لاحظت بعض التناقضات التي تحتاج للمعالجة؛ على سبيل المثال، فإنَّ رموز المقررات الدراسية بحاجة لأن تكون موحدة بين ملفات المقررات ونظام التسجيل؛ لكي تعكس الوضع الراهن للبرنامج. ولذا توصي لجنةُ المراجعة الكليةَ بأنْ تعالج هذا الأمر. كما يشير تقرير التقييم الذاتي إلى أنه يتمُّ تشجيعُ الاساتذة على تضمين أبحاثهم العلمية في المادة التعليمية، إلا أنَّ هذا الأمر لم يكن واضحًا في ملفات المقررات الدراسية؛ ولذلك، فإن لجنة المراجعة تشجع الاساتذة على تضمين مواد من أبحاثهم العلمية في المواد التعليمية. ولجنة المراجعة مقتنعة بأن المنهج الدراسي حديثٌ، ويحتوي على المعارف العامة إضافة إلى المعارف التخصصية؛ من أجل تعزيز المهارات الإدارية للطلبة، والمطلوبة في درجة الماجستير في إدارة الأعمال.

4.2 بشكلٍ عام، فإنَّ مخرجاتُ التعلُّم المطلوبة للبرنامج موضَّحةٌ في توصيفه، وتغطي هذه المخرجاتُ المعارفَ والفهمَ، والمهاراتِ المعرفيةَ، والمهاراتِ العمليةَ والاحترافيةَ، والمهاراتِ الأساسيةَ القابلة للنقل، كما أنَّ كلًّا منها مُقسَّمٌ إلى فئات فرعية تفصيلية بشكلٍ أكثر. وقد خضعت مخرجات التعلُّم المطلوبة للبرنامج لعدد من المراجعات، كان آخرها خلال العام الأكاديمي 2012–2013. وتكشف هذه المخرجات عن أنها مربوطة بشكلٍ مناسب بأهداف برنامج الماجستير في إدارة الأعمال. وخلال جلسات المقابلة، أظهر الاساتذة فهمًا واضحًا للمهارات والكفايات التي يسعى البرنامج لتنميتها، وأهمية تحقيق مخرجات التعلُّم المطلوبة للبرنامج. ولجنة المراجعة تُثمِّن أنَّ مخرجات التعلُّم المطلوبة للبرنامج تتوافق مع أهدافه ومع رسالة الجامعة، وأن هذه المخرجات تعكس مجموعة المعارف والمهارات المتوقعة في برنامج الماجستير في إدارة أعمال.

5.2 هناك توصيفٌ لكل مقرر من المقررات الدراسية؛ يقدِّم بالتفصيل مخرجات التعلُّم المطلوبة للمقرر الدراسي، ونوع التقييمات المستخدمة؛ لتقييم تحقق هذه المخرجات، كما أنَّ هناك مصفوفةَ تحويل مستخدمة تبين أنَّ مخرجات التعلُّم المطلوبة للمقررات الدراسية محوَّلة إلى مخرجات تعلم مطلوبة للبرنامج. وبشكلٍ عام، فإنَّ مخرجات التعلُّم المطلوبة للمقررات مُبيَّنةٌ بصورة جيدة ومُعرَّفة ومحوَّلة

إلى مخرجات تعلم مطلوبة للبرنامج بشكلٍ واضح. ويوضح تقرير التقييم الذاتي أن توصيفات المقررات الدراسية الخاصة بالبرنامج قد تم تعديلها مؤخرًا لكي تتضمن مخرجات تعلُّم ذات مستوى عالٍ لاسيما في مقررات السنوات المتقدمة في البرنامج. وقد أكد الاساتذة كذلك أنَّهم قد تلقوا تدريبًا على كيفية كتابة مخرجات التعلُّم المطلوبة للمقررات الدراسية، وتحويلها بشكلٍ صحيح إلى مخرجات تعلُّم مطلوبة للبرنامج. ولجنة المراجعة تثمِّن العمل المبذول من القسم لتطوير مخرجات التعلُّم المطلوبة للمقررات الدراسية، وتحويلها إلى مخرجات تعلُّم مطلوبة للبرنامج.

6.2 يراعي برنامجُ الماجستير في إدارة الأعمال الطلبةَ الذين يعملون في وظائف بدوام كامل، ولذلك فإن التعلُّم القائم على العمل يظهر بصورة دراسات الحالة، والمشروعات والعروض الجماعية. وقد أوضح الاساتذة الذين تمت مقابلتهم أنَّ هذه المهام تتيح للطلبة تعزيز مهاراتهم الشخصية. وعلاوة على ذلك، فإن موضوعات أطروحات الطلبة مرتبطةٌ بعملهم؛ لكي تمكنهم من ربط النظرية بالتطبيق. ولجنة المراجعة مقتنعة بأن التعلُّم القائم على العمل داخل ضمن المنهج الدراسي، وأنه يساهم في تحقيق مخرجات التعلُّم المطلوبة للبرنامج.

7.2 لدى الجامعة استراتيجية للتعليم والتعلُّم والتقييم؛ يُسترْشدُ بها في تقديم برنامج الماجستير في إدارة الأعمال، وتشجع هذه السياسة على استخدام مجموعة متنوعة من طرق التعليم والتعلُّم؛ لتحقيق مخرجات التعلُّم. وقد لاحظت لجنة المراجعة من خلال المقابلات أنَّ هذه السياسة منقولةٌ بشكلٍ جيد للطلبة ولأعضاء هيئة التدريس في البرنامج. وتتركز مبادئ وطرق التدريس حول استخدام التعلُّم المختلط، واستراتيجيات التعلُّم المرن، والتي توظف الأساليب التعليمية المناسبة؛ والتي توضح للطلبة أنَّهم قد حققوا مخرجات التعلُّم المطلوبة، كما قد نفَّذت جامعة العلوم التطبيقية منصة الـ (Moodle)؛ لدعم عملية التعلُّم. ويُستخدم هذا النظامُ – الـ (Moodle) – في رفع المواد الدراسية للمقررات، والدردشة، والإعلانات للطلبة. وبعد مراجعة ملفات المقررات المختلفة، وجدت لجنة المراجعة أن هناك مجموعة واسعة من طرق التدريس المستخدمة في عموم البرنامج. وخلال المقابلات مع الاساتذة، قُدِّمت للجنة المراجعة أمثلةٌ عن كيفية تنفيذ هذه الاستراتيجيات. وقد شملت الأمثلةُ المُقدَّمةُ استخدامَ الدروس المباشرة وجهًا لوجه، والساعات المكتبية المخصصة للاستشارات، والمجموعات النقاشية، والامتحانات القصيرة والاختبارات؛ من أجل بناء ثقة الطلبة بأنهم تعلموا وان هذا التعلم ينعكس خلال تقدمهم الدراسي. وقد أكد الطلبة خلال المقابلات أنهم يستمتعون في دروسهم، ويكتسبون مجموعة من المهارات التي تعكس بشكلٍ إيجابي نمط حياتهم المهنية إلى جانب حياتهم الشخصية. إلا أنَّ بعض الطلبة قد أشاروا إلى أنهم بحاجة للتدريب على برنامج الـ (SPSS)؛ لمساعدتهم عندما يقومون بالتحليل وكتابة أطروحاتهم. ولذلك، فإنَّ

لجنة المراجعة توصي القسم بتقديم التدريب على برنامج الـ (SPSS)؛ لتلبية حاجات الطلبة. ومن خلال المقابلات التي أُجريت أثناء الزيارة الميدانية مع الاساتذة والإداريين، والطلبة والخريجين، قد بدا واضحًا أنَّ مجموعة أساليب التعليم والتعلُّم فاعلةٌ في دعم الطلبة، والذين يأتون من تخصصات مختلفة عند قبولهم في البرنامج. وعلاوة على ذلك، فإن المرونة التي يُقدَّم بها البرنامج، ووجود المكتبة الإلكترونية قد مكَّن الطلبة – المُقيَّدين بفترة زمنية معينة – من التقدم دراسيًّا بطريقة لم تكن لتتيحها لهم طريقة التعليم والتعلُّم التقليدية. ولجنة المراجعة تُثمِّن أساليب التعليم والتعلُّم المستخدمة في دعم تحقيق أهداف البرنامج ومخرجات التعلُّم المطلوبة والحاجات المختلفة للطلبة.

8.2 هناك سياسات وإجراءات واضحة ومفهومة حول تقييم إنجازات الطلبة على مستوى الجامعة والكلية. وهذه السياسات منقولة للطلبة عبر وسائط مختلفة كتوصيف المقررات الدراسية، ومنصة التعلُّم الإلكتروني. كما أنَّ الترتيبات الخاصة بالتقييم منصوصٌ عليها في سياسة التقييم والتغذية الراجعة، وفي الكُتيِّب الإرشادي الخاص بالبرنامج، وقد تأكدت لجنة المراجعة – خلال الاجتماعات مع كلٍّ من الاساتذة والطلبة – من أنهم على دراية بهذه السياسات والإجراءات، ولجنة المراجعة تُثمِّن السياسة الموثَّقة للانتحال الأكاديمي، وحقوق المِلكية الفكرية. وبالإضافة إلى ذلك، فهناك إجراء للاعتراض والتظلُّم؛ لضمان عدالة منح درجات الطلبة. وكما هو موضح في المفردات الدراسية، ومواد المقررات المقدَّمة للجنة المراجعة أثناء الزيارة الميدانية، فهناك مجموعة متنوعة من الطرق لاختبار الترابط بين النظرية والتطبيق. وتشمل هذه الطرق: امتحانات منتصف الفصل والامتحانات النهائية، والواجبات والمشروعات. وقد أكدت المقابلات التي أجريت مع الطلبة والخريجين أنَّهم دائمًا ما يتم إبلاغهم بأدوات واستراتيجيات التقييم التي تستخدم في كل مقرر دراسي. ومع ذلك، فإن لجنة المراجعة تلاحظ أنَّ توزيع الدرجات محكومٌ بسياسة الجامعة، وهو نظامُ توزيعٍ موحَّدٌ في جميع المقررات الدراسية في البرنامج، على الرغم من اختلاف مستوياتها، أو محتوى المقرر، أو نوع مخرجات التعلُّم المطلوب تحقيقها. ولذا توصي لجنة المراجعة بأن تقوم الكلية بمراجعة السياسة الحالية لتوزيع الدرجات، وأن تطوِّر سياسة ذات مرونة أكثر، وتتلاءم مع مستوى المقرر الدراسي ومحتواه. وقد تأكدت لجنة المراجعة خلال جلسات المقابلة مع الطلبة من أنَّ النظام الخاص بتقديم التغذية الراجعة للمساعدة في عملية التعلُّم مُطبَّقٌ بصورة مُنظَّمة في جميع المقررات الدراسية، وأنَّ هناك تغذيةً راجعةً تُقدَّم للطلبة في الوقت المناسب. كما أشار الطلبةُ إلى أنَّ التغذية الراجعة التي يتلقونها تساعدهم في تحديد نقاط القوة،

وجوانب الضعف في أعمالهم، ولجنة المراجعة تُثمِّن أنَّ الطلبة والهيئة الأكاديمية على دراية كاملة بسياسة التقييم التي تدعم تقييم تحقق مخرجات التعلُّم المطلوبة.

9.2 وفي معرِض الاستنتاجات التي توصلت إليها لجنة المراجعة بخصوص برنامج التعلُّم، تود اللجنة أن تشير، مع *التقدير*، إلى ما يلي:

- أهداف برنامج الماجستير في إدارة الأعمال منصوصٌ عليها بوضوح، وتساهم في تحقيق رسالة ورؤية المؤسسة.
- المنهج الدراسي مُنظَّمٌ بصورة جيدة، ويُظهِر تدرجًا أكاديميًّا، والعبء الدراسي مناسبٌ للطلبة.
- المنهج الدراسي حديثٌ، ويحتوي على معارف تخصصية إلى جانب المعارف العامة؛ لتعزيز المهارات الإدارية للطلبة والمطلوبة في درجة الماجستير في إدارة الأعمال.
- مخرجات التعلُّم المطلوبة للبرنامج تتوافق بشكل مناسب مع أهداف البرنامج، وتعبر عن مجموعة المعارف والمهارات المطلوبة لبرنامج الماجستير في إدارة الأعمال.
- العمل الذي قام به القسم في تطوير مخرجات التعلُّم المطلوبة للمقررات الدراسية، وتحويلها إلى مخرجات تعلم مطلوبة للبرنامج.
- تُستخدم مجموعة واسعة من طرق التعليم والتعلُّم؛ لدعم تحقيق أهداف البرنامج ومخرجات التعلُّم المطلوبة.
- تنوُّع طرق التعليم والتعلُّم المستخدمة؛ لدعم حاجات التعلُّم المختلفة للطلبة.
- هناك سياسة تقييم تدعم تحقق مخرجات التعلُّم المطلوبة، وهي معروفة جيدًا لدى الهيئة الأكاديمية والطلبة.

10.2 وفيما يتعلق بالتحسينات، فإن لجنة المراجعة **توصي** بأنه على الكلية القيام بما يلي:

- تضمن بأن تكون رموز المقررات الدراسية موحَّدة في ملفات المقررات الدراسية ونظام التسجيل.
- توفر تدريبًا للطلبة على نظام الـ (SPSS)؛ لمساعدتهم عند كتابة أطروحاتهم.
- تُعدِّل السياسة الحالية لتوزيع الدرجات، وتطوِّر سياسة أكثر مرونة لتلائم طبيعة ومحتوى المقرر الدراسي ومستواه.

11.2 الحُكم النهائي

تطبيقًا للمعايير؛ توصلت لجنة المراجعة إلى استنتاج مفاده بأنَّ البرنامج **مستوفٍ** للمؤشر الخاص **ببرنامج التعلُّم.**

3. المؤشر (2): كفاءة البرنامج

يُعدّ البرنامج كفؤًا من حيث مواصفات الطلبة المقبولين، واستخدام المصادر المُتاحة، والتوظيف، والبُنية التحتية، ودعم الطلبة.

1.3 يتم القبول في برنامج الماجستير في إدارة الأعمال وفقًا للسياسة العامة للجامعة، والخاصة بالقبول في الدراسات العليا، وهذه السياسة منشورةٌ على الموقع الإلكتروني للجامعة، وفي دليل الجامعة، والكُتيِّب الإرشادي الخاص بالبرنامج. كما أنَّ هناك إجراءً تفصيليًّا للقبول تتضمنه سياسة للقبول والتسجيل، ويشمل هذا الإجراء قواعد قبول الطلبة المحوَّلين من مؤسسات تعليمية أخرى. ولجنة المراجعة تثمِّن شفافية سياسة القبول للطلبة الجدد والطلبة المحوَّلين. وبموجب هذه السياسة، فإنَّ القبول في برنامج الماجستير في إدارة الأعمال يتطلب الحصول على مؤهل البكالوريوس بمعدل درجات تراكمي بنسبة 60% على الأقل، مع امتلاك خبرة عملية لمدة سنة على الأقل في مجال التخصص. وعلى المتقدمين أن يخضعوا لمقابلة شخصية، وأداء اختبار تحديد مستوى في اللغة الإنجليزية. وخلال جلسات المقابلة مع كلٍّ من الأساتذة والإداريين المسئولين عن القبول، تلقت لجنة المراجعة تأكيدًا بأنَّ سياسة القبول هذه مطبقة دائماً.

2.3 لدى غالبية الطلبة الذين يلتحقون بالبرنامج خبرة احترافية كافية؛ تُمكنهم من الاستفادة من البرنامج، وتعزز تعلمهم في جوانب متعددة من إدارة الأعمال، كإدارة مواقع العمل، ووظائف الأعمال وتعقيداتها. أما الطلبة الحاصلين على شهادات البكالوريوس في تخصصاتٍ أخرى غير إدارة الأعمال فيُطلب منهم دراسة ثلاثة مقررات أساسية؛ لتزويدهم بالمعارف التي يتطلبها البرنامج وتهيئتهم للدراسة فيه. ولجنة المراجعة تُثمِّن أنَّ سجل الطلبة المقبولين مناسبةٌ لبرنامج الماجستير في إدارة الأعمال.

3.3 يُدار برنامج الماجستير في إدارة الأعمال بواسطة مُنسِّق/ مدير البرنامج، في حين تُدار المقررات الدراسية – كلُّ مقررٍ على حدةٍ – من قِبل أعضاء هيئة التدريس. كما توجد هناك هيكلية للّجان الأكاديمية تشمل: مجلس القسم، ولجنة مراجعة البرامج والمناهج الدراسية، ولجنة الامتحانات. وقد قُدِّمت للجنة المراجعة محاضر الاجتماعات، ولاحظت اللجنة جهود القسم في وجود تمثل طلابي في هذه الاجتماعات واستخدام الطرق الإلكترونية في التواصل مع الطلبة كالرسائل الإلكترونية؛ من أجل تسهيل عملية التفاعل والتواصل معهم. وقد لاحظت لجنة المراجعة من خلال المقابلات مع الطلبة أنَّ المجلس الطلابي نَشِطٌ في رعاية مصالح المجتمع الطلابي في

جامعة العلوم التطبيقية. كما تلاحظ لجنة المراجعة – مع التقدير – المشاركة الفاعلة للطلبة في تعزيز إدارة برنامج الماجستير في إدارة الأعمال. ولجنة المراجعة تُثمِّن أن هناك تسلسلا واضحةً للمسئولية والمحاسبة تنطوي عليها البُنى الهيكلية والعملية المحيطة بإدارة برنامج الماجستير في إدارة الأعمال.

4.3 يوجد تسعةُ أعضاء هيئة تدريس في البرنامج؛ سبعةٌ منهم يحملون درجة الدكتوراه ويعملون بدوام كامل، واثنان يحملان درجة الماجستير ويعملان بدوام جزئي. وتبلغ نسبة عدد الطلبة إلى عدد الأساتذة في البرنامج 1:15، وهي نسبة تتطابق مع متطلبات مجلس التعليم العالي. إلا أنَّ هؤلاء الأعضاء يساهمون في تقديم مقررات لبرامج الدراسة الجامعية الأولية، وبرامج الدراسات العليا الأخرى؛ الأمر الذي يزيد من نسبة أعداد الطلبة إلى عدد أعضاء هيئة التدريس، والنِّصاب التدريسي المكلفين به. وفي هذه الحالة، يصبح من الصعب عليهم مواكبة ما يُستجد في مجال تخصصهم، وتطوير طرق تدريس جديدة، والمساهمة في المجتمع. وقد تفحَّصت لجنة المراجعة السِّير الذاتية للأساتذة الذين يُدرِّسون في البرنامج، ولاحظت أن هناك تنوعًا مناسبًا في المؤهلات العلمية، والتخصصات الرئيسة في برنامج الماجستير في إدارة الأعمال. وقد أشار الأساتذة أثناء المقابلات إلى أنَّ نصابهم التدريسي يمكنهم من القيام بمهامهم التدريسية، إلا أنه لا يتيح لهم المزيد من الوقت للقيام بالأنشطة المتصلة بالبحث العلمي والممارسة الاحترافية. ولجنة المراجعة تُثمِّن الاحترافية التي يتصف بها الأساتذة ، والتزامهم نحو التقديم الناجح للبرنامج. ومع ذلك، فإن لجنة المراجعة توصي جامعة العلوم التطبيقية بإعادة النظر في النِّصاب التدريسي لأعضاء هيئة التدريس؛ لتضمن أن جميع البرامج الدراسية مرتبطةٌ بالبحث العلمي بشكلٍ مناسب؛ من أجل تعزيز خطة البحث العلمي للجامعة 2013–2016.

5.3 لدى جامعة العلوم التطبيقية قسم مركزي للموارد البشرية مسئولٌ عن تطوير وتنفيذ السياسات المتعلقة بتعيين، وتقييم، وترقية أعضاء هيئة التدريس. وقد ذكر تقرير التقييم الذاتي أنَّ قسم إدارة الأعمال يحدد احتياجاته لأعضاء هيئة تدريس جدد من خلال خطة سنوية؛ بناءً على العدد المتوقع للطلبة المقبولين. وتشمل مشاركة القسم في عملية التوظيف إعداد قائمة مختصرة للمرشحين، ومقابلتهم من قِبل لجنة مكونة من رئيس القسم واثنين آخريْن من أعضاء هيئة التدريس، ثمَّ تُقدَّمُ توصياتُ اللجنة بعدئذٍ إلى العميد للموافقة عليها، ومن ثم إلى رئيس قسم الموارد البشرية للمصادقة النهائية واتخاذ إجراءات التعيين. ويخضع جميع الاساتذة لنظام تقييم رسمي مدرج في استمارة التقييم؛ إذ تغطي هذه الاستمارة معظم أنشطة عضو هيئة التدريس خلال السنة الدراسية، بما فيها الأنشطة البحثية، والنِّصاب التدريسي، وتطوير عملية التدريس،

والمساهمة في أنشطة دعم الطلبة، والخدمات المجتمعية، والاستشارات الاحترافية. وقد قامت جامعة العلوم التطبيقية مؤخرًا بتطوير سياسة ترقية موثَّقة جيدًا تشمل: الترقيات في القسم، والكلية، والجامعة. وتنص سياسة الترقية على مراجعة ملفات الترقية من قِبل ثلاث لجان على مستويات مختلفة. كما يتم تقييم أعضاء هيئة التدريس حسب إنجازاتهم، وأدائهم في الجوانب التي ذُكِرتْ سابقًا. وخلال مقابلات الاساتذة، علِمت لجنة المراجعة أنه لم تكن هناك ترقيات خلال السنوات الأخيرة، وأنَّ هناك عضو هيئة تدريس واحدًا فقط في مرحلة التقدُّم للترقية. ولذا توصي لجنة المراجعة الجامعة بأن تسرع في تنفيذ سياستها المُطوَّرة حديثًا فيما يتعلق بالترقية الأكاديمية؛ لضمان استبقاء أعضاء هيئة التدريس ذوي المؤهلات العليا والخبرات.

6.3 لدى جامعة العلوم التطبيقية نظامين فاعلين: إدارة معلومات (MIS)، ونظامٌ لمعلومات الطلبة (SIS) يعملان. وأنَّ الأمثلة على المعلومات التي يمكن الحصول عليها من نظام معلومات الطلبة (SIS) تشمل: قائمة بأسماء الطلبة المسجلين، وقائمة بالمقررات الدراسية، وجدول الامتحانات، وسجل البيانات الخاصة بالقبول، وتاريخ تسجيل الطالب. كما يمكن للطلبة استخدام النظام أيضًا للتسجيل في المقررات الدراسية، والاطلاع على سجلاتهم. ويشير تقرير التقييم الذاتي إلى أن نظام معلومات الطلبة (SIS)، قد تم تنفيذه بفاعلية خلال السنوات الثلاث الأخيرة، وهو يدعم الطلبة في اختيار العبء الدراسي المناسب لهم من المقررات الدراسية بتوجيه من مرشديهم الأكاديميين، كما يُمكِّن نظام معلومات الطلبة (SIS)، الأساتذة من إدخال درجات الامتحانات مباشرة على النظام، واستخدامه للحصول على تقارير تساعد في عملية اتخاذ القرارات. ويستطيع الطلبة الدخول إلى النظام بصورة محدودة من خلال طريقة دخول آمنة، كما يستطيعون الاطلاع على نتائج امتحاناتهم وسجلاتهم الأكاديمية عبر الإنترنت. وقد شاهدت لجنة المراجعة عرضًا توضيحيًّا عن نظام معلومات الطلبة (SIS)، أثناء جولتها التفقدية في الحرم الجامعي، ولاحظت وجود ميزات أمنية كافية لضمان سلامة النظام. وقد أكَّدت المقابلات التي أُجريت مع بعض موظفي الدعم والاساتذة أنَّ التقارير التي يتلقونها من النظام تفي باحتياجاتهم، وأنها تتيح لهم تشخيصًا فاعلاً للطلبة "المتعثرين أكاديميًّا" ومراقبتهم. وعلاوة على ذلك، فهناك نظامٌ فاعلٌ لمعلومات الموارد البشرية (HRIS)؛ يشمل بيانات كافة الأساتذة، وتقارير تستخدم لاتخاذ قرارات واعية. كما توجد هناك أنظمة معلومات لقسم المالية، وللمكتبة، وللتعلم الإلكتروني. ولجنة المراجعة تُثمِّن الاستخدام الفاعل لنُظُم المعلومات في عموم الجامعة لخدمة جوانب مختلفة، لاسيما نظام إدارة المعلومات (MIS)، ونظام معلومات الطلبة (SIS)؛ لدعم عملية التعليم والتعلُّم.

7.3 لدى جامعة العلوم التطبيقية سياسات وإجراءات موضوعة لضمان أمن معلومات الطلبة. وتشمل هذه السياسات والإجراءات: النسخ الاحتياطية للسجلات داخل وخارج الحرم الجامعي، والترتيبات الخاصة بإدارة البيانات . كما توجد هناك سياسة توضح مستويات التفويض المختلفة لضمان أمن السجلات، وتخزين البيانات، وخصوصية المعلومات، وتبادلها، واستخدام التطبيقات المضادة للفيروسات، وأمن المعلومات، والترتيبات الأمنية المُتبعة مع المستخدمين. كما يُزوَّد المستخدمون بخاصية: اسم المستخدم، وبكلمة مرور خاصة بكل منهم؛ من أجل الدخول إلى النظام. وجميع كلمات المرور مُشفرة، وتمر عبر تطبيق الـ firewall ثم إلى "سيرفر" (Server)، ومن ثم لقاعدة البيانات. ولجنة المراجعة تُثمِّن هذه الترتيبات الموضوعة لحماية سجلات الطلبة. وتتم طباعة كافة الدرجات التي يتم إدخالها على النظام، ومراجعتها بصورة مستقلة من قِبل عضو هيئة تدريس يُعيَّن لهذا الغرض قِبل تقديمها لرئيس القسم للموافقة عليها، ومن ثم إلى العميد لاعتمادها والتصديق عليها. كما أنَّ هناك تحققًا إضافيًّا يتم من قِبل قسم التسجيل من خلال "مدخِل درجات ثانٍ". بعد ذلك، يتم رفع الدرجات على النظام؛ كي يتمكن الطلبة من الاطلاع عليها. وقد أكَّدت المقابلات مع الأساتذة والإداريين تنفيذ إجراءات الموافقة والتحقق هذه. كما علِمت لجنة المراجعة من خلال المقابلات، ومن خلال تقرير التقييم الذاتي أن لدى جامعة العلوم التطبيقية خطة استرجاع في حالة الكوارث من حيث التخزين الاحتياطي لبيانات نظام معلومات الطلبة (SIS) بصورة دورية في مكان بعيد؛ من أجل تفادي أي فقدان لهذه البيانات أثناء الكوارث كالحريق مثلاً. ولجنة المراجعة تُثمِّن صرامة الإجراءات المُنفَّذة لضمان أمن معلومات الطلبة ودقة النتائج.

8.3 لدى جامعة العلوم التطبيقية حرم جامعي مبنيٌّ حديثًا ومناسبٌ للغرض، حيث انتقلت إليه في شهر سبتمبر 2013، كما إنه يوفِّر للموظفين والطلبة بيئةً مريحةً للعمل والدراسة. كما يتيح توسع الجامعة استيعاب الطلبة المقبولين؛ إذ إنَّ هناك 39 صفًّا دراسيًّا وسبعة مختبرات حاسوب، كما أنَّ هناك مرافق أخرى كالمكتبة، ومكاتب الاساتذة، وكافتيريا مُجهزة بخدمة الـ *Wi-Fi*، ومحل لبيع الكتب، وعيادة صحية. كما أنَّ قاعات المحاضرات، وجميعها مزوَّدة بأجهزة الحاسوب وأجهزة العرض الإلكترونية، مُصمَّمة بطرق مختلفة لتلائم مختلف أساليب التعليم والتعلُّم. وفي كل طابق من طوابق المبنى الأكاديمي مساحة لجلوس الطلبة للاستراحة، أو لاستخدامها لأغراض الأعمال الجماعية أو للجلسات الجانبية، كما أنَّ مكتبة الجامعة مزوَّدة بشكلٍ كافٍ بالكتب ذات العلاقة ببرنامج الماجستير في إدارة الأعمال، وبها مساحاتٌ للقراءة، وأجهزة حاسوب، وأجهزة عرض بيانات موضوعة في أماكن مناسبة للمساعدة في تحديد أماكن الكتب، إلى جانب المجلات الإلكترونية، والدوريات العلمية، وقواعد بيانات باللغتيْن العربية والإنجليزية.

وقد زُوِّدت لجنة المراجعة بنسخةٍ من الكُتيِّب الإرشادي الخاص بمكتبة الجامعة، كما علِمت من المقابلات مع موظفي المكتبة أنَّ عملية تحديد ميزانية المكتبة تتم إدارتها من خلال اتباع بعض الإرشادات بخصوص إصدار وتجديد متعلقات المكتبة للموظفين والطلبة. كذلك هناك قاعة كبرى للمؤتمرات والفعاليات. وتلاحظ لجنة المراجعة هذا الاستثمار من جانب جامعة العلوم التطبيقية في توفير المصادر الطبيعية والمادية؛ لدعم تقديم برنامج الماجستير في إدارة الأعمال، كما تُثمِّن بأن لدى جامعة العلوم التطبيقية مرافقَ جيدةً؛ لدعم خبرات تعلُّم الطلبة.

9.3 يشير تقرير التقييم الذاتي إلى أنَّ هناك متابعةً تجري لتقييم بيانات دخول الطلبة إلى المكتبة الإلكترونية، حيث يُمكِّن النظام موظفي المكتبة من حساب العدد الفعلي للطلبة الذين يستخدمون المكتبة في وقت محدد. كما يُمكِّن نظام المتابعة الأساتذة، وموظفي الدعم في مختبرات الحاسوب، من تسجيل أسماء الطلبة والواجبات المكلفين بها. ولكل طالب اسم مستخدم وكلمة مرور خاصة به؛ للتسجيل في المكتبة الإلكترونية. وقد علِمت لجنة المراجعة من خلال المقابلات التي أُجريت مع طلبة برنامج الماجستير في إدارة الأعمال أنَّ هناك أيضًا نظامًا للتعلم الإلكتروني (E-Brary)، يسمح لكلٍّ من الأساتذة والطلبة بتحميل المحاضرات، ودراسات الحالة، والواجبات المكلفين بها. كما يُسهِّل نظام المتابعة عملية التواصل بين الاساتذة والطلبة؛ ومع ذلك، فإن لجنة المراجعة توصي بأن تقوم الجامعة بإنشاء نظام شامل للمصادر الإلكترونية؛ من أجل متابعة استخدامها من قِبل الطلبة والاساتذة، والاستفادة من مخرجات هذا النظام في دعم عملية اتخاذ القرارات.

10.3 وكما وردت الإشارة سابقًا، فهناك ترتيباتٌ مُطبَّقةٌ لتقديم الدعم للطلبة في المختبرات، واستخدام المصادر الإلكترونية؛ ويتمثل هذا في وجود وحدة الدعم الفني للجامعة، والموظفين في المكتبة، وموظفين لدعم أعضاء هيئة التدريس في المختبرات، وأساتذة مساندين في الكلية. وإضافة لذلك، فإن لدى جامعة العلوم التطبيقية وحدة للرعاية الاجتماعية يرأسها أحد موظفي الجامعة، يسانده مرشد أكاديمي لتقديم الإرشاد حول القضايا الأكاديمية. وخلال الجولة التفقدية، ناقشت لجنة المراجعة مع بعض الطلبة خدمات الدعم التي تقدمها الجامعة، ووجدت أنهم يشعرون بالارتياح من توفر موظفي الدعم وجودة الخدمات التي يقدمونها. وخلال الجولة التفقدية كذلك، درست لجنة المراجعة الخدمات التي تقدمها وحدة الرعاية الاجتماعية؛ من أجل معالجة التحديات غير الأكاديمية التي يواجهها الطلبة. وقد اطّلعت لجنة المراجعة على ملفات بعض الحالات، حيث تم حل بعض مشكلات الطلبة بالتشاور مع وحدة الرعاية الاجتماعية. ولجنة المراجعة تُثمِّن

الترتيبات الموضوعة، ونظام الدعم المقدّم من قِبل المرشدين الأكاديميين، والمكتبة، ووحدة رعاية الطلبة، ووحدة تقنية المعلومات.

11.3 يُقدَّم أسبوعٌ تعريفي وتقديمي عند بداية كل فصل دراسي من قبل عمادة شئون الطلبة والمجلس الطلابي، حيث تتاح الفرصة لجميع الطلبة الجدد، بمن فيهم الطلبة المنقولون، للقيام بجولة تفقدية في الحرم الجامعي؛ للتعرف بأنفسهم على مرافق الجامعة، وأن يتعرفوا على الموظفين الإداريين والأساتذة. وقد شعرت لجنة المراجعة بالارتياح لملاحظتها المشاركة الفاعلة للمجلس الطلابي والطلبة القدامى، إلى جانب المرشدين الأكاديميين في العملية التعريفية، وأنَّ هناك برامج تعريفية إلزامية تُقدَّم على مستوى الجامعة، والكلية، والبرنامج. وقد لوحِظ أن التدريب على كيفية استخدام مصادر المكتبة يشكل جزءًا مهمًّا من العملية التعريفية. ولجنة المراجعة تعدُّ اليوم التعريفي –وجهًا لوجه – أمرًا مفيدًا للغاية في تهيئة الطلبة لدراستهم، كما تشعر –إضافة إلى ذلك – بالارتياح من الجهود المبذولة لتوفير المادة التعريفية على شبكة الإنترنت؛ من أجل الطلبة الذين لم يتمكنوا من حضور الدورات التعريفية بأنفسهم. كما يُسلَّم جميع الطلبة نسخة من دليل الجامعة 2013–2015؛ لغرض الاطلاع على المزيد من المعلومات. وقد أكد الطلبة خلال المقابلات وجود العملية التعريفية أثناء جلسات المقابلة، وأضافوا أن أعضاء هيئة تدريس المقررات، وفي المحاضرات الأولى، يوضحون لهم كيفية استخدام البوابة الإلكترونية على شبكة الإنترنت؛ من أجل الوصول إلى المواد الدراسية للمقررات المطلوبة. ولجنة المراجعة تُثمِّن العناية الخاصة الموجَّهة للطلبة ذوي الاحتياجات الخاصة، والطلبة المنقولين. كما تُثمِّن لجنة المراجعة كذلك فاعلية البرنامج التعريفي المُنفَّذ للطلبة الجدد، والطلبة المنقولين.

12.3 تتم متابعة التقدم الدراسي بصورة مستمرة من قِبل المرشدين الأكاديميين بمساعدة رؤساء الأقسام، ومن خلال نظام معلومات الطلبة (SIS)؛ من أجل تشخيص الطلبة "المتعثرين أكاديميًّا" في الوقت المناسب، وتقديم الدعم اللازم لهم. ويُعرَّف الطلبة "المتعثرين أكاديميًّا" بأنهم: "الطلبة الحاصلون على معدل تراكمي (GPA) أقل من 3 في أي فصل من الفصول الدراسية خلال دراستهم في برنامج الماجستير في إدارة الأعمال". وخلال الزيارة الميدانية، قُدِّمت للجنة المراجعة "سياسة الطلبة المتعثرين أكاديميًّا 2012–2013"، والتي تنص بوضوح على مسئوليات كل من الطلبة، وقسم التسجيل، وعميد شئون الطلبة، والمرشدين الأكاديميين في تشخيص ودعم الطلبة "المتعثرين أكاديميًّا". وقد شعرت لجنة المراجعة بالارتياح بعد أن علِمت أن الطلبة "المتعثرين أكاديميًّا" تتم مراقبتهم قبل أن يصل معدلهم التراكمي إلى 72%. كما يُمنع هؤلاء الطلبة من التسجيل عن طريق نظام التسجيل الالكتروني في أي مقرر دراسي، ويُطلب منهم مناقشة

مشكلاتهم الأكاديمية مع مرشدهم الأكاديمي، والاتفاق معه على "خطة إرشاد أكاديمي"، قبل السماح لهم بالتسجيل في أي مقرر، ثم يقوم المرشد الأكاديمي بعد ذلك بالالتقاء بالطالب بشكلٍ منتظم، ويحتفظ معه بسجل عن التقدم الأكاديمي الذي يحرزه الطالب، ونتائج عملية المناقشة. كما يتم ابلاغ جميع الطلبة بمواعيد الساعات المكتبية لأعضاء هيئة التدريس حيث يتم تعليق جداول مواعيدها على أبواب مكاتبهم؛ لإتاحة الفرصة للطلبة لترتيب لقاءات منتظمة مع مرشديهم الأكاديميين. وخلال المقابلات، وجدت لجنة المراجعة أنَّ المرشدين الأكاديميين، ومعهم قسم التسجيل ورؤساء الأقسام، قد شاركوا بفاعلية في تشخيص هؤلاء الطلبة وإرشادهم مبكرًا. ولجنة المراجعة تُثمِّن الآليات الموضوعة لتشخيص الطلبة "المتعثرين أكاديميًّا"، والدعم المُقدّم لهم عند الضرورة.

13.3 تُقدَّم ورش عمل غير رسمية للطلبة، كما تتاح لهم أماكن مناسبة للتفاعل وإجراء المناقشات الجماعية الصغيرة. وعلاوة على ذلك، فإن مكتبة جامعة العلوم التطبيقية حديثةٌ ومريحةٌ، ومزوَّدةٌ بمساحات تتيح للطلبة الالتقاء ببعضهم بعضًا، ومناقشة القضايا التي تخص موضوعات مقرراتهم الدراسية. وخلال المقابلات مع الاساتذة، أوضحوا أن طلبة البرنامج دائمًا ما يتلقون التشجيع على المشاركة في مناقشة الموضوعات المختلفة، سواء بصورة رسمية أثناء المحاضرة، أو بصورة غير رسمية في مختلف الأماكن الترفيهية في الجامعة. كما تُثمِّن لجنة المراجعة تنظيم يوم "معرض المهن" السنوي، الذي تنظمه عمادة شئون الطلبة، حيث يتعرف الطلبة على أرباب العمل المحتملين. وإضافةً إلى ذلك، تلاحظ لجنة المراجعة أنه قد تم تشكيل نادٍ للأعمال؛ من أجل تقديم الفعاليات غير الصفية الإضافية، التي تساعد على المشاركة غير الرسمية لخبرات وتجارب الطلبة. ولجنة المراجعة مقتنعة بأنَّ بيئة التعلُّم – بوجهٍ عام – تشجع على توسيع خبرات ومعارف الطلبة من خلال التعلُّم غير الرسمي.

14.3 وفي معرِض الاستنتاجات التي توصلت إليها لجنة المراجعة بخصوص كفاءة البرنامج، تود اللجنة أن تشير، *مع التقدير*، إلى ما يلي:

- جهود الكلية لضمان تنفيذ متطلبات القبول في برنامج الماجستير في إدارة الأعمال مطبقة ومماثلة لمؤسسات تعليمية مشابهة في البحرين وفي المنطقة.
- هناك تسلسلا واضحةً للمسئولية والمحاسبة تنطوي عليها البُنى الهيكلية والعملية المحيطة بإدارة برنامج الماجستير في إدارة الأعمال
- المهنية التي يتصف بها الاساتذة، والتزامهم نحو التقديم الناجح للبرنامج.

- الاستخدام الفاعل لأنظمة المعلومات في عموم الجامعة لخدمة جوانب مختلفة؛ لاسيما نظام إدارة المعلومات (MIS)، ونظام معلومات الطلبة (SIS)، واللذان يُستخدمان لدعم عملية التعليم والتعلُّم.
- الإجراءات المُنفَّذة والمطبَّقة بصرامة؛ لضمان أمن سجلات الطلبة ودِقة النتائج.
- تقدم الجامعة بيئة تعلم تشجع على مساندة ودعم خبرات تعلم الطلبة
- يقدم دعم مناسب لطلبة البرنامج من قِبل المكتبة، ووحدة تقنية المعلومات، ومركز الرعاية الاجتماعية، والمرشدين الأكاديميين.
- فاعلية البرنامج التعريفي المُنفَّذ للطلبة الجدد والطلبة المنقولين.
- هناك آليات مناسبة مُطبَّقة؛ لتشخيص الطلبة "المتعثرين أكاديميًّا" وتقديم الدعم والإرشاد الأكاديمي لهم عند الضرورة.

15.3 وفيما يتعلق بالتحسينات، فإن لجنة المراجعة **توصي** بأنه على الكلية القيام بما يلي:

- مراجعة النِّصاب التدريسي المخصص لأعضاء هيئة التدريس؛ لتتيح لهم المزيد من الوقت للبحث، والأنشطة العلمية؛ لضمان أن تكون عملية التعليم والتعلُّم مرتبطةً بشكلٍ مناسبٍ بالبحث العلمي.
- تُسرع في تنفيذ سياستها المُعدَّة حديثًا والخاصة بالترقية الأكاديمية؛ لضمان استبقاء أعضاء هيئة التدريس ذوي الخبرة والمؤهلات العليا.
- تؤسس نظامًا شاملاً لمتابعة المصادر؛ من أجل متابعة استخدام الأساتذة والطلبة لهذه المصادر، واستخدام نتائج هذا النظام في دعم عملية اتخاذ القرارات.

16.3 **الحُكم النهائي**

تطبيقًا للمعايير؛ توصلت لجنة المراجعة إلى استنتاج مفاده بأن **البرنامج مستوفٍ** للمؤشر الخاص **بكفاءة البرنامج.**

4. المؤشر (3): المعايير الأكاديمية للخرّيجين

الخرّيجون مستوفون للمعايير الأكاديمية المتوافقة مع البرامج المماثلة في البحرين، وعلى المستوى الإقليمي، والدولي.

1.4 مواصفات خريجي برنامج الماجستير في إدارة الأعمال منصوصٌ عليها بوضوح في كُتيِّب البرنامج. كما يوضح تقرير التقييم الذاتي أنَّ المنهجَ الدراسيَّ لبرنامج الماجستير في إدارة الأعمال قد أُعيد فيه النظر مؤخرًا؛ للتأكد من وجود مواصفات مثل: مهارات الاتصال، والعمل الجماعي، والتفكير المستقل، وحل المشكلات. كذلك هناك أدلةٌ واضحةٌ على أن خبرات التعلُّم المُقدَّمة من خلال البرنامج مناسبةٌ لتحقيق هذه المواصفات؛ لتمكين الطلبة من اكتساب المهارات الضرورية لدخول سوق العمل. وخلال المقابلات عبَّر أرباب العمل عن رضاهم عن مستوى ومعايير الخريجين، كما بيَّن استبيانُ ارباب العمل بأنهم راضون عن مستوى الخريجين، وأكدوا على قدرة البرنامج على إعداد طلبة يكون لديهم فهمٌ واضحٌ ومعرفةٌ بجميع مجالات إدارة الأعمال، كما عبَّر الطلبة بدورهم عن رضاهم عن أهداف البرنامج ومخرجات التعلُّم المطلوبة. وخلال المقابلات، أشار الطلبة إلى حدوث تغيير مهم في عملهم من حيث اكتسابهم المعارف والمهارات. ولجنة المراجعة تُثمِّن أنَّ مواصفات الخريجين مرتبطةٌ بشكلٍ واضح بأهداف البرنامج، ومخرجات التعلُّم المطلوبة، وأنَّ تقديم البرنامج يُمكِّن الخريجين من اكتساب هذه المهارات والمعارف.

2.4 تم عمل مقايسة مرجعية لبرنامج الماجستير في إدارة الأعمال مع معايير برامج إدارة الأعمال التي تطرحها مؤسسات تعليمية محلية، وإقليمية؛ إمَّا أن تكون معتمدة من قبل رابطة الكليات العليا لإدارة الأعمال The Association to Advance Collegiate Schools of Business (AACSB)، أو في طريقها للاعتماد من هذه الرابطة. والبرنامج مقارنٌ مرجعيًّا أيضًا مع الإرشادات المتعلقة ببرامج ماجستير إدارة الأعمال من قبل وكالة ضمان الجودة the Quality Assurance Agency for Higher Education (QAA)، في المملكة المتحدة. ولجنة المراجعة تُقرُّ بأن جهود هذه المقايسات المرجعية قد أدت إلى تحسينات مهمة في برنامج الماجستير في إدارة الأعمال. إلا أنَّ لجنة المراجعة لاحظت أنَّ هذه المقارنات قد أُجريت على الأغلب بصورة غير رسمية. وقد علِمت لجنة المراجعة أن جامعة العلوم التطبيقية قد قامت بتطوير سياسة رسمية للمقايسة المرجعية. ولذا توصي لجنة المراجعة القسم بأن يضع آليات

مناسبة لتنفيذ سياسة المقايسة المرجعية المُطوَّرة حديثًا، وأن يضع إطارًا رسميًّا لاتفاقيات الشراكة مع جامعات معتمدة عالميًّا والتي يريد مقايسة نفسه معها.

3.4 سياسات وإجراءات جامعة العلوم التطبيقية الخاصة بالتقييم موجودة في خارطة التقييم الجديدة. وتحدد توصيفات المقررات الدراسية طرق التقييم المختلفة، ومخرجات التعلُّم المطلوبة للمقررات الدراسية بشكلٍ واضح في جميع الأعمال المصححة. كذلك فهناك أجزاء محددة في كل واجب أو امتحان تتعلق بأحد الجوانب الأربعة لمخرجات التعلُّم المطلوبة. وخلال المقابلات مع الأساتذة، لاحظت لجنة المراجعة أن استراتيجيات التقييم مُصممة وفقًا لمخرجات التعلُّم المطلوبة للمقررات الدراسية، وأنها تشمل على وجه التحديد امتحانات منتصف الفصل، والامتحانات النهائية، والواجبات، ودراسات الحالة. وقد أكدت المقابلات مع الطلبة والخريجين أنَّهم دائما على علمٍ تام بأدوات واستراتيجيات التقييم المستخدمة في كل مقرر دراسي، إضافة إلى وجود آلية للتغذية الراجعة. وقد تفحصت لجنة المراجعة عينات من أعمال الطلبة، ولاحظت أن الأساتذة ملتزمون بتنفيذ سياسة التقييم الخاصة بالجامعة؛ لضمان انسجامها مع آلياتها. ولجنة المراجعة تُثمِّن جهود الهيئة التدريسية في استخدام أدوات تقييمية مختلفة؛ لدعم تقديم البرنامج.

4.4 يوضح تقرير التقييم الذاتي العملية التي يقوم بها القسم؛ لضمان ملاءمة كلٍّ من امتحانات منتصف الفصل والامتحان النهائي مع مخرجات التعلُّم المطلوبة للمقررات الدراسية، حيث يقوم الممتحِن الداخلي بتعبئة استمارة التقييم؛ لتحديد مدى ملاءمة التقييم مع مخرجات التعلُّم المطلوبة للمقررات الدراسية. وعلاوة على ذلك، فإنه يتمُّ تقديم نتائج تقييمات الطلبة في مصفوفة إلى منسِّق البرنامج؛ لتسليط الضوء على النسبة المتحققة في كل مُخرج من مخرجات التعلُّم المطلوبة للمقررات الدراسية. وقد راجعت لجنة المراجعة العينات المقدمة من أعمال الطلبة المصححة، ووجدت أنَّ التطبيق الناجح للتقييمات يشير إلى أن مخرجات التعلُّم المطلوبة للمقررات الدراسية التي خضعت للتقييم قد تحققت. ولجنة المراجعة تُثمِّن الآليات الفعّالة المستخدمة لمواءمة التقييم مع مخرجات التعلُّم المطلوبة للمقررات الدراسية؛ لضمان أن تكون هذه المخرجات قد تحققت، وأنَّ المعايير الأكاديمية للخريجين قدِ اِسْتُوفِيَتْ.

5.4 يوضح تقرير التقييم الذاتي نظام التدقيق الداخلي في جامعة العلوم التطبيقية؛ إذ يتمُّ إعداد أوراق أسئلة الامتحانات للامتحان النهائي وامتحان منتصف الفصل من قِبل عضو هيئة تدريس المقرر، وتتم مراجعتها من قِبل ممتحِن داخلي. وقد تبنَّى القسمُ هذه الآليةَ لأول مرة في العام الأكاديمي 2013–2014، والذي قام خلاله بتشكيل لجنة امتحانات؛ للقيام بعملية التدقيق. كما

يقدِّم عضو هيئة التدريس ورقة أسئلة الامتحانات خلال 48 ساعة قبل بدء الطلبة في أداء الامتحانات، وعلى الممتحِن الداخلي أنَّ يتأكد من صلة الأسئلة بالمقرر الدراسي، وملاءمة أدوات التقييم؛ لقياس تحقق مُخرَجات التعلُّم المطلوبة وتوزيع الدرجات. إلا أنَّ لجنة المراجعة يساورها القلق بخصوص فاعلية هذه الآلية؛ فمن الناحية العملية، وفي حالة إذا ما كانت هناك توصيةٌ بإجراء تعديلات، فلابد من معالجتها خلال فترة زمنية أقل من 48 ساعة قبل تاريخ الامتحان، علاوة على أنَّ أوراق أسئلة الامتحانات سيطّلع عليها عدد كبير من الأفراد. ومن ثمَّ تقترح لجنة المراجعة بينما يمضِ القسم في تنفيذ هذه السياسة بشكلٍ أكثر، عليه أن يقيِّم فاعلية هذه الآلية. كما يقوم المُمتحِن الداخلي بمراجعة عينة من الأوراق المُصححة (بما فيها أوراق جميع الطلبة الذين أخفقوا في الامتحان، والأوراق التي حصلت على درجات أعلى من 80%، وبعض الأوراق المختارة عشوائيًّا)؛ للتأكد من توافق عملية منح الدرجات من قِبل عضو هيئة تدريس المقرر. وتلاحظ لجنة المراجعة من خلال الأدلة المُقدَّمة أنَّ امتحان منتصف الفصل لا يتم تدقيقه بصورة منظَّمة. وعلاوة على ذلك، فإن الواجبات وأدوات التقييم الأخرى، والتي تمثل أكثر من 30% من الدرجة الكلية، لا تخضع للتقييم. ولذا توصي لجنة المراجعة بأن تقوم جامعة العلوم التطبيقية بتوسيع دائرة التدقيق الداخلي؛ لتشمل جميع أنماط التقييم بالإضافة الى امتحانات منتصف ونهاية الفصل، وأن تعدِّل مدة الـ 48 ساعة المعطاة لتدقيق الامتحانات.

6.4 يشير تقرير التقييم الذاتي إلى أنَّ النظام الحالي للتدقيق الخارجي يتضمن إرسال أوراق أسئلة الامتحانات إلى الممتحِن الخارجي في جامعة اليرموك في الأردن، مع الأجوبة النموذجية ومفردات المقررات الدراسية قبل موعد الامتحان النهائي بأسبوعيْن. وقد أوضح الأساتذة الذين تمت مقابلتهم هذه العملية بالإشارة إلى أن جامعة اليرموك هي التي تختار أعضاء هيئة تدريس؛ ليكونوا ممتحِنين خارجيين لمقررات برنامج الماجستير في إدارة الأعمال. بعد ذلك تناقش لجنة الامتحانات في القسم التغذية الراجعة من الممتحِنين الخارجيين، وتتخذ الإجراءات المناسبة. وقد عبَّر أعضاء لجنة المراجعة عن قلقهم بأن هذا الترتيب يعدُّ اعتمادًا مبالغًا فيه على جامعة اليرموك، ولا يتيح الوقت الكافي لأعضاء هيئة التدريس لتعديل الامتحان النهائي. ولذا توصي لجنة المراجعة الكلية بأن تختار ممتحِنيها الخارجيين مباشرةً من جامعات محلية، وإقليمية، وعالمية وتعيِّنهم. وعلاوة على ذلك، فإن لجنة المراجعة تحثُّ الكلية على أن تعيد النظر في مدة الأسبوعين؛ لضمان إتاحة الوقت الكافي لأعضاء هيئة التدريس لتعديل الامتحانات بدِقة.

7.4 تفحَّصت لجنة المراجعة مجموعة من أعمال الطلبة المصححة، واستنتجت أنَّ مستوى إنجازات الطلبة كما هو موضَّحٌ في العينات المقدمة مناسبٌ لمستوى البرنامج ونوعه، والمعايير مقبولة،

والدرجات الممنوحة تعكس بدقة جهود الطلبة وقدراتهم. وتشير العينات المقدمة من ملفات المقررات الدراسية إلى وجود تحسنٍ في أعمال الطلبة في المقررات المطروحة مؤخرًا، وأن مستوى الإنجاز مُرضٍ مقارنة ببرامج مماثلة. كما يتم إشراك الطلبة في أنشطة متنوعة؛ وهذه المشاركة بدورها تتيح لهم تطبيق النظريات التي تعلموها في مواقف حياتية فعلية وواقعية، وفي حالات مختلفة. وقد أقرَّ الطلبة الذين تمت مقابلتهم أثناء الزيارة الميدانية بتطبيق واستخدام المعارف النظرية في حياتهم المهنية، وهو ما أكده أرباب العمل كذلك. وخلال المقابلات مع الطلبة والأساتذة، تأكدت لجنة المراجعة من أنَّ هناك معايير تقييم واضحة وشفافة، ومن وجود مخطط للتصحيح، وتغذية راجعة بنّاءة (تحريرية وشفوية وبصورة فردية)، وهذه كلها تتوافق بصورة جيدة مع مخرجات التعلُّم المطلوبة للبرنامج ومخرجات التعلُّم المطلوبة للمقررات الدراسية، وأنها معروفة لدى كلٍّ من الأساتذة والطلبة. كذلك تستخدم استطلاعات الخريجين وأرباب العمل لجمع المعلومات حول مستوى إنجازات الطلبة. والمقابلات التي أجريت مع الخريجين وأرباب العمل أوضحت رضا الطرفين عن هذه الإنجازات. ولجنة المراجعة تُثمِّن أن أعمال الطلبة المُقيَّمة مناسبة لمستوى ونوع البرنامج.

8.4 يتَّبع برنامج الماجستير في إدارة الأعمال سياسة الجامعة فيما يتعلق بتخصيص 70%، أو أكثر من الدرجة لقياس مستوى إنجازات الطلبة فيما يتعلق بمخرجات التعلُّم المطلوبة للمقررات الدراسية، ومخرجات التعلُّم المطلوبة للبرنامج. وقد تفحَّصت لجنة المراجعة بعض ملفات المقررات الدراسية ومجموعة من أعمال الطلبة المُقيَّمة، وتأكدت من أن إنجازات طلبة برنامج الماجستير في إدارة الأعمال مناسبة لشهادة في الدراسات العليا. كما تشير الوثائق إلى أنَّ الدرجات الممنوحة لكل عنصر من عناصر التقييم تعكس بدِقة جهود الطلبة وقدراتهم. وتتم عملية منح الدرجات – في هذا التقييم – من خلال التدقيق الداخلي والخارجي، ومن خلال لجنة الامتحانات في القسم. وبعد المقابلات التي أُجريت مع الاساتذة، فإن لجنة المراجعة راضية بأن الدرجات النهائية لا يتم إقرارها من قِبل أعضاء هيئة تدريس المقررات فحسب، بل من قِبل رئيس القسم والعميد؛ من أجل التأكد من أن جميع الطلبة يُعاملون بدرجة متساويةٍ داخل البرنامج، وفي جميع البرامج التي تطرحها الكلية. كما يُقاس مستوى إنجازات الطلبة أيضًا من خلال توزيع الاستبانات على أرباب العمل والخريجين؛ لمعرفة آرائهم عن مستوى إنجازات طلبة البرنامج. وقد أظهرت المقابلات التي أُجريت مع الخريجين وأرباب العمل مستوى مقبولاً من الرضا عن إنجازات الطلبة. ولجنة المراجعة تقدِّر الطريقة المُنظَّمة التي يتم فيها التحقق من صحة نتائج التقييم وتوزيع الدرجات.

9.4 يتضمن تقرير التقييم الذاتي مجموعة من المعلومات الإحصائية عن الطلبة المقبولين، ومعدلات التخرج، والوجهة الأولى للخريجين منذ بداية تقديم البرنامج في عام 2007؛ حتى العام الأكاديمي 2013. وتشير المعلومات المقدمة إلى أن 23 طالبًا من أصل 61 طالباً قد تخرجوا إلى الآن، وهو ما يعني أنَّ 66% من مجموع الطلبة قد أكملوا دراستهم في ثلاث سنوات، إضافة إلى وجود 34% منهم في مرحلة كتابة الأطروحة. وقد تساءلت لجنة المراجعة عن نسبة الـ 34% من الطلبة الذين لايزالون في مرحلة كتابة الأطروحة؛ فأُبلِغت بأن هذا الأمر يعود إلى أسباب شخصية ترجع للطلبة. ولجنة المراجعة تشجع جامعة العلوم التطبيقية على البحث في هذه القضية، وأن تكون لديها بيانات بشأنها. وقد أوضح الاساتذة أنه لا يوجد طلبة جدد مقبولين في البرنامج خلال السنتيْن الأخيرتيْن؛ وذلك بسبب إيقافه من قبل مجلس التعليم العالي. وترى لجنة المراجعة أنه يجب على القسم تحديث نظامه فيما يتعلق باستبقاء الطلبة، وتقدمهم الدراسي، وتخرجهم.

10.4 هناك وثيقة مكتوبة بشكلٍ جيد ومفصَّلة بخصوص "ضوابط وإجراءات الأطروحة"، تغطي جميع الخطوات الخاصة بالأطروحة؛ ابتداءً من إيجاد موضوع البحث واختيار المشرف الأكاديمي، مرورًا بالإشراف الداخلي والخارجي، والدراسة الميدانية وتحليل البيانات، وانتهاءً بالمناقشة والدفاع عن الأطروحة. ويذكر تقرير التقييم الذاتي أنَّ النسخة النهائية للأطروحة تمر عبر خطوات فحص متعددة؛ كموافقة الممتحِن الداخلي على النسخة النهائية؛ وكتابة تقرير لرئيس القسم؛ والتأكد من عدم وجود انتحال اكاديمي ؛ وتقديم هذه النسخة لعميد الدراسات العليا؛ وتحديد لجنة المناقشة (ممتحنان؛ واحدٌ داخليٌّ وآخر خارجيٌّ). وقد راجعت لجنة المراجعة عددًا من الأطروحات التي نُوقشت في القسم، وقد اقتنعت بمستواها الأكاديمي والذي يتوافق مع مستوى درجة الماجستير. وقد عبَّر الخريجون الذين قابلتهم لجنة المراجعة عن تقديرهم للدعم الذي تلقوه من مشرفيهم. وقد أكَّد كلٌّ من الطلبة والخريجين على أنَّ القواعد والإجراءات الخاصة بالأطروحة وتقييمها واضحةٌ، وشفافةٌ، ومنفَّذةٌ بشكلٍ منظَّم. وبعد مقابلة الطلبة، والخريجين، وأرباب العمل، والممتحِنين الداخليين والخارجيين، فإن لجنة المراجعة قد تأكدت من أنَّ موضوعات الأطروحات تتناول مشكلات حقيقة في العمل وتحلُّها. ولجنة المراجعة تُثمِّن الآليات الموضوعة؛ لمراقبة وضمان جودة أطروحات برنامج الماجستير في إدارة الأعمال.

11.4 لدى الجامعة سياسات وضوابط مبنية بشكلٍ جيد بخصوص التسجيل للأطروحة في جميع برامجها للدراسات العليا. وفي وسع الطالب أن يسجل للحصول على الأطروحة بعد أن يجتاز 50% من الساعات المعتمدة للبرنامج. إلا أنه، وفي حقيقة الأمر، فقد سجَّل جميع الطلبة

للحصول على أطروحاتهم بعد أن أكملوا جميع المقررات الدراسية، وليس بعد اجتياز الـ 50 ساعة المعتمدة. كما تُثمِّن لجنة المراجعة تشكيل لجنة التقييم، والتي تقوم بمراجعة وتقييم أطروحة البرنامج. وإضافة إلى ذلك، فإن لجنة المراجعة تُثمِّن دور المشرفين في توجيه الطلبة خلال مراحل الأطروحة. وتلاحظ لجنة المراجعة أنَّ إجراءات تقييم الأطروحة مُصمّمة بشكل جيد ومحددة في سياسة الجامعة. وقد قابلت لجنة المراجعة اثنيْن من المُمتحِنين الخارجيين، واللذيْن عبَّرا لها عن مستوى عالٍ من الرضا نحو تنفيذ السياسة الخاصة بالأطروحة. وقد تفحَّصت لجنة المراجعة عينات من الأطروحات المُقيَّمة، ووجدت أنَّ الإجراءات الخاصة بتقييم الأطروحة مُصممة ومُنفَّذة بشكلٍ جيد. كما وجدت لجنة المراجعة أنَّ الأطروحات تتضمن جانبًا عمليًّا، حيث يتناول الطلبة مشكلات حقيقية في عالم الأعمال، أو في بيئة عملهم. ولجنة المراجعة تُثمِّن اختيار موضوع ومعايير الأطروحة. وقد التقت لجنة المراجعة مع أعضاء هيئة التدريس والطلبة، والذين أكدوا جميعًا أن المشرفين يُنفِّذون السياسات بصورة منظمة، ويراقبون ويتابعون تقدم الطلبة عن كثب. إلا أنه، ومن خلال المقابلات، وجدت لجنة المراجعة أنَّ هناك اعتمادًا كبيرًا ومباشرًا على مشرف الأطروحة. ولجنة المراجعة تشجع فريق البرنامج على العمل معًا على تعزيز استقلالية الطلبة أثناء عملهم على أطروحاتهم.

12.4 يتألف المجلس الاستشاري لبرنامج الماجستير في إدارة الأعمال من موظفين أكاديميين وخبراء خارجيين في مجال الأعمال من القطاعيْن الحكومي والخاص في مملكة البحرين، كما يضم المجلس أيضًا أرباب عمل وخريجين. وتوضح "سياسة المجلس الاستشاري للبرنامج" أنَّ دوره قائمٌ على تقديم المشورة والتوصيات إلى الكليات حول جميع الجوانب المتعلقة بالبرامج والمناهج الدراسية من وجهة النظر الصناعية، وإدارة الأعمال، والخبراء؛ كما يساعد في توثيق الصلة بين الجامعة وقطاع الأعمال. وقد تشكّل المجلس الاستشاري الحالي مؤخرًا، لذا فأن تأثيره ليس كبيرًا على البرنامج؛ ولذلك، فإن لجنة المراجعة تقترح بأن تكون لفريق البرنامج صِلة قوية ومستمرة مع المجلس الاستشاري الجديد؛ لضمان إدخال مقترحات المجلس في برنامج الماجستير في إدارة الأعمال.

13.4 يذكر تقرير التقييم الذاتي أن جامعة العلوم التطبيقية تُجري استطلاعيْن سنوييْن؛ لقياس مستوى الرضا نحو الخريجين؛ أحدهما لأرباب العمل والآخر للخريجين. ويتم تحليل هذه الاستطلاعات لتقديم تغذية راجعة فاعلة عن جودة البرنامج والمعايير الأكاديمية لخريجيه. إلا أنَّ لجنة المراجعة قد لاحظت أنَّ هذه الاستطلاعات لا تتمُّ بصورة مُنظَّمة. ويؤكد تقرير التقييم الذاتي رضا كلٍّ من الخريجين وأرباب العمل؛ نتيجة لتحليل الاستطلاع الأخير. وخلال جلسات المقابلة مع أرباب

العمل والخريجين، كان واضحًا أنَّ لدى أرباب العمل درجة عالية من الرضا عن خريجي برنامج الماجستير في إدارة الأعمال، الذين قاموا بتوظيفهم في مؤسساتهم. وقد عبّر الخريجون عن رضاهم عما تعلموه، كما أشاروا إلى أنهم استطاعوا نقل ما تعلموه في جامعة العلوم التطبيقية إلى أماكن عملهم. ولجنة المراجعة تُثمِّن مستوى الرضا لدى أرباب العمل نحو خريجي البرنامج ومخرجاته؛ وتوصي لجنة المراجعة بأن تطور الكلية وتطبق آلية لقياس رضا أرباب العمل والخريجين عن البرنامج ومخرجاته.

14.4 وفي معرِض الاستنتاجات التي توصلت إليها لجنة المراجعة بخصوص كفاءة البرنامج، تود اللجنة أن تشير، مع *التقدير*، إلى ما يلي:

- مواصفات خريجي برنامج الماجستير في إدارة الأعمال مرتبطة بوضوح بأهداف البرنامج، ومخرجات التعلُّم المطلوبة، كما أنَّ تقديم البرنامج يُمكِّن الخريجين من اكتساب هذه المواصفات.
- جهود الهيئة التدريسية في استخدام أدوات تقييمية مختلفة لدعم تقديم البرنامج.
- الآليات الفاعلة المستخدمة من أجل مواءمة التقييم مع مخرجات التعلُّم المطلوبة؛ للتأكد من أن المعايير الأكاديمية للخريجين قد تمَّ استيفاؤها.
- الأعمال المُقيَّمة للطلبة مناسبة لمستوى ونوع البرنامج.
- الطريقة المُنظّمة التي يتم فيها التأكد من صحة نتائج التقييم وتوزيع الدرجات.
- اختيار موضوع الأطروحة ومعاييرها.
- الدور الذي يؤديه مشرفو الاطروحة في برنامج الماجستير في إدارة الأعمال في توجيه الطلبة خلال مراحل الأطروحة.
- أرباب العمل والخريجون لديهم درجة عالية من الرضا نحو البرنامج ومخرجاته.

15.4 وفيما يتعلق بالتحسينات، فإن لجنة المراجعة **توصي** بأنه على الكلية القيام بما يلي:

- تضع آليات مناسبة لتنفيذ السياسة المطوَّرة حديثًا للمقايسة المرجعية، وتشكل رسميًّا اتفاقيات الشراكة مع الجامعات المعترف بها عالميًّا، والتي تريد أن تقارن نفسها معها.
- توسع دائرة التدقيق الداخلي؛ لتشمل جميع أنماط التقييم المستخدمة بالإضافة الى امتحانات منتصف ونهاية الفصل، وتعدِّل مدة الـ48 ساعة المخصصة لتدقيق الامتحانات.

- تختار وتُعيِّن بشكلٍ مباشر المُمتحِنين الخارجيين من جامعات محلية، وإقليمية، وعالمية مختلفة؛ لتضمن أنْ تكون المعايير الأكاديمية لشهادة جامعة العلوم التطبيقية مماثلة لجامعات متنوعة.
- تضع آلية رسمية للمراقبة المنتظمة لمعدلات الاستبقاء، والتقدم الدراسي، والتخرج، والانسحاب.
- تُطوِّر وتُنفِّذ آلية منتظمة لقياس رضا أرباب العمل والخريجين عن البرنامج ومخرجاته بصورة منتظَّمة.

16.4 الحُكم النهائي

تطبيقًا للمعايير؛ توصلت لجنة المراجعة إلى استنتاج مفاده بأن **البرنامج مستوفٍ** للمؤشر الخاص **بالمعايير الأكاديمية للخرِّيجين**.

5. المؤشر (4): فاعلية إدارة وضمان الجودة

تساهم الترتيبات المُتّخذة لإدارة البرنامج، بما فيها ضمان الجودة والتحسين المستمر، في إعطاء الثقة بالبرنامج.

1.5 يضم نظام إدارة جامعة العلوم التطبيقية مجموعة من السياسات، والإجراءات، والضوابط على مستوى الجامعة، والكلية، والقسم، والمعروفة لدى أعضاء هيئة التدريس الذين يشاركون في تنفيذ تلك المتعلقة بمسؤولياتهم. وتشمل الأمثلة على السياسات والإجراءات الموجودة استراتيجية التعليم والتعلُّم والتقييم، سياسة التدقيق، وسياسة المقايسة المرجعية، وسياسة الطلبة المتعثرين اكاديميا، وسياسة البحث العلمي. وقد التقت لجنة المراجعة ببعض الاساتذة والإداريين، بمن فيهم ممثلون من وحدة ضمان الجودة في القسم، والذين أكَّدوا على أن سياسات وإجراءات ضمان الجودة مُطبّقة بفاعلية، ومنقولة بشكلٍ جيّد لكلٍّ من الاساتذة والطلبة. وخلال جلسات المقابلة، كان الاساتذة على معرفة جيدة بهذه الإجراءات، وقد أشاروا إلى مشاركتهم في تطويرها. ولجنة المراجعة تُثمِّن أن الاساتذة على دراية بهذه السياسات، ويشاركون في تنفيذ تلك المتعلقة بمسؤولياتهم.

2.5 يُدار برنامج الماجستير في إدارة الأعمال بواسطة منسق البرنامج وهو ليس رئيس القسم؛ وكلٌّ منهما يتعاون مع الآخر في إدارة البرنامج. ويذكر تقرير التقييم الذاتي أن البُنى الداعمة لمُنسق البرنامج في إدارة البرنامج تتكون من: مجلس القسم، ولجنة مراجعة منهج البرنامج، ولجنة الامتحانات، ومنسقي المقررات الدراسية، والمجلس الطلابي والذي لديه تمثيل في جميع اجتماعات القسم. كما أنَّ هناك جهات متنوعة تدعم البرنامج كاجتماعات مجلس الجامعة، ومجلس الكلية، ومجلس القسم والتي يتم الاستفادة منها؛ لضمان تنفيذ المسئوليات المكلف بها جميع الأعضاء المشاركين في تقديم البرنامج بصورة فاعلة في ظلِّ وجود قيادة فاعلة ومسئولة متى ما تم الحاجة إليها. وقد التقت لجنة المراجعة ببعض الاساتذة والإداريين، بمن فيهم ممثلون من وحدة ضمان الجودة، والذين أظهروا فهمًا واضحًا لأدوارهم ومسئولياتهم، وتمكنوا من إيضاح العديد من الطرق التي تُطبَّق فيها السياسات والإجراءات؛ لتعزيز تقديم جودة برنامج الماجستير في إدارة الأعمال. ولجنة المراجعة تُثمِّن أن برنامج الماجستير في إدارة الأعمال مُدار بطريقة تدل على وجود قيادة فاعلة ومسئولة.

3.5 يتولى مركز ضمان الجودة والاعتماد المسئولية كاملةً لضمان التزام البرنامج بمتطلبات نظام ضمان الجودة في جامعة العلوم التطبيقية. ويوضح تقرير التقييم الذاتي عددًا من الطرق التي يتأكد القسم من خلالها من أن نظام إدارة الجودة فيما يتعلق ببرنامج الماجستير في إدارة الأعمال يخضع للمراقبة والتقييم. وخلال المقابلات، علِمت لجنة المراجعة أن هناك دليلًا شاملًا لضمان الجودة قد تم تطويره مؤخرًا؛ لتعزيز تقديم كافة العمليات الأكاديمية والإدارية. كما علِمت لجنة المراجعة أن سياسة ضمان الجودة معمولٌ بها على مستوى الكلية والقسم، من خلال وحدات ضمان الجودة في الكلية، والتي تُشرف عليها مجموعة تنسيق ضمان الجودة على مستوى الجامعة، وتتألف من مدير مركز ضمان الجودة والاعتماد، ومنسقي ضمان الجودة في الكليات، إضافة إلى أعضاء آخرين. فعلى سبيل المثال، فإنَّ مسئولية وحدات ضمان الجودة في الأقسام هي التأكد من أن طرق التقييم متوافقة بشكلٍ مناسب مع مخرجات التعلُّم للبرنامج والمقررات الدراسية. وبالإضافة لذلك، فإنه يتم تقييم البرنامج سنويًّا داخل القسم، ومن خلال عملية مراجعة رسمية تتمُّ كل أربع سنوات من قِبل لجنة مراجعة البرنامج والمناهج الدراسية؛ لتقييم فاعليته ومدى حداثته. ولجنة المراجعة تقدِّر أن نظام إدارة ضمان الجودة محدَّدٌ بصورة واضحة، ومُنفَّذ، ويخضع للمراقبة، ويتم تقييمه في عموم الكلية.

4.5 وكما ورد سابقًا، فإنَّ مركز ضمان الجودة والاعتماد يتولى مسئولية الإشراف على ضمان وتحسين الجودة في جامعة العلوم التطبيقية، وهو مسئول عن ضمان تحقق المواءمة الصحيحة لعمليات ضمان الجودة ومراقبة التطوير المهني للموظفين. وخلال جلسات المقابلة، أُبلِغت لجنة المراجعة بأنَّ نشر ثقافة الجودة بين صفوف كلٍّ من الاساتذة والإداريين هو أحد الأهداف الأساسية للمركز. وقد قُدِّمت للجنة المراجعة أدلة على إقامة أنشطة وفعاليات وعقد ورش عمل منتظمة ينظمها مركز ضمان الجودة والاعتماد؛ من أجل إطلاع الاساتذة على أفضل الممارسات في طرق التعليم والتعلُّم، ودعوة محاضرين من مؤسسات تعليم عالٍ في البحرين؛ من أجل تبادل الممارسات الجيدة في العملية التعليمية. كما يتم توفير السياسات والإجراءات ذات الصلة بضمان الجودة للاطلاع عليها عن طريق الموقع الإلكتروني الداخلي للجامعة؛ من أجل تسهيل الوصول إليها من قِبل الاساتذة. وقد أظهر كلٌّ من الاساتذة وموظفي الدعم الذين قابلتهم لجنة المراجعة فهمًا واضحًا لترتيبات إدارة الجودة، والدور المتوقع منهم القيام به لضمان فاعلية التقديم. ولجنة المراجعة تُثمِّن التزام موظفي جامعة العلوم التطبيقية نحو ضمان جودة البرنامج.

5.5 يشير تقرير التقييم الذاتي إلى أن جامعة العلوم التطبيقية قد وضعت إجراءً لتطوير البرامج الجديدة. وبموجب هذا الإجراء، تمر مقترحات طرح برامج جديدة عبر موافقات داخلية وخارجية.

ويبدأ هذا الإجراء أولاً بلجنة مراجعة البرامج والمناهج الدراسية، ثمَّ تُقدَّم بعدها مقترحات هذه اللجنة إلى الكلية والجامعة؛ للحصول على موافقتهم. وعندما تتم الموافقة، يبدأ الإجراء الخارجي بتقديم المقترحات التي تمت الموافقة عليها إلى مجلس التعليم العالي لترخيص البرنامج. إلا أنَّ لجنة المراجعة لاحظت أنه لم يتم تقديم برامج جديدة خلال السنوات الثلاث الأخيرة. ولجنة المراجعة على قناعة بأن الإجراءات التي وضعتها جامعة العلوم التطبيقية لتطوير برامج جديدة والموافقة عليها كافية، غير أنها تشجع الجامعة على توضيح العوامل الأساسية الخاصة بطرح برامج جديدة.

6.5 لقد ذكر تقرير التقييم الذاتي أنه في نهاية كل سنة دراسية، يتم تقديم تقرير داخلي للتقييم الذاتي عن البرنامج، والذي يتضمن توصيات بتحسين البرنامج والمقررات الدراسية، حيث يتم إعداده وتقديمه إلى مركز ضمان والجودة والاعتماد. ويشير تقرير التقييم الذاتي إلى عدد من الطرق التي يراجع فيها القسم برنامج الماجستير في إدارة الأعمال ويقيِّمه. وتشمل هذه الطرق: التقييمات المنتظمة للمقررات الدراسية، والتغذية الراجعة من الطلبة، واستطلاعات رضاهم، واستطلاعات أرباب العمل والخريجين، والاجتماعات الاعتيادية لمجالس الأقسام وفريق البرنامج، والامتحانات، والتدقيق الخارجي، وعمل المجلس الاستشاري للبرنامج. وخلال جلسات المقابلة، شرح أعضاء هيئة التدريس الآلية المُطبقة لتعديل توصيفات المقررات الدراسية، والخطوات التي تمر بها عملية الموافقة على المقترحات والتغييرات في المقررات الدراسية. وتتضمن هذه الخطوات موافقة منسِّق البرنامج ومجلس القسم على التغيير في المقرر الدراسي، ومواءمته مع أهداف البرنامج ومخرجات التعلُّم المطلوبة. وقد التقت لجنة المراجعة مع الطلبة والخريجين الذين أكدوا لها أنهم تمكنوا من تقديم التغذية الراجعة حول جوانب متنوعة ذات صلة بجودة التقديم. كما أكّد الاساتذة أنَّ عملية تقييم الطلبة قد تمخضت عن العديد من التحسينات في تدريس مقررات دراسية معينة. وتلاحظ لجنة المراجعة تنفيذ المراجعة السنوية للبرنامج، وتوصي القسم بتطوير آلية واضحة للمتابعة؛ من أجل ضمان تنفيذ التحسينات المقترحة. وعلاوة على ذلك، فإن لجنة المراجعة تشجع القسم على تعديل آليته في مراجعة البرنامج؛ لكي يتلاءم إجراؤه هذا بشكلٍ وثيق مع إجراءات جامعة العلوم التطبيقية في تغيير المناهج الدراسية كما هو منصوصٌ عليه في دليل ضمان الجودة.

7.5 يوضح تقرير التقييم الذاتي أنه، وبموجب سياسة جامعة العلوم التطبيقية لمراجعة البرامج، فإن لجنة مراجعة البرامج والمناهج الدراسية هي المسئولة عن مراجعة برنامج الماجستير في إدارة الأعمال في دورة مراجعة كل أربع سنوات. وتتطلب عملية المراجعة قيام لجنة مراجعة البرامج

والمناهج الدراسية بتجميع استمارة التغذية الراجعة من أعضاء هيئة التدريس، والطلبة، والأطراف الأخرى ذات العلاقة كأرباب العمل والخريجين؛ للتأكد من صِلة البرنامج وحداثته، ولكي تضمن مواءمة مخرجات التعلُّم المطلوبة للبرنامج مع النصوص المعبرة عن رؤية الجامعة والكلية. وقد أُبلِغت لجنة المراجعة خلال المقابلات بأن المراجعة الدورية الأخيرة للبرنامج قد أُجريت في العام الأكاديمي 2013، استعدادًا للمراجعة الخارجية في عام 2014. ولجنة المراجعة تُثمِّن الإصرار والاستمرار الذي تتم به مراجعة البرنامج.

8.5 تقوم جامعة العلوم التطبيقية بعمل استطلاعات دورية للطلبة، وخريجيها، وأرباب العمل. وقد قُدِّمت أدلة خلال الزيارة الميدانية لبعض الاستطلاعات السابقة، واجتماعات القسم التي تلتها لدراسة نتائج هذه الاستطلاعات. وعلى الرغم من أن التغذية الراجعة من الطلبة حول المقررات الدراسية وعمليتيْ التعليم والتعلُّم يتم تحصيلها بصورة منتظمة في نهاية الفصل الدراسي، فإن استطلاعات أرباب العمل والخريجين لم تكن تتمُّ بانتظام أو بصورة مُنظّمة. ومع ذلك، فإن لجنة المراجعة لم تجد أي أدلة على وجود آلية مُستخدمة لتحليل استطلاعات الأطراف ذات العلاقة بصورة منظّمة؛ من أجل تعزيز وتسهيل عملية اتخاذ القرارات. ولذا توصي لجنة المراجعة جامعة العلوم التطبيقية بأن تتبنى إجراءً أكثر تنظيما لجمع وتحليل استطلاعات الأطراف ذات العلاقة والاستجابة لها، وأن تقدِّم تغذية راجعة في الوقت المناسب إلى هذه الأطراف حول الخطوات التي تم اتخاذها لمعالجة القضايا التي يتم تشخيصها.

9.5 لدى جامعة العلوم التطبيقية مركز لتطوير الاساتذة؛ يُشرف على تطويرهم المهنيِّ، كما أنه مسئول عن تقييم فاعلية برامج تدريبهم. وإضافة إلى ذلك، فهناك سياسة تضع الأساس الذي تقوم عليه ميزانية تطويرهم وتدريبهم، وتحدد بعض المبادرات والأنشطة المدعومة بوصفها جزءًا من تطويرهم وتدريبهم مهنيًّا. وتشمل هذه المبادرات والأنشطة تقديم الدعم المالي لحضورهم المؤتمرات العلمية، ومَنْحهم التفرغ؛ لرفع مؤهلاتهم العلمية، أو قيامهم بنشاط علمي آخر. وخلال الزيارة الميدانية، قامت لجنة المراجعة بزيارة وحدة تطوير الاساتذة في جامعة العلوم التطبيقية. وعلِمت لجنة المراجعة أن الوحدة تضمن بأن تكون هناك خطة تطوير مستمرة لأعضاء هيئة التدريس. ويتحقق هذا من خلال إقامة ورش العمل السنوية، والمشاركة في التدريب المهني، وعقد مذكرات التفاهم مع الجهات المهنية. وتحتفظ وحدة ضمان الجودة بسجلات إلكترونية لجميع أعضاء هيئة التدريس، الذين حضروا أنشطة التطوير المهني. وتتم ترجمة سياسة تطوير الاساتذة إلى خطة سنوية مع تخصيص ميزانية لهذا الغرض. وسياسة تطوير الموظفين تشجع على المشاركة في المؤتمرات، ومنحهم إجازات التفرغ العلمي، والإجازات الدراسية وأنشطة

التطوير الأخرى. وقد أكد عدد من الاساتذة الذين قابلتهم لجنة المراجعة أنهم استفادوا من برنامج تطوير الموظفين. ولجنة المراجعة تُقرُّ بوجود ترتيبات لإتاحة فرص التطوير المهني لأعضاء هيئة التدريس. كما أن نظام التقييم المُستخدم يشمل كذلك جزءًا خاصًّا بالحاجات التدريبية للأساتذة. إلا أنَّ لجنة المراجعة لم ترَ أدلة على وجود عملية رسمية لربط حاجات التطوير المهني للأساتذة مع أنشطة التطوير الحاصلة فعلاً. ولذا توصي لجنة المراجعة بأن يقوم القسم بتطوير وتطبيق آلية رسمية لربط عملية المراجعة السنوية لأداء جميع أعضاء هيئة التدريس بحاجاتهم للتطوير المهني.

10.5 يعتمد القسم على الجهات الداخلية والخارجية لجمع الآراء حول سوق العمل المحلية من موظفيه المعنيين، ومن الأعضاء الخارجيين في المجلس الاستشاري للبرنامج، والذين يمتلك الكثير منهم سنوات عديدة من الخبرة في سوق العمل المحلية. وإضافة إلى ذلك، فإن لدى جامعة العلوم التطبيقية معرفة بحالة السوق من خلال أرباب العمل وخريجيها. ومع ذلك، لم تُقدَّم للجنة المراجعة أدلة على وجود استقراء مُنظَّم لسوق العمل. ولذا توصي لجنة المراجعة الكلية بأن تقوم بتطوير وتنفيذ آلية رسمية داخلية للاستقراء المستمر لحاجات سوق العمل؛ لضمان أن تكون البرامج حديثة.

11.5 في معرِض الاستنتاجات التي توصلت إليها لجنة المراجعة بخصوص فاعلية إدارة وضمان الجودة، تود اللجنة أن تشير، *مع التقدير*، إلى ما يلي:

- هناك مجموعة معرَّفة من السياسات والإجراءات المعروفة جيدًا لدى الاساتذة، وهم يشاركون في تطوير تلك المتعلقة بواجباتهم.
- يُدار برنامج الماجستير في إدارة الأعمال بطريقة تدل على وجود قيادة فاعلة ومسئولة.
- نظام وترتيبات إدارة الجودة فيما يتعلق ببرنامج الماجستير في إدارة الأعمال فاعل ومُنفَّذ بصورة منظَّمة، ويخضع للمراجعة.
- التزام موظفي جامعة العلوم التطبيقية نحو ضمان جودة تقديم برنامج الماجستير في إدارة الأعمال.
- الاستمرار والإصرار الذي تتم به مراجعة البرنامج.

12.5 وفيما يتعلق بالتحسينات، فإن لجنة المراجعة توصي بأن على الكلية القيام بما يلي:

- تتبنى إجراءات أكثر تنظيما لجمع وتحليل استطلاعات الأطراف ذات العلاقة والاستجابة لها، وتُقدِّم تغذية راجعة في الوقت المناسب لهذه الأطراف حول الخطوات المُتخذة لمعالجة القضايا التي تم تشخيصها.
- تضع وتُنفِّذ آلية رسمية لربط عملية المراجعة السنوية لأداء الأساتذة بأنشطة التطوير المهني التي يحضرها كلٌّ عضو من أعضاء هيئة التدريس.
- تُطوِّر وتُنفِّذ آلية رسمية للاستقراء المستمر لحاجات سوق العمل؛ لضمان حداثة البرنامج.

13.5 **الحُكم النهائي**

تطبيقًا للمعايير؛ توصلت لجنة المراجعة إلى استنتاج مفاده بأن **البرنامج مستوفٍ** للمؤشر الخاص **بفاعلية إدارة وضمان الجودة**

6. الاستنتاج

بعد أخذ تقرير التقييم الذاتي الذي قامت المؤسسة بإعداده، والأدلة التي جُمعت من المقابلات والوثائق التي كانت متوفرة أثناء الزيارة الميدانية في الاعتبار، فإن لجنة المراجعة توصلت إلى الاستنتاج التالي بما ينسجم مع *دليل مراجعات البرامج الأكاديمية في الكلية* لعام 2012، الصادر عن إدارة مراجعة أداء مؤسسات التعليم العالي التابعة للهيئة الوطنية للمؤهلات وضمان جودة التعليم والتدريب:

إن برنامج الماجستير في إدارة الأعمال الذي تطرحه كلية العلوم الإدارية بجامعة العلوم التطبيقية جدير الثقة.