



هيئة جودة التعليم والتدريب  
Education & Training Quality Authority  
مملكة البحرين - Kingdom of Bahrain

# إدارة مراجعة أداء مؤسسات التعليم العالي

## ملخص تقرير مراجعة البرامج الأكاديمية

جامعة البحرين  
كلية العلوم  
البكالوريوس في الفيزياء  
مملكة البحرين

تاريخ الزيارة الميدانية: 14 - 16 نوفمبر 2022

HA064-C3-R064

## أ. مقدمة

بموجب التفويض المخول لها، تقوم هيئة جودة التعليم والتدريب في مملكة البحرين، من خلال إدارة مراجعة أداء مؤسسات التعليم العالي، بإجراء نوعين من المراجعات التي تكمل إحداها الأخرى، وهما: "المراجعات المؤسسية" التي يتم فيها تقييم المؤسسة بشكل عام، و"مراجعات البرامج الأكاديمية" التي يتم من خلالها تقييم مستوى جودة معايير التعليم والتعلم، والمعايير الأكاديمية، للبرامج الأكاديمية المقدمة في مختلف الكليات، وذلك وفق معايير ومؤشرات محددة يوضحها إطار مراجعة البرامج الأكاديمية.

بعد تعديل إطار مراجعة البرامج الأكاديمية (الدورة الأولى) وفق إجراءات "هيئة جودة التعليم والتدريب"، تم إقرار إطار مراجعة البرامج الأكاديمية (الدورة الثانية) من قبل مجلس الوزراء وذلك بموجب القرار رقم 17 لعام 2019. ومن ثم، بدأت "إدارة مراجعة أداء مؤسسات التعليم العالي" دورتها الثانية لمراجعة البرامج الأكاديمية في العام الأكاديمي 2019-2020.

يستند إطار مراجعة البرامج الأكاديمية (الدورة الثانية) على (4) معايير رئيسة تتضمن (21) مؤشراً، وتشكل أساساً لتقارير مراجعة البرامج الأكاديمية بمؤسسات التعليم العالي.

المعايير الأربعة المستخدمة في قياس ما إذا كان البرنامج مستوفياً للمعايير الدولية، وهي كالتالي:

**المعيار 1: برنامج التعلم**

**المعيار 2: كفاءة البرنامج**

**المعيار 3: المعايير الأكاديمية للطلبة والخريجين**

**المعيار 4: فاعلية إدارة وضمان الجودة**

تقرر لجنة المراجعة (المشار إليها فيما بعد باسم "اللجنة") في تقرير المراجعة، إذا كان البرنامج مستوفياً لكل معيار من هذه المعايير الأربعة أم لا. كما يُمنَحُ حكمٌ لكل مؤشر مندرج تحت كل معيار من هذه المعايير، ويكون الحكم ("مستوف" أو "مستوف جزئياً" أو "غير مستوف")، وهذا سيؤدي إلى إصدار حكم نهائي لكل معيار، كما هو مبين في الجدول (1) أدناه.

## الجدول (1): وصف الأحكام

الحكم	الوصف
جدير بالثقة	جميع المعايير الأربعة مستوفاة
هناك قدر محدود من الثقة	استيفاء اثنين أو ثلاثة من المعايير، بما فيها المعيار الأول
غير جدير بالثقة	استيفاء معيار واحد فقط، أو عدم استيفاء كافة المعايير
	في جميع الحالات وعندما يكون المعيار الأول غير مُستوفٍ

يبدأ تقرير مراجعة البرنامج الأكاديمي بتقديم بيانات البرنامج قيد المراجعة، يتبعها ملخص عن الأحكام الممنوحة لكل مؤشر، وكل معيار، والحكم العام للبرنامج.

ويتناول التقرير تحليلاً لحالة البرنامج، وقت إجراء المراجعة، وذلك وفقاً للمعايير والمؤشرات والتوقعات المُدرّجة تحت كل مؤشر من المؤشرات. ويختتم التقرير بالخلاصة وقائمتي جوانب التقدير والتوصيات.

## ب. بيانات البرنامج

اسم المؤسسة*	جامعة البحرين
الكلية/ القسم*	كلية العلوم
اسم البرنامج/ المؤهل الأكاديمي*	البكالوريوس في الفيزياء
رقم اعتماد المؤهل الأكاديمي	قرار مجلس الجامعة رقم: (1998/323)، بتاريخ يونيو 1998
مستوى (الإطار الوطني للمؤهلات)	8
فترة الصلاحية في (الإطار الوطني للمؤهلات)	5 سنوات من تاريخ تسكين المؤهل
عدد الوحدات*	42
الساعات المعتمدة (الإطار الوطني للمؤهلات)	551
أهداف البرنامج*	1. النجاح في الحصول على مهنة في أيّ مجال متعلق بالفيزياء. 2. التأهل لمواصلة الدراسات العليا، والانخراط في التعلم مدى الحياة. 3. اظهار السلوك الأخلاقي والعلمي، والمساهمة بشكل إيجابي في المجتمع.
مخرجات التعلم المطلوبة للبرنامج*	أ. تطبيق المعرفة بالعلوم والرياضيات على المشكلات ذات الصلة.

- ب. تحديد وصياغة وحل المشكلات في الفيزياء .
- ج. تصميم وتنفيذ النماذج الحسابية للأنظمة الفيزيائية.
- د. إجراء تجارب من خلال العمل بشكل مستقل، أو بالتعاون مع الآخرين.
- هـ. تفسير وتحليل البيانات للوصول إلى استنتاجات مناسبة.
- و. استخدام تكنولوجيا المعلومات؛ للبحث عن المعلومات العلمية، وتحديد موقعها.
- ز. إجراء الأبحاث العلمية الأساسية.
- ح. توصيل المعلومات والاستنتاجات العلمية بشكل فعّال إلى جمهور واسع.
- ط. التعرف على التطورات الحديثة في مجال الفيزياء.
- ي. فهم القضايا والمسئوليات المهنية، والأخلاقية، والاجتماعية.
- ك. اكتساب مهارات التعلم الذاتي؛ لضمان التعلم مدى الحياة.

\* حقول إلزامية

## ج. ملخص الأحكام

### حكم البرنامج جدير بالثقة

المعيار / المؤشر	العنوان	الحكم
<b>المعيار (1)</b>	<b>برنامج التعلم</b>	<b>مستوف</b>
المؤشر 1.1	إطار التخطيط الأكاديمي	مستوف
المؤشر 1.2	مواصفات الخريجين ومخرجات التعلم المطلوبة	مستوف جزئياً
المؤشر 1.3	محتوى المنهج الدراسي	مستوف جزئياً
المؤشر 1.4	التعليم والتعلم	مستوف
المؤشر 1.5	إجراءات التقييم	مستوف
<b>المعيار (2)</b>	<b>كفاءة البرنامج</b>	<b>مستوف</b>
المؤشر 2.1	قبول الطلبة	مستوف
المؤشر 2.2	أعضاء هيئة التدريس	مستوف جزئياً
المؤشر 2.3	الموارد المادية	مستوف جزئياً
المؤشر 2.4	نظم إدارة المعلومات	مستوف
المؤشر 2.5	المساندة الطلابية	مستوف
<b>المعيار (3)</b>	<b>المعايير الأكاديمية للطلبة والخريجين</b>	<b>مستوف</b>
المؤشر 3.1	فاعلية التقييم	مستوف

مستوف	النزاهة الأكاديمية	المؤشر 3.2
مستوف جزئياً	التدقيق الداخلي والخارجي للتقييم	المؤشر 3.3
مستوف جزئياً	التعلم القائم على العمل	المؤشر 3.4
مستوف	عنصر مشروع التخرج أو الرسالة/ الأطروحة	المؤشر 3.5
مستوف جزئياً	إنجازات الخريجين	المؤشر 3.6
<b>مستوف</b>	<b>فاعلية إدارة وضمان الجودة</b>	<b>المعيار (4)</b>
مستوف	إدارة ضمان الجودة	المؤشر 4.1
مستوف	إدارة وقيادة البرنامج	المؤشر 4.2
مستوف جزئياً	المراجعة السنوية والدورية للبرنامج	المؤشر 4.3
مستوف	المقاييس المرجعية والاستبانات	المؤشر 4.4
مستوف جزئياً	متطلبات سوق العمل والاحتياجات المجتمعية	المؤشر 4.5

## د. الخلاصة

مع الأخذ في الاعتبار تقرير التقييم الذاتي للبرنامج، والأدلة التي تم جمعها من المقابلات والوثائق التي تم توفيرها أثناء الزيارة الميدانية، توصلت لجنة المراجعة إلى الاستنتاج التالي:

وفقاً لدليل مراجعة البرامج الأكاديمية (الدورة الثانية - 2020)؛ فإن برنامج البكالوريوس في الفيزياء المطروح في كلية العلوم بجامعة البحرين قد حصل على حكم: "جدير بالثقة".

**وفيما يتعلق بالممارسات الجيدة في البرنامج، تلاحظ اللجنة - مع التقدير - ما يلي:**

1. السياسات والإجراءات المتنوعة، وتطبيقات تأمين دخول الشبكات؛ لتأمين سجلات الطلبة، والحفاظ على دقتها.
2. المرافق المتوفرة للطلبة وموظفي الدعم التقني؛ لصيانتها، والدعم المتاح للاستفادة منها.
3. أداء الطلبة من خلال سياق دولي (مسابقة "Plack"، وتسكين "CERN")، كدليل على جودة التعليم، فضلاً عن ممارسات ومواقف الطلبة المعنيين.

**وبالنسبة لأوجه التحسين، توصي اللجنة أنه يجب على المؤسسة:**

1. وضع سجل مخاطر كامل؛ لتغطية جميع المخاطر المحتملة، بما في ذلك الإجراءات التي يلزم اتخاذها للتخفيف من حدة المخاطر.
2. إجراء مقايسة مرجعية لمخرجات التعلم المطلوبة للبرنامج، وللمقررات الدراسية إزاء برامج الفيزياء المماثلة على الصعيدين الإقليمي والدولي.
3. التأكد من تحديث المناهج الدراسية بانتظام، في ضوء المقايسات المرجعية، والتوقعات، والمتطلبات الأخرى في المجال المهني.
4. النظر في تقديم المزيد من ساعات المختبر للطلبة؛ من أجل تطوير المهارات العملية لديهم، وخاصة في مجالات مثل استخدام الأجهزة.
5. تحديث توصيفات مقرر الفيزياء؛ للتأكد من أن جميع المقررات تستخدم المواد المرجعية الحالية والمعاصرة، والكتب الدراسية.



6. إدراج التقييم التكويني في جميع المقررات الدراسية، بحيث يمكن لأعضاء هيئة التدريس متابعة تعلم الطلبة، وتزويدهم بتعليقات حول مستوى تقدّمهم.
7. تعديل الأدلة الإرشادية لمشروعات التخرج؛ لتشمل الإشارة إلى أخلاقيات البحث العلمي.
8. ضمان مشاركة الكلية والقسم في تعديل معايير القبول، مع مراعاة درجات/ معرفة الطلبة في العلوم الأساسية والرياضيات في الثانوية العامة، ومستوى أدائهم في مقررات العلوم التمهيدية في الجامعة.
9. وضع التدابير اللازمة؛ لمتابعة وتقييم معدل دوران أعضاء هيئة التدريس، واعتماد حوافز مادية جذابة؛ لاستبقاء أعضاء هيئة التدريس الوطنيين والمغتربين، وزيادة عددهم.
10. تأسيس بيئة مواتية لثقافة البحث العلمي، عن طريق الحدّ من العبء التدريسي، وتوفير المصادر، ووضع خطة بحثية للجامعة/ الكلية/ القسم ذات توجّه واضح.
11. وضع التدابير المناسبة؛ لتحديد ودعم برامج التنمية المهنية المستمرة التي يتم متابعتها وتقييمها بشكل متسق.
12. المتابعة المنتظمة لمدى كفاية وتشغيل المرافق والمصادر، وإصلاحها عند الحاجة.
13. تحديث أجهزة المختبرات، وإدخال أجهزة حديثة للمقررات ذات المستوى المتقدم.
14. الاستخدام المنتظم للبيانات التي يوفرها نظام المعلومات الإدارية؛ للاسترشاد بها في صنع القرار.
15. تقييم تأثير خدمات الإرشاد الأكاديمي في أداء الطلبة بشكل عام، والطلبة المعرضين لخطر الإخفاق الأكاديمي بشكل خاص.
16. مراجعة متابعة الكلية لعمليات سوء السلوك الأكاديمي، وإنشاء نظام لتسجيل حالات سوء السلوك الأكاديمي لدى طلبة البرنامج، والإجراءات المتخذة من قبل القسم لمعاقبتهم.
17. إنشاء آلية لتقييم مدى فاعلية التدقيق الداخلي.

18. تنفيذ عملية التدقيق الخارجي كما هو مُحدَّد في لوائح الجامعة، والتأكد من أنها تغطي مجموعة واسعة من المقررات الدراسية، وتشمل مراجعة أعمال الطلبة القدامى التي خضعت للتقييم.
19. النظر في سُبل تعزيز تنمية مهارات التواصل، سواء كتابة التقارير أو العروض التوضيحية، من خلال عملية الإدخال، والتحسين، والدمج.
20. وضع إرشادات أكثر وضوحًا في شكل معايير لمشرفي التدريب العملي، فيما يتعلق بتوزيع الدرجات، وإتاحة وثيقة الإرشادات الخاصة بالتدريب العملي لمشرفي التدريب العملي.
21. وضع نموذج منح الدرجات، الذي يساعد المشرفين في تحديد الدرجات وفق الفئات الخمس لنموذج منح الدرجات.
22. الاحتفاظ بإحصاءات حول نسب الطلبة المقبولين إلى الخريجين الناجحين، بما في ذلك مستوى التقدم السنوي، ومعدل الاستبقاء، ووجهات الخريجين؛ للتأكد من توافقها مع تلك الموجودة في البرامج المماثلة.
23. التحقيق في الأسباب الكامنة وراء متوسط طول فترة الدراسة، واتخاذ الإجراءات العلاجية اللازمة إذا كان منطقيًا.
24. النظر في تنظيم أنشطة التنمية المهنية المنتظمة، التي تهدف إلى تحسين الوعي بعمليات ضمان الجودة والالتزام بها.
25. التأكد من إجراء مراجعة سنوية للبرنامج بانتظام، مع بيانات وتحليل شاملين، وتوصيات صارمة مُستمدَّة من عملية المراجعة، فضلًا عن تطبيق الإجراءات المناسبة.
26. التأكد من إجراء مراجعات دورية منتظمة للبرنامج، بالاستناد إلى مختلف المدخلات، واستخدام النتائج لتحسين البرنامج.
27. التأكد من تنفيذ المقايسة المرجعية بشكل منتظم، وشامل، ويغطي الجوانب الرئيسة للبرنامج؛ ليتوافق بشكل أكبر مع سياسة المقايسة المرجعية للجامعة.
28. توسيع عضوية اللجنة الاستشارية للبرنامج؛ لتشمل أرباب الأعمال الحاليين للخريجين، ومشرفي التدريب العملي.

29. إجراء دراسة رسمية - بشكل منتظم - مع بيانات مستهدفة لاستشراف سوق العمل، والتأكد من متابعة ومراجعة الآليات المطبقة.